



Cette page est tirée du livre de Jean de Vignay imprimé vers 1490 traduction libre du manuscrit de Jacques de Cessoles **L'éducation d'un prince et de sa sœur**. Ici: les échecs. Avec une loupe, vous pouvez lire le texte en ancien français

Cessoles confère à chaque pièce et à son mouvement sur l'échiquier une valeur symbolique représentative des nouveaux rapports sociaux qui s'établissent à la fin du Moyen Âge. À travers le jeu d'échecs, Cessoles développe une conception idéalisée de l'organisation sociale de la cité. D'une part, il attribue un pouvoir et des devoirs à chaque pièce "noble" : le couple royal (autorité suprême), les "alphins" (justice), les "chevaliers" (défense), les "rocs" (ordre public). Il ne s'agit plus de faire la guerre mais d'administrer la cité. D'autre part, la masse jusqu'alors indifférenciée des pions est présentée selon des catégories sociales précises : le paysan, le forgeron et charpentier, le tailleur et notaire, le changeur, le médecin, l'aubergiste, le garde de la cité, le ribaud. Les pions représentent des "acteurs sociaux". L'ouvrage propose à tous un exemple à suivre, en "subjectivant" chaque pièce, dont la place et le comportement sur l'échiquier doivent s'appliquer à la cité.

Destiné à l'origine aux prédicateurs, l'ouvrage devient célèbre. Le jeu d'échecs est alors d'un usage courant et figure dans l'éducation des jeunes aristocrates des deux sexes. Tout en précisant les règles du jeu, le texte de Jacques de Cessoles sert de base à l'instruction civique des nobles féodaux, mais aussi des clercs cultivés, des grands bourgeois et des étudiants qui prennent ainsi connaissance et conscience des différentes catégories sociales de la société médiévale. En établissant un parallèle entre figures du jeu et états du monde, mouvement des pièces et rapports sociaux, l'ouvrage offre à ses lecteurs passionnés une représentation du monde où s'exprime l'utopie médiévale d'un pouvoir idéalisé.

Le succès du livre fut immense durant plus de deux siècles. C'est un véritable "best-seller" de la fin du Moyen Âge. Dès la première moitié du XIII^e siècle, l'ouvrage connaît trois traducteurs français : Imprimés dès le XIII^e siècle. Seize éditions sont imprimées avant 1500, quatre en latin et douze en allemand, anglais, italien et néerlandais.

LE MARATHON DE CONDOM

Cette année, c'était le 14^{ème} Marathon de Condom. Seulement 91 joueurs venus principalement des régions Aquitaine et Midi-Pyrénées ont participé à la 14^{ème} édition du traditionnel marathon de Condom. Le nombre de joueurs a donc sensiblement diminué par rapport aux autres années. (toujours plus de 100). Cette année, et c'est encore une première pour ce tournoi, aucun joueur titré ne s'est déplacé pour essayer de décrocher le premier prix pourtant très attractif de 500 euros. Certains ont dû s'en mordre les doigts...Le tournoi était donc beaucoup plus ouvert que l'an passée ou Christian Bauer avait "survolé" l'épreuve.

Un jeune espagnol de 15 ans, élève du MI argentin Pablo Glavina (plusieurs fois vainqueurs à Condom) Mikel HUERGA a réussi à sortir son épingle du jeu en remportant cette 14^{ème} édition par le score de 13.5/18. Il est suivi par trois joueurs à 12.5 : Thomas DUCRET de Condom, Sébastien AOUT de Pau et Nicolas LE HETET d'Agen.

De nombreux prix ont été distribués.

Notons que Natacha BENMESBAH est montée trois fois sur l'estrade, car elle a gagné trois prix, et que PAU HIV coiffe Condom d'un cheveu pour le prix de la meilleure équipe de 4.

100 % des inscriptions ont été reversées en prix et tout le monde est reparti avec une récompense en espèce ou en nature (Foie gras, Armagnacs, vins, lots divers...). Les organisateurs tiennent à remercier les bénévoles toujours discrets et efficaces qui ont donné de leur temps à la buvette ou derrière l'ordinateur et sans qui le tournoi n'aurait pas lieu.

Le club d'échecs de Condom vous donne désormais rendez-vous pour le 4^{ème} open international qui se déroulera du 9 au 16 juillet prochain.

Thomas DUCRET

Page suivante, le classement de tous les participants

1	HUERGA Mikel	2140	13,5	2251
2	DUCRET Thomas	2170	12,5	2223
3	AOUT Sébastien	2200	12,5	2179
4	LE HETET Nicolas	2050	12,5	2124
5	BENMESBAH Natacha	2120	12	2170
6	BRETHES François	1960	12	2162
7	FEJZOVSKI Enver	2090	12	2129
8	BOLON Karelle	2040	12	2096
9	DARGAGNON Rémi	2120	12	2082
10	LACROIX Romain	1970	11,5	2058
11	BAUMANN Benjamin	2030	11,5	2042
12	LECOQ Julien	2220	11	2120
13	GREGORY Daniel	2140	11	2140
14	FORGUES Valérie	1790	11	1868
15	GENESTOUS Patrick	2060	10,5	2085
16	LEMOINE Benoît	2130	10,5	2049
17	LEURELE Frédéric	1970	10,5	2013
18	BEDUE Julien	2140	10,5	1991
19	SCHEGERIN André	1770	10,5	2024
20	BOUHANA Paul-Alex	1970	10,5	1962
21	SANSEBASTIAN Patrice	1760	10,5	1940
22	CWIEK Loïc	1940	10,5	1936
23	HARGUES Franck	1880	10,5	1954
24	LEFEBVRE Jérémie	1980	10,5	1866
25	IRANETA Iker	1737	10,5	1847
26	BISMUTH Lea	1770	10	1942
27	MARTINEZ Imanol	1895	10	1864
28	WOLOSZYN Florent	1940	10	1867
29	CATALA Laurent	2090	10	1904
30	RUNDSTROM Douglas	2070	10	1879
31	ROUSSELLE Stéphane	2030	10	1820

32	CESBRON Guy	1960	9,5	1886
33	GOMET Stéphane	1840	9,5	1925
34	LACOMME Christophe	1930	9,5	1834
35	ROUSSEL Eric	1630	9,5	1781
36	BERTHELOT Nathan	1720	9,5	1721
37	DELORME Armand	1630	9,5	1636
38	LOUIS Thibault	1630	9	1787
39	ARIOLI Claude	2030	9	1837
40	JOELLAR René	1810	9	1861
41	DARAGON Bruno	1650	9	1826
42	FOREST Eric	1860	9	1740
43	CHAPPEY Edouard	2220	9	1977
44	CANIVET Christophe	1800	9	1826
45	BOUHANA Marie	1550	9	1749
46	VAN STEENBERGEN	1570	9	1806
47	SAUBIETTE Cyrille	1750	9	1721
48	ADIBA Jean-Claude	1560	9	1668
49	Soubielle Baptiste	1760	9	1689
50	RIGAL Samy	1070	9	1411
51	FORGUES Vincent	1700	9	1662
52	CRUZEL Thierry	1830	8,5	1681
53	RAUZIERES Boris	1670	8,5	1660
54	NOVAKOVIC Jean-Ch	N1400	8,5	1661
55	VERS Jean-Michel	1650	8,5	1594
56	SEGUELONG Patrick	1860	8,5	1598
57	LE HETET Jacques	1590	8,5	1765
58	DERVIEUX Dominique	2070	8,5	1861
59	SANGOI Jean-Jacques	1790	8,5	1726
60	PANTIOUKHINE Slava	1890	8	1942
61	TILLOL Jean-Claude	1650	8	1713
62	DEHAINE Guy	1760	8	1631

63	JACOB Claude	1670	8	1499
64	NOEL Nicolas	1600	8	1626
65	TABARONI Serge	1780	8	1510
66	PATETIF Daphné	1610	8	1636
67	STEFFENS David	1720	7,5	1533
68	CORNET Michel	1610	7,5	1594
69	ROUQUAL Guy	1610	7,5	1569
70	PORCHE Christian	1570	7,5	1587
71	PRIEUR Axel	1680	7,5	1499
72	DUHON Jean-Noël	1420	7,5	1412
73	MICHAUD Stéphane	1640	7	1603
74	GRODKOWSKI Jérôme	1540	7	1652
75	MONDAMERT Stéphan	1430	7	1548
76	DE BARALLE Michel	1550	7	1653
77	TOVAR GONZALES R.	1399	7	1503
78	LABAN BACQUE FI.	1350	6,5	1527
79	DOLS Martin	N1240	6,5	1358
80	LAFFONT Jean-Christ	1540	6	1427
81	TOVAR GONZALES J.	1519	5,5	1425
82	PALAU Benjamin	N1099	5,5	1352
83	VITROU Jonathan	1920	5,5	1818
84	GARAUD Alain	2010	5	1685
85	DONNEFORT Jean-L.	1510	5	1488
86	DUHON Marie-Pierre	1220	4,5	1213
87	TANCOGNE Victor	1215	4	1173
88	DASTE Arthur	1190	3,5	1191
89	DUBOIS Gilles	1700	3	1383
90	TANCOGNE Arthur	1330	1	905
91	PANZANI Lena	1009	1	958

L'HOMME ET L'ORDINATEUR

Un match en six parties a opposé du 21 au 26 juin 2005 au centre Wembley à Londres le GMI **Michael ADAMS** au programme **HYDRA**. Rythme: 1H40 avec incrément de 30 secondes par coup au finish. Dans la liste FIDE, Adams est classé 7^{ème} mondial avec un Elo de 2737. Le programme HYDRA est sans doute à l'heure actuelle le meilleur du monde puisqu'il a gagné le tournoi de Paderborn réservé aux logiciels en Février 2005. Mais le programme Hydra que Michael a affronté n'est pas exactement le programme avec les conditions de Monsieur tout le monde. L'engin pèse 500 kg, ce n'est pas exactement un portable ! Il fonctionne avec un ordinateur muni de 32 processeurs. D'après ses concepteurs: Chrilly Donneringer (programmeur principal d'Hydra), Ulf Lorenz expert en calculs parallèles, Mohamed Nasir Ali, chef du projet Hydra, Christopher Lutz et Talib Mousa, il est capable d'examiner 200 millions de positions à la seconde! Une bête impressionnante! Ce projet était financé par les Emirats Arabes Unis. D'après leurs déclarations, les concepteurs ont l'ambition d'arriver à un Elo



de 3000 pour leur machine. Rien que ça! 150 000 dollars de prix étaient attribués.

Ci-contre: les deux protagonistes. Vous pouvez voir que Hydra n'est pas exactement la machine de Monsieur n'importe qui. L'appareil pèse 500 kg !

Dans cette rencontre de Londres, le GMI Adams, septième joueur mondial il faut le rappeler, a été totalement déboussolé et a fini en charpie. Sur les six parties, il en a perdu 5, n'obtenant qu'une nulle! Une déroute totale et une humiliationIl semble que Adams ait très mal préparé ce match et même qu'il ne l'ait pas préparé du tout. Coupable légèreté !

Voici trois des parties qui me semblent assez caractéristiques du déroulement de ce match

HYDRA COMP - ADAMS, Michael
Troisième du match

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♖f6
5. O-O ♙e7 6. ♙e1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 O-O
9. d4 ♙g4 10. d5 ♖a5 11. ♙c2 c6 12. h3
♙c8 13. dxc6 ♙xc7 14. ♖bd2 ♙xc6 15. ♖f1
♙e6 16. ♖g5 ♙d8 17. ♖e3 ♙d7 18. a4 h6
19. ♖f3 ♙c8 20. axb5 axb5 21. ♖h4 ♖c4
22. ♖xc4 bxc4 23. ♙a4 ♙c7 24. ♙xd7
♙xd7 25. ♖f5 d5 26. ♙a6 ♙b7 27. ♙d6

♟e7 28. ♟xh6 [1:0]

ADAMS Michael - HYDRA COMP

Quatrième du match

1. e4 c5 2. ♘c3 d6 3. ♘ge2 ♘f6 4. g3 g6 5. ♟g2 ♘c6 6. d4 cxd4 7. ♘xd4 ♘xd4 8. ♟xd4 ♟g7 9. O-O O-O 10. a4 ♟a5 11. ♟d3 ♟d7 12. ♘d5 ♘xd5 13. ♟xd5 ♟xd5 14. exd5 ♟f6 15. c3 a5 16. ♟e1 ♟f8 17. ♟f1 b5 18. axb5 ♟xb5 19. ♟xb5 ♟xb5 20. ♟d1 ♟c8 21. ♟a4 ♟cc5 22. c4 ♟b3 23. ♟e3 ♟c8 24. ♟d4 ♟g7 25. ♟f1 ♟xd4 26. ♟xd4 ♟xb2 27. ♟xa5 f5 28. ♟a7 ♟f6 29. g4 ♟b4 30. g5+ ♟xg5 31. ♟xe7 ♟cxc4 32. ♟xc4 ♟xc4 33. ♟xh7 ♟f6 34. ♟d7 ♟e5 35. ♟g7 ♟g4 36. f3 ♟g5 37. ♟f2 ♟xd5 38. h4 ♟h5 39. ♟g3 ♟h6 40. ♟e7 ♟d4 41. ♟e1 d5 42. ♟d1+ ♟e5 43. ♟e1+ ♟d6 44. ♟d1 ♟h5 45. ♟a1 ♟c5 46. ♟c1+ ♟b4 47. ♟d1 ♟c4 48. ♟c1+ ♟d3 49. ♟c6 ♟h6 50. h5 f4+ [0:1]

ADAMS Michael - HYDRA COMP

Sixième du match

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 a6 5. ♟d3 ♟c5 6. ♘b3 ♟a7 7. O-O ♟e7 8. c4 d6 9. ♘c3 ♘bc6 10. ♟e2 O-O 11. ♟e3 e5 12. ♟ad1 ♘d4 13. ♟xd4 exd4 14. ♘d5 ♘c6 15. f4 ♟h4 16. ♘d2 ♟e6 17. ♘c7 ♟ac8 18. ♘xe6 fxe6 19. g3 ♟e7 20. a3 e5 21. f5 ♘b8 22. ♟g2 ♘d7 23. b4 ♟h8 24. ♟c2 ♘f6 25. ♟c1 ♟c7 26. ♟b3 ♟fc8 27. ♟c2 a5 28. ♟fc1 ♟e8 29. h3 a4 30. ♟a2 ♟e7 31. c5 dxc5 32. bxc5 ♟ec7 33. ♟e6 ♟d8 34. ♟d3 g6 35. ♟h2 ♟c6 36. ♟f3 ♟f8 37. g4 ♟b5 38. ♟g3 ♟e2+ 39. ♟g2 ♟e3 40. ♟g3 ♟xc5 41. ♟g3 dxe3 42. ♘f3 ♟xe4 43. ♟g2 ♟g7 [0:1]

Il me semble que ce programme HYDRA a franchi un pas décisif dans la confrontation Hommes / Machines.

Les joueurs d'échecs peuvent légitimement s'inquiéter d'un tel résultat. A mon avis, il n'y a pas longtemps à attendre pour voir un programme tournant sur une machine commerciale gagner presque toutes ses parties contre les meilleurs joueurs mondiaux. Ceux-ci pourront leur arracher une nulle de temps en temps. Quant à gagner, il faudra chercher d'autres formes de jeu. Il faut signaler que ce programme Hydra, mais sans doute implanté dans un ordinateur classique, avait joué un match en 2 parties et par correspondance contre le GMI (par correspondance) allemand Nickel. Ces parties avaient duré plusieurs mois. Le résultat avait été un cinglant 2-0, mais en faveur de l'humain. Le programme ayant été dominé.

Ce n'est pas la première fois que des joueurs par correspondance battent ainsi, et nettement, ces programmes. La victoire en parties par correspondance du GMI sur Hydra confirme ce que l'on savait déjà: plus le rythme est lent, plus les chances de l'humain augmentent. De plus, par correspondance, le joueur humain peut consulter à loisir des bases de données. Cela le met sur un pied d'égalité avec la

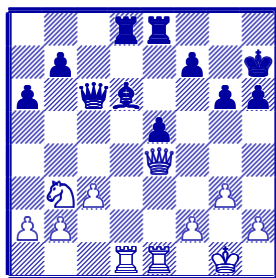
machine à qui on a fait ingurgiter de gigantesques bases et qui les consulte en permanence en temps réel.

Voici une de ces parties.

HYDRA C. - NICKEL Arno

2005 - Correspondance

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 c5 4. exd5 4. ♟xd5 5. ♘gf3 cxd4 6. ♟c4 ♟d6# 7. O-O 7. ♘f6 8. ♘b3 ♘c6 9. ♘bxd4 ♘xd4 10. ♘xd4 a6 11. ♟e1 ♟c7 12. ♟e2 ♟c5 13. c3 h6 14. ♟d3 ♟d7 15. ♟e3 ♟d6 16. g3 O-O 17. ♟d2?! ♘g4 18. ♟ad1 ♟fe8 19. ♘b3 ♘xe3 20. ♟xe3 ♟ad8 21. ♟e4 g6 22. ♟f1 ♟c6 23. ♟e3 ♟h7 24. ♟g2 e5 25. ♟xc6 ♟xc6 26. ♟e4



26... ♟xe4 27. ♟xe4 ♟c7 28. ♟ee1 b6 29. ♘a1 ♟g7 30. ♘c2 ♟xd1 31. ♟xd1 ♟d8 32. ♟xd8 ♟xd8 33. ♘b4 a5 34. ♘d5 f5 35. c4 ♟f7 36. a4 ♟e6 37. b3 g5 38. h3 h5 39. ♟f1 g4 40. h4?! f4 41. ♟e2 ♟f5 42. ♟f1? ♟e4+ 43. ♟e2 fxc3 44. fxc3 ♟d4 45. ♟d2 e4 46. ♟e2 e3 47. ♟e1 ♟d3 48. ♟d1 e2+ 49. ♟e1 ♟c2 50. ♟xe2 ♟xb3 51. ♟d3 ♟xa4 52. ♟c2 ♟xh4 53. gxf4 g3 54. ♘f4 ♟b4 [0:1]

En parties rapides ou en blitz, les programmes sont imbattables, même par les joueurs du top 10 mondial. Si vous regardez les parties de ce match Adams / Hydra, vous observerez que la victoire de la machine a été impressionnante dans presque toutes les parties. Dans la partie n°4, la façon dont Hydra gagne la finale avec les noirs est proprement époustouflante. D'ailleurs, avant la finale, il avait dominé stratégiquement (eh oui!) Adams par: 14.... Ff6; 16....Tfb8; 17b5 activant ses tours. Dans la partie N°3 où Adams a perdu en 28 coups, Hydra donne une belle leçon d'échecs : exploitation de la tour sur la colonne "a" puis sur traverse 6, cavalier en "f5" pour finir par le sacrifice du fou en "h7". Tout cela n'est-il pas de la stratégie couronnée par la tactique?

Jusqu'à tout récemment, les spécialistes disaient que ces "tas de puces" ou cette "ferraille" étaient dépourvus de stratégie. Sans doute avec quelques raisons. Mais les temps changent, et très vite! Il va falloir qu'ils révisent leur jugement..

Mais il y a un espoir tout de même:

Dans le numéro 41, j'avais relaté un autre match Homme / Machine ayant opposé un modeste joueur (1620) Olivier Evan à Fritz 8. Le résultat avait été très étonnant. Evan avait perdu 3 parties, faisant 3 nulles. De plus, dans au moins deux des parties il avait laissé échapper la victoire ! Comment interpréter cela? Adams d'un côté, Evan de l'autre ? Peut-être qu'il existe une (ou des) stratégie(s) anti-ordinateur que certains joueurs pleins d'astuce mettent en œuvre ? En y consacrant du temps, bien sûr. Si ces stratégies existent vraiment, ce serait en tout cas une nouvelle preuve que la "machine humaine" a de la ressource et sait s'adapter, ce qui est son génie. Ce serait réjouissant pour "l'humanité pensante". Il semble d'ailleurs que Adams n'avait pas préparé son match contre Hydra. Amateurisme coupable !

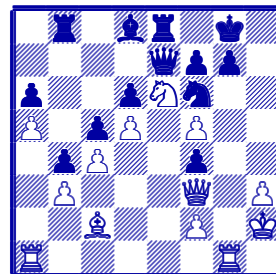
Le 21 juin 2005 aux studios ABC de New-York, Rustam Kasimzhanov a joué une partie pleine d'émotions contre le moteur de recherche Accoona qui met en jeu le programme FRITZ 9. Cela se passait devant 300 spectateurs et des douzaines de caméras de télévision. Rustam joua une formidable partie d'attaque et tout cela se termina par la nulle, FRITZ trouvant un beau sauvetage

KASIMDZHANOV - FRITZ ACCOONA.

New-York 21/ 06/2005.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♟b5 a6 4. ♟a4 ♘f6 5. O-O ♟e7 6. ♟e1 b5 7. ♟b3 d6 8. c3 O-O 9. h3 ♘a5 10. ♟c2 c5 11. d4 ♟c7 12. d5 ♘c4 13. a4 ♟d7 14. b3 ♘b6 15. a5 ♘c8 16. c4 ♟d8 17. ♘c3 b4 18. ♘e2 ♘h5 19. g4 ♘f6 20. ♘g3 h6 21. ♟e3 ♟e8 22. ♟h2 ♟b8 23. ♟d2 ♟h7 24. ♟g1 ♘e7 25. g5 hxg5 26. ♘xg5+ ♟g8 27. ♟e2 ♘g6 28. ♘f5 ♟xf5 29. exf5 ♘f4 30. ♟f3 ♟e7 31. ♟xf4 exf4 32. ♘e6

Un sacrifice contre un ordinateur ! Il fait le faire



32... fxe6 33. fxe6 ♟f8 34. ♟d3 ♟b7 35. ♟g5 ♟e8 36. ♟ag1 f3 37. ♟lg3 ♟h8 38. ♟xf3 ♟g8 39. ♟g6 ♟f8 40. ♟g5 ♟g8 41. ♟g6 ♟f8 42. ♟g5 [½:½]

Pour conclure provisoirement

Quelques joueurs, revenant dans le forum de la ligue sur le match Kasparov / Deep Junior de janvier 2003 qui vit un match nul (3-3) ont dit que Kasparov

s'était abstenu de gagner le match volontairement, contre un joli paquet de dollars évidemment. Je sais que cette opinion est partagée par un certain nombre de joueurs d'échecs.

Kasparov aurait-il perdu contre Deep blue quelques années auparavant et fait nulle contre Deep junior parce qu'il avait été acheté par les concepteurs des programmes ? Connaissant l'intelligence, la formidable volonté de vaincre du bonhomme, son orgueil, cela me semble totalement invraisemblable. Dans ce match il avait certainement le sentiment qu'il défendait son honneur, celui des joueurs d'échecs et même celui de l'humanité pensante. Il était n°1 mondial. Et il aurait vendu tout cela pour un plat de lentilles ? Impossible. En réalité, les gens qui soutiennent cette thèse se voilent la face, ne veulent pas voir la vérité en face et se rassurent à peu de frais. Si c'était vrai, évidemment, nous pourrions pousser un gros ouf ! de soulagement en nous disant : "l'homme est toujours le meilleur". Nous aurions affaire à un avatar de plus de la

thèse universelle "du complot". Une commodité et un poison de l'esprit ! En réalité, Kasparov a perdu parce qu'il s'est trouvé devant un formidable adversaire. Il a sans doute mal joué à certains moments.

Mais cela peut s'expliquer par le sentiment d'impuissance qui a dû s'infiltrer inconsciemment dans son cerveau :

"Je ne peux pas compter sur la tactique contre la machine, mais au contraire faire très attention sans cesse au coup imprévu que cette dernière pourrait m'asséner. Se dire continuellement : si je me crée une faiblesse aussi petite soit-elle, inutile d'espérer m'en sortir, le rouleau compresseur qui est en face va me laminer". Cette tension permanente augmente évidemment la possibilité d'une défaillance. Qui n'en aurait pas ?

Tout cela pour dire que les programmes sont de redoutables joueurs d'échecs. Le match Adams / Hydra vient d'en apporter une nouvelle preuve. Et une preuve éclatante !

Cela prouve-t-il que la machine est supérieure au cerveau humain ? Ridicule. Aucune machine n'écrit jamais l'Illiade ou la Bible, n'inventera le feu, ni ne se posera de questions sur la vie, la mort, le monde,etc ...

Mais aux échecs, oui, il va falloir l'admettre un jour : la machine gagne toujours ou presque contre l'humain. De plus, il faut se rendre à l'évidence : les échecs sont de moins en moins un critère de "l'intelligence humaine". Et même, à mon avis, ils ne l'ont jamais été.

Mais cela n'empêchera personne de jouer aux échecs, de calculer, de se casser la tête même si c'est en vain, d'essayer une combinaison, de gagner si possible, de perdre avec le sourire, de se féliciter de temps en temps pour sa belle partie, de féliciter son adversaire pour son jeu qui vous a envoyé au tapis, de passer de belles journées avec son équipe. Bref de ne pas vivre idiot et seul, affalé bêtement devant sa télé ou devant son verre au bistrot du coin.

COUPE 2000 ET COUPE DE LA FEDERATION



Les finales

Auch se déplaçait à Rennes pour la finale de la Coupe 2000 les 11 et 12 juin 2005.

La finale de la Coupe de la fédération avait lieu à Créteil. Notre ligue était représentée par l'équipe de Tarbes.

Ces deux équipes avaient gagné leur qualification au cours des phases inter ligues qui s'étaient jouées à Auch le 8 mai 2005

COUPE 2000

Rennes : J'avais traversé cette ville en coup de vent il y a plus de quarante ans. Elle a sans doute bien changé depuis. C'est une charmante cité provinciale bien propre et ordonnée. Elle n'a pas une architecture bien remarquable. Le centre historique est formé de rues piétonnes, avec quelques maisons à colombages, mais d'un style assez fruste qui n'a rien à voir avec l'Alsace ou la Normandie. Le monument le plus célèbre et emblématique de la ville est le Parlement de Bretagne qui a été détruit par un gigantesque incendie il y a 12 ans. Il a été refait à l'identique. Il paraît que l'intérieur est somptueux, nous ne l'avons pas visité. Son architecture extérieure est assez décevante : un style Louis XIII, mais très sobre et pour tout dire assez pauvre d'aspect. Du moins à mon goût. Rennes est une ville universitaire : plus du tiers de sa population -environ 200 000 habitants- sont des étudiants. C'est en proportion mieux que Toulouse !

A première vue : une ville à l'échelle humaine, tranquille et avenante. Une bizarrerie : la rivière qui traverse la ville, La Vilaine a été recouverte au 19^{ème} siècle sur presque tout son cours pour aménager une promenade avec parking. Drôle d'idée, et bien dans les préoccupations urbanistiques de cette époque. On ne ferait pas cela de nos jours.

La compétition était organisée par le cercle local : Rennes Paul- Bert. Organisation remarquable. Pas d'autre mot. Le cercle de Rennes, d'après ce que j'ai pu en voir, est un club dirigé de façon quasi professionnelle ; mené, et c'est ce qui fait sa force, par trois ou quatre dirigeants, pleins d'allant et de dynamisme. Il compte 180 adhérents





Page précédente: l'équipe d'Auch avec Golic; Rouede; Devecchi; Pokée
Le président Jean-Claude Moingt vient encourager (en vain) les auscitains
Ci-dessus: Joël Demumieux directeur de la Coupe 2000

environ. Son équipe de jeunes joue dans le championnat de France de NI. Sa meilleure équipe joue dans le championnat de NII. Je ne parle pas de toutes les autres équipes qui disputent toutes les compétitions nationales et régionales à tous niveaux.

Pas mal et même très bien pour un club qui ne rétribue personne, et dont tous les membres, dirigeants compris paient leur licence et leur cotisation au club. Bref, de vrais amateurs et de vrais bénévoles!

Une autre force de ce club est sa proximité avec la municipalité. Deux des adjoints sont d'ailleurs des joueurs d'échecs. L'adjoint chargé des sports, dont le nom m'échappe, est même un très bon joueur de blitz d'après JC Moingt qui l'avait provoqué en duel échiquéen. Tout cela facilite évidemment la vie du club. Dans la vie, il n'y a pas que l'administration et les règlements, il y a les relations humaines aussi (et surtout.)

Mais enfin on jouait aux échecs aussi? J'y viens Auch a terminé 15^{ème} / 16. gagnant un seul match sur les cinq, contre le dernier d'ailleurs.

Individuellement: Anne a fait 3/5 : 2 gains, 2 nulles, une défaite au temps dans une position gagnante. Nadil 2/5: 1 gain, 2 nulles, 2 défaites dont l'une sur une énorme bourde dans une position archi-gagnante. Devecchi, 1 gain 4 défaites. Il a un style assez décousu et offensif. Alors, avec lui, les défaites et les victoires sont rapides. Quant à moi j'ai fait un parcours d'une grande régularité, parfait dans la nullité: 5 défaites. Deux au temps dans une position égale; les trois autres de plus en plus médiocres le temps passant pour finir par n'importe quoi dans la dernière. Je n'oserais pas la montrer à un jeune débutant. Il faut dire que je perds en moyenne 15 à 20 mn dans chaque partie en oubliant d'appuyer sur la pendule. Un gros handicap qui malheureusement s'aggrave avec l'âge.

Je pense que le niveau de beaucoup de joueurs était plus élevé que la barrière 2000 qui donne son nom à cette compétition. Certains de mes adversaires me paraissaient être plus près de 2100, sinon plus! D'ailleurs son nom va changer. A partir de l'année prochaine elle abandonnera son nom de Coupe 2000 pour s'appeler: "Coupe de France des amateurs".

15^{ème} / 16! Mais comme me disait gentiment mais un peu goguenard le directeur de la Coupe, Joël Demumieux: "En réalité, vous êtes quizièmes sur les 288 équipes qui ont joué cette compétition". Dit ainsi, cela console!

Le Président de la FFE Jean-Claude Moingt a passé ces deux jours à Rennes. C'était un fervent supporter de notre équipe, seule représentante du Grand Sud-Ouest. Et Jean Claude, en bon aveyronnais de souche et de cœur (il est licencié au club de St Affrique), s'était rangé sentimentalement du côté des auscitains. Hélas, son enthousiasme occitan a été bien déçu. Mais qu'importe. On s'est tous quittés avec le sourire. Rendez-vous à Condom pour le tournoi où le Président Moingt viendra passer la soirée gasconne qui commence à faire parler d'elle dans le monde échiquéen.

Les plus heureux évidemment étaient les joueurs de Tressange (Proche de Nancy) qui sont repartis avec la coupe. Les auscitains eux-mêmes sont revenus à la maison avec un trophée et des livres. Il faut dire que tout le monde a été récompensé. Bref, un beau WE de tourisme et même un beau WE d'échecs... oui, oui, malgré notre piètre prestation.

Pour les résultats détaillés, consultez le site FFE, rubrique Coupe 2000. **GR**

COUPE DE LA FEDERATION

L'équipe de Tarbes formée de Sylvain Thet (1980); Thomas Aberlenc (1770); François Labarthe (1700); Georges Baumgartner (1770) jouait donc la finale à Créteil. Voici les résultats de ses 5 rencontres:

Tarbes / Echirrolles = 2-2 - Jeumont / Tarbes = 0-3 - Tarbes / Lisieux = 1-3 - Hoschatt / Tarbes = 3-1 - Tarbes / Canohes = 2-1.

Ainsi, Tarbes prend sa revanche contre l'équipe de Canohes qui l'avait battue au cours de la phase inter ligue à Auch.

Tarbes qui avait la meilleure moyenne Elo des équipes termine 8^{ème} / 16 [avec 10 (9-9)] d'une compétition remportée par l'équipe de Cherbourg qui a gagné ses 5 rencontres.



CHEZ LES SCOLAIRES



L'équipe de l'école St Exupéry, encadrée par Michel Bedos et plusieurs parents, participait les 10, 11 et 12 juin 2005 à la finale du Championnat de France des écoles par équipe de 8. à **St Julien de la Nef**, petit village des Cévennes dans le Gard, au nord de Montpellier. Le niveau et l'expérience des joueurs étaient très différents et les premières équipes étaient intouchables pour notre équipe en moyenne plus jeune et avec une parité filles-garçons à souligner (5 filles et 4 garçons). Cette première participation au plus haut niveau a permis à nos jeunes compétiteurs de prendre la mesure du chemin qui leur reste à parcourir. Bravo pour leur courage et leur enthousiasme manifestés tout au long de cette compétition, dont nous espérons qu'ils renouvelleront le parcours l'an prochain avec encore plus de réussite. Le club adresse un grand merci à ses partenaires : la Ligue Midi-Pyrénées des Echecs, le CDJE, la mairie de Ramonville et l'association ELSE de l'école

St Exupéry, dont les soutiens financiers ont permis de concrétiser la participation de l'équipe scolaire jusqu'à la phase finale de cette grande aventure collective échiquéenne.

Michel-Antoine REGLADE Président du club de RAMONVILLE



Voici le verbatim de Michel Bedos entraîneur de l'équipe.

1ère ronde: Après avoir découvert que la moyenne elo des enfants de l'école se situait dans la fourchette basse ainsi que l'âge moyen de nos joueurs (3 Ce2 de 9ans, 5 Cm1 de 10ans et 1Cm2), nous avons la bonne surprise d'un appariement contre les "locaux" de Brissac, l'une des rares équipes à la moyenne plus basse. Résultat: Petite victoire 4 à 3. On ne repartira pas "Fanny"!

2ème ronde:

Des clients plus difficiles nous sont opposés avec les Bretons de Languidic, une équipe de "grands" Cm2 qui commence le match en demandant aux enfants s'ils sont tous nains?! Notre vengeance sur l'échiquier aurait dû être terrible mais....7 à 1 en faveur des Bretons.

3ème ronde:

Une confrontation du Sud-Ouest: L'équipe de Bordeaux Bel-Air nous écrase 7 à 0... Le moral commence à décroître, heureusement que le repas arrive.

4ème ronde:

Nous rencontrons une équipe qui a le même parcours que nous (2 défaites et une victoire contre Brissac), les enfants se reprennent et expédient les courageux Martiniquais de Case-Pilote dans les tréfonds du classement par un gain 5 à 3. Ou f!

5ème ronde:

La journée se termine par une 3ème défaite, pas vraiment méritée pour une fois, contre l'école Val Fleuri de Toulon... Plusieurs bonnes positions gâchées par des pertes de pièces en 1 coup, défaite 6 à 2. Vivement le sommeil réparateur!

La journée du samedi s'est conclue par une sympathique "soirée surprise" concoctée par les organisateurs: Un marionnettiste de talent a fait revivre l'antique personnage de Polichinelle (vous savez, le cousin de Guignol!) et les enfants ont été ravis!

6ème ronde:

Objectif fixé par le coach: Se rapprocher au maximum de la moyenne. L'équipe se reprend et gagne par 5 à 3 contre l'équipe de Cheigny St Sauveur. Score intermédiaire: 3 (petits) gains et 3 (vraies) pertes.

7ème et dernière ronde:

La dernière ligne droite, tout le monde espère un appariement de dernière ronde relativement clément, histoire de revenir à la maison avec un score positif....Las, l'ex-Toulousain Stephen Boyd, arbitre de la rencontre, arrive avec un sourire gêné et m'annonce que Ramonville est opposé à Lyon, le leader du championnat qui a écrasé tout le monde dans les 6 rondes précédentes... Il paraît que l'ordinateur a examiné plus de 220 solutions avant de nous pondre cet appariement des plus improbables! Nos enfants, démoralisés, perdent très rapidement par

8 à 0 et se retrouvent donc, au final, dans le groupe des 9èmes ex-aequo, mais 12èmes au départage. Le moral fut tout de même assez bon, nous étions après tout 12èmes sur les 250 écoles qui ont participé au total à ce championnat!

Scores individuels par échiquier:

1-Arnaud Bouet (10 ans): 1,5/7. Un poste très difficile, Arnaud s'est retrouvé fréquemment opposé à des 1ers échiquiers de 200 ou 300



points elo au dessus de lui. **2- Ophélie Bédos (10ans):** 2/7. Même chose que précédemment.. **3- Divine Nsimba (10 ans):** 3/7. Un assez bon score vu le contexte. **4- Léa Bouet (9 ans):** 2/7. **5- Pauline Degalleix (9 ans):** 4/7. La "scoreuse" de notre équipe, toujours appliquée, utilisant tout son temps (Elle a maté une fois avec une tour, un calme olympien et 7 secondes à la pendule!). **6- Benjamin Pereira Da Mota (9 ans):** 0,5/6. Un score décevant qui vient du manque de compétition.

Une anecdote instructive pour l'application des règles du jeu: Benjamin, écrasé dans une partie, s'est retrouvé avec son roi dépouillé en h8 et l'adversaire a annoncé mat avec 2 dames sur la 7ème rangée, l'une protégeant celle qui donnait le coup de grâce en g7. L'arbitre venu valider le résultat a "rectifié": "J'enregistre le résultat mais comme partie nulle"! Savez vous pourquoi? Tout simplement parce que, dans l'euphorie, le presque vainqueur, en amenant un pion à promotion, a pris une de ses tours, l'a retournée, a cru à tort la transmuter en dame alors qu'en g7, la présence de la tour (même retournée!) faisait pat!

7-Philippe Agis-Garcin (11 ans): 2/5. **8- Maxence Romon (10ans):** 0/4. Là encore, l'inexpérience de la compétition a été durement sanctionnée.

9- Mathilde Cougot (10 ans): 3/6.

Conclusion: Les filles ont été plus sûres que les garçons, et, grâce à la jeunesse de notre "team", nous espérons revenir l'an prochain avec un entraînement approprié et nous approcher des places d'honneur. Merci à tous les organismes qui nous ont aidé.

Michel BEDOS

Trois joueurs de l'équipe de Ramonville: Arnaud Bouet; Ophélie Bédos; Divine Nsimba

En haut: le coach et ses élèves

Page précédente:

Arnaud Bouet, Ophélie Bédos, Divine Nsimba, Léa Bouet, Pauline Degalleix, Benjamin Pereira Da Mota (masqué), Philippe Agis-Garcin, Mathilde Cougot. Les gamins s'apprêtaient à se faire aplatis par l'équipe de Lyon, c'est la dernière ronde.

CHAMPIONNAT DU TARN ET GARONNE

1	LACROIX Romain	2068	+10N	+4B	+5N	+2B	+7N	+3B	+6N	7	2312
2	HOAREAU Nicolas	1940	+6B	+12N	+3B	-1N	+9B	+4N	+5B	6	2103
3	RIVIERE Frederic	1910	+17N	+15B	-2N	+4B	+5N	-1N	+9B	5	1950
4	VAINGUER Guillaou	1760	+11N	-1N	+16B	-3N	+8B	-2B	+13N	4	1754
5	DIRAT Sylvain	1760	+14B	+16N	-1B	+15N	-3B	+10N	-2N	4	1722
6	TILLOL Jean-Ci	1530	-2N	-11B	+10N	+18B	+13B	+12N	-1B	4	1758
7	BRACH Manuel	1600	-16B	+8N	+11B	+13N	-1B	+9N	+12B	4	1695
8	KIENLEN Gerard	1420	-13B	-7B	EXE	+19N	-4N	+18B	+16B	4	1514
9	CATALA Laurent	1860	-15B	+17N	+13B	+12N	-2N	+7B	-3N	3,5	1658
10	PRIEUR Axel	1580	-1B	+14N	-6B	+16N	+15B	-5B	EXE	3,5	1510
11	CARTERON Olivier	1390	-4B	+6N	-7N	-17B	+14B	EXE	+15N	3,5	1502
12	HADDAB Roland	1600	+19N	-2B	+18N	-9B	+17N	-6B	+7N	3,5	1403
13	CEBOLLERO Daniel	1790	+8N	+18B	-9N	-7B	-6N	+14B	-4B	3	1218
14	ROQUES Olivier	1410	-5N	+10B	-17B	EXE	+11N	-13N	+18B	3	1425
15	TABONE Yves	1470	+9N	-3N	+19B	-5B	-10N	+16N	-11B	2,5	1475
16	CASTRO Jean-P	1380	+7N	-5B	-4N	-10B	+18N	+15B	-8N	2,5	1460
17	PALOS Jean-Luc	1500	-3B	-9B	+14N	+11N	+12B			2	
18	ARIGAULT Thomas	1230	EXE	-13N	-12B	-6N	-16B	-8N	-14N	1	1000
19	DOLS Martin	1240	-12B	EXE	-15N	-8B					

L'open des Vétérans de Muret

La quatrième édition de ce tournoi qui commence à s'installer lentement dans le paysage échiquéen s'est déroulé à Muret du 13 au 16 Juin 2005.

Naguère, ce tournoi aurait du faire partie d'une farandole de tournois de vétérans dans la France entière. Ce projet, parrainé par la FFE ancienne mouture et sponsorisé théoriquement par une banque n'a jamais abouti. Aujourd'hui, il est, à ma connaissance, le seul rescapé de ce projet mort-né. Le tournoi d'Epinal, parrainé et organisé par l'ancien responsable de cette compétition nationale est passé à la trappe. Plus rien, sauf Muret... Les organisateurs et les mécènes sont sans doute fatigués et ont jeté l'éponge.

Le nombre de participants était le même que l'année passée: 18. En réalité, il y avait 17 inscrits. L'arbitre Jean-Louis Mas, n'écoulant que son courage, s'est proposé pour faire le dix-huitième. Il n'est pas vétéran, mais tous les participants ont accepté sportivement cette "dérogation" et cette intrusion d'un jeunot parmi les anciens.

Ce tournoi servait aussi de cadre au championnat MPYR des vétérans. Ce fut un

j'en ai commis deux dont la dernière, un chef-d'œuvre: perte de la dame! D'autres peuvent aussi se mordre les doigts pour leurs erreurs grossières: Luneau, Muneret, Delhom, Robiollé, Mas Enfin, une assez jolie collection.

A la distribution des prix, une belle bronca s'est élevée. Motif: l'un des organisateurs nous a fait part d'un possible abandon de ce tournoi. La protestation a été unanime. Le premier à protester fut bien Pierre Fabre, le pilier de ce tournoi. Tous les anciens qui se sont bien amusés veulent un cinquième tournoi ! Qu'on se le dise !

Cette distribution des prix s'est faite sous des "flots" de champagne, du vrai, pas du mousseux. Un défaut: il était assez chambré par ces temps de fortes chaleurs. A part cela, une belle semaine d'échecs. Si le nombre de participants pouvait arriver à 30 dans le futur, alors cela serait parfait.

La ligue regorge de vétérans que diable! Qu'attendent-ils pour venir se faire plaisir ?

Voici un article sur le vainqueur du tournoi, paru dans "La Dépêche du Midi"

Jack DEGRAVE

63 ans, joueur d'échecs depuis l'âge de 17 ans, il est venu de Hem, près de Roubaix pour participer au tournoi d'échecs du "Gambit". C'était le concurrent le plus lointain. "J'aime ces compétitions qui durent plusieurs jours en rythme lent, même si les parties peuvent durer 5 heures. A la retraite, cela me permet d'associer le tourisme à ma passion pour les échecs. Hébergé avec mon épouse Claire dans un gîte voisin, nous profitons des matinées libres pour visiter la région. Nous sommes déjà venus l'année dernière. Et nous apprécions les gens, l'ambiance et les sites. Des vacances actives en quelque sorte pour celui qui donne une chronique d'échecs à notre confrère "La Voix du Nord".



Debouts de gauche à droite:

Robiollé; Treiber; Peccini; Augé; Brochet; De Baralle; Artis; Muneret; Phan; Ribou; Degrave
Assis au milieu: Luneau; Egger; Aspinall. Premier rang : Fabre; Delhom; Mas

charmant tournoi parfaitement organisé par JL Mas et Pierre Fabre.

Comme vous pouvez le voir sur la grille, la victoire est revenue de façon nette et sans bavure à Jack Degrave qui participait pour la deuxième fois et qui nous vient du triangle Lille-Roubaix-Tourcoing. Aucune défaite, une seule nulle et 1, 5 points d'avance sur le second, Robiollé, un habitué de ce tournoi qu'il avait gagné l'année dernière! Le troisième, et donc champion de Midi-Pyrénées est Jacques Ribou, un tout jeune vétéran qui participait pour la première fois. Première participation, et le voilà qui rafle la mise et qui s'attribue deux coupes, sans compter les jolies enveloppes. Une belle semaine pour le titulaire de Loures-Barousse! Le quatrième est un outsider: Thierry Brochet, véritable papy flingueur, qui semble s'améliorer avec l'âge, très opportuniste, et qui termine en boulet de canon grâce à sa victoire (très chanceuse) de la dernière ronde contre Maurice Muneret. Le cinquième est un des anciens de ce tournoi qu'il a gagné deux fois: Jean Augé. Le nombre de bourdes de gros calibre a été assez élevé; c'est la loi du genre dans ces compétitions de vétérans où l'attention se relâche vers la fin de l'après midi, surtout avec les grosses chaleurs de juin. Je sais de quoi je parle,

1	DEGRAVE Jack	2044	+7B	+3N	=2B	+12N	+10B	+9N	+5B	6,5	2282
2	ROBIOLLE Jean-Marie	1930	+13B	+14N	=1N	+10B	-9N	+6B	=3B	5	1919
3	RIBOU Jacques	1840	+18N	-1B	+4N	=5B	=6N	+7B	=2N	4,5	1924
4	BROCHET Thierry	1728	=8N	=6B	-3B	+14N	+11B	+10N	+9B	4,5	1860
5	AUGE Jean	2000	+9N	-10B	+11B	=3N	=7B	+12N	-1N	4	1908
6	TREIBER Jean	1710	=12B	=4N	=7B	+13N	=3B	-2N	+11B	4	1860
7	PHAN Van-Chuong	1770	-1N	+18B	=6N	+15B	=5N	-3N	+12B	4	1846
8	DELHOM Raoul	1947	=4B	-11N	=13B	+18N	-12B	+16N	+17B	4	1588
9	MUNERET Maurice	1730	-5B	+16N	+14B	=11N	+2B	-1B	-4N	3,5	1782
10	ASPINALL John	1840	+16B	+5N	=12B	-2N	-1N	-4B	+13N	3,5	1824
11	ROUEDE Gilbert	1842	=15N	+8B	-5N	=9B	=4N	+13B	-6N	3,5	1755
12	LUNEAU Gilles	1934	=6N	+15B	=10N	-1B	+8N	-5B	-7N	3	1763
13	DE BARALLE Michel	1620	-2N	+17B	=8N	-6B	+15N	-11N	-10B	2,5	1630
14	FABRE Pierre	1380	EXE	-2B	-9N	-4B	-17N	+18B	=16N	2,5	1404
15	ARTIS Paul	1550	=11B	-12N	+16B	-7N	-13B	-17N	+18B	2,5	1520
16	PECCINI Jean-Pierre	1510	-10N	-9B	-15N	+17B	+18N	-8B	=14B	2,5	1480
17	MAS Jean-Louis	1320		-13N	-18B	-16N	+14B	+15B	-8N	2	1424
18	EGGER Jean-Marie	1420	-3B	-7N	+17N	-8B	-16B	-14N	-15N	1	1247



Les deux vainqueurs du tournoi: Jacques RIBOU, nouveau champion des vétérans de Midi-Pyrénées; et le vainqueur "absolu" du tournoi: Jack DEGRAVE

MONTEES-DESCENTES

La Ligue MPYR avait deux groupes de 8 équipes en N4. Cela, suite à une information de la CT ancienne manière qui m'avait signalé que la ligue avait droit à deux qualifiés de N4 à N3. Il paraît que cela était faux (??) aux dires de la nouvelle CT. Nous n'avions droit qu'à un seul "montant". Cela, c'était en Mars. Arrive la fin de la saison avec les tribulations que l'on connaît. Après diverses péripéties, comme il y avait un trou à boucher, Montauban s'est retrouvé qualifié pour la N3. Mais des trous, il y en avait d'autres. Car, comme tous les ans, un certain nombre d'équipes qualifiées se désistent, à des moments divers de l'inter saison. Tout est parfait si, comme Castres, ils signalent leur refus de monter sitôt le championnat fini. Cela se complique lorsque les désistement arrivent au vu de la lecture du calendrier. Bref, pendant un ou deux mois, c'est l'incertitude, il faut refaire les groupes, en faire avec 9 équipes, d'autres avec 11....Et c'est ainsi que Tarbes qui ne devait pas monter s'est retrouvé parmi les promus. Comment ?

Le club de Tarbes avait été rétrogradé à la deuxième place de son groupe derrière Ramonville à la suite de forfaits administratifs sanctionnant une lecture -par ses dirigeants et le responsable de la N4- manquant de finesse du règlement sur les mutés. Tarbes ayant fait appel, la Commission d'appels sportifs (CAS) a maintenu cette décision. Elle ne pouvait pas faire autrement, le règlement étant ce qu'il est. Mais cette commission a admis que Tarbes n'avait commis aucune tricherie volontaire. La bonne foi de ses dirigeants a été reconnue. Ils avaient enfreint le règlement certes, mais en toute bonne foi, peut-on dire. Et la commission a demandé que si une équipe devait être repêchée pour remplacer un club défaillant, Tarbes devait être repêché prioritairement.

Comme on pouvait s'y attendre, ce cas n'a pas manqué de se produire. Une équipe de Vendée a fait forfait en voyant la composition de son groupe. Et c'est ainsi que Tarbes s'est retrouvé en N3. En mars nous n'avions qu'un seul qualifié; en juin, nous en avions trois !

Naturellement, cette soudaine promotion a fait quelque bruit dans le groupe des Présidents des commissions techniques des ligues. Comment MPYR pouvait passer ainsi de un à trois ? Le mot magouille n'a pas été prononcé, mais il est possible que certains y pensaient. Mais il n'y a eu aucune magouille, tout s'est passé de

façon transparente, la CT de la FFE appliquant scrupuleusement diverses règles et la décision de la CAS.

Pour l'année prochaine, la Ligue conserve ses deux groupes, mais n'aura théoriquement qu'un seul qualifié en N3. Il faudra donc faire encore des barrages à la fin de la saison. Mais, au vu de l'expérience que nous avons connue, tout cela pourrait changer vers la fin de l'année. Qui sait si nous n'aurons pas encore deux (ou trois, pourquoi pas) qualifiés en N3 la saison prochaine ? Naturellement, par effet de translations en cascade, Colomiers qui devait descendre en REG1 est maintenu en N4, Montauban 2 est maintenu en Régionale 1. Ainsi, tout le monde est heureux.

NOS EQUIPES DANS LE CHAMPIONNAT DE FRANCE DES CLUBS

N II

CEIT - TOURNEFEUILLE

N III

CONDOM - MONTAUBAN - MURET - RAMONVILLE - TARBES - TOULOUSE (ECH. TOUL)

N 4

ALBI - AUCH - BLAYE LES MINES - CAHORS - CASTEL/MOISSAC - CASTRES - CEIT 2 - COLOMIERS - CONDOM 2 - LARDENNE - LOURES BAROUSSE - RODEZ - SAINTE FOY D'AIGREFEUILLE - TOURNEFEUILLE 2 - TOURNEFEUILLE 3 - VILLENEUVE TOLOSANE

REGIONALE-1

ALBI 2 - CATE - CEIT 3 - CEIT4 - COLOMIERS 2 - CONDOM 3 - FIGEAC - FOIX - LUCHON - MILLAU - MONTAUBAN 2 MURET - GAMBIT 2 - MURET LIBRE ECHIQUIER - RAMONVILLE 2 - RISCLE - VIC EN BIGORRE

Directeurs de ces diverses compétitions pour la saison 2005 / 2006:

N4 : Jean-Christophe Carpentier

Reg 1: Anne Pokée

Reg 2: Hervé Verwaerde.

Les tournois de l'été

Quelques joueurs de notre ligue ont participé ici ou là à des tournois un peu partout en France.

MARSEILLE-DUCHAMPS

■ Il s'est joué du 25 juin au 2 juillet 2005. 128 participants. Deux joueurs de chez nous y ont participé: Thierry Brochet de Tournefeuille et Patrick Lecoultre de Montauban. Ce tournoi a été remporté en solitaire par Aleksandr Karpachev que nous avons vu l'année dernière à Condom

61^{ème} / 128 Lecoultre (1767) 4/9 et perf de 1771

97^{ème} / 128 Brochet 3,5/9 et perf de 1712. Brochet a été forfait aux deux dernières rondes

LA FERRE

C'est une commune de l'Aisne de 4000 habitants entre Laon et St Quentin et dont le club d'échecs est minuscule: 8 licenciés! En dépit de cela, ce club organise un Open parmi les plus achalandés de France. Cette année, c'était le quatrième avec 185 participants!

Tournoi gagné par le GMI Viesturs Meijers (2479)

David Housieaux, licencié au Ceit était le seul joueur de Midi-Pyrénées à participer à ce tournoi.

Son résultat: 5,5 / 9 - 39^{ème} / 185 et perf de 2282. Ci-contre son tableau de marche

Sitôt ce tournoi terminé David Housieaux s'est dirigé à grande vitesse à Condom, à l'autre bout de la France, où il jouait dans le tournoi des maîtres organisé parallèlement à l'open.

HOUSIEAUX David 2 329		
+ B	PERRIEN Francis	1943
+ N	VERVILLE Sébastien	1895
= B	SHALAMBERIDZE Akaki	MI 2419
+ N	GHARAMIAN Tigran	MI 2412
- B	RIFF Jean-Noël	MF 2416
- N	GOZZOLI Yannick	MI 2444
+ B	BARNIER Christophe	1980
- N	SLINGERLAND Fred	2259
+ B	DE LAGONTRIE Jean	1988
VARIATION ELO FIDE		- 4,85

NAUJAC

Le traditionnel tournoi des vins du Médoc piloté par le couple Armas-Wohlens s'est déroulé du 3 au 10 juillet 2005. Il faut noter une forte baisse de participation cette année: 73 joueurs contre 100 l'année dernière. La particularité de ce tournoi, comme son titre d'ailleurs l'indique, est que les prix sont attribués en bouteilles de vins du Médoc. Le premier reçoit son poids de vin en bouteilles, le second, son demi-poids, le troisième son quart etc ... Cela fait penser à la cérémonie annuelle d'offrandes à l'Agha Kan dans les années cinquante et antérieures. Celui-ci qui était énorme recevait son poids en or et pierres précieuses. Il fallait voir l'énorme balance avec d'un côté le dieu vivant des ismaéliens et de l'autre le tas d'or et de diamants. On attend la photo équivalente pour les échecs en Médoc! Personnellement, je préfère la cérémonie de Naujac, car, au moins, le vin de Médoc, on peut le boire. Allez donc manger des lingots d'or et des rivières de diamants !

Deux joueurs de chez nous participaient à cet Open: Dominique Laurain de Tournefeuille et Olivier Lavole de Loures Barousse

14^{ème}/74: Dominique Laurain 5,5 / 9 . et Perf de 2068

37^{ème}/74: Olivier Lavole 4,5 / 9 et Perf de 1741

MONTPELLIER

Ce tournoi traditionnel avait été baptisé cette année: "Trophée Jean-Claude Loubatière" en hommage à l'ancien Président de la FFE décédé il y a un an environ. Un seul joueur de la ligue y a participé: Nicolas Faure de Ramonville.

Résultat: 67^{ème} / 182 Nicolas Faure 4'5 / 9 et Perf de 2076.

CHAMPIONNAT DE PARIS

Un seul représentant de chez nous! Didier Klinchand (1960) de Tournefeuille. Dans l'Open A il finit 154^{ème} / 3000 avec 4,5/9 et une perf de 2020

LE FESTIVAL DE CONDOM

Condom: mais où diable se cache cette gentille bourgade? Sachez bonnes gens que c'est sur la Baïse, dans le Gers, plus exactement dans la Ténarèze, une des divisions de l'Armagnac avec la Lomagne l'Astarac et le Bas Armagnac. C'est le pays du foie gras, du floc, de l'armagnac et de bien d'autres douceurs encore. C'est le pays du "Louiset", symbole du gascon d'autrefois. Mais Condom est aussi célèbre pour trois choses: la fête des Bandas, son musée du condom précisément et son club d'échecs qui organise annuellement deux manifestations que l'on peut qualifier de nationales et même d'internationales: le Marathon et l'Open FIDE.

Le plus illustre des "enfants" de Condom, si l'on peut dire, est Bossuet. Nommé évêque de Condom, il ne vint jamais prendre son poste. A cette époque, il n'y avait pas de club d'échecs dans ce coin

de Gascogne. Il n'y avait pas non plus de soirée gasconne due au dynamisme de Louis (pas Louiset) Beaurain le chef d'orchestre de tout cela. Et c'est ainsi que Bossuet qui aimait ses aises et les bons repas entre deux oraisons funèbres ne vint jamais. Il préféra la cour du Roi Soleil.

Cette année, le tournoi comprend un open classique avec 112 participants et un tournoi de maîtres avec 6 participants: 3 candidats maîtres et trois MI.

La participation a été un peu décevante cette année. Au lieu des 135 de l'année dernière, nous voilà revenus au nombre d'il y a deux ans. Manquait cette année le contingent des belges, plus précisément des flamands. Mais où diable sont-ils passés? Il semblerait qu'ils aient pris une année sabbatique pour suivre ou courir le tour de France et aussi paraît-il pour préparer le

championnat du monde des jeunes de Belfort. Manquait aussi le fort contingent des boursiers de la Communauté Européenne avec ses hongrois, et autres joueurs de l'est européen.. Manquaient surtout des joueurs de la Ligue Midi-Pyrénées. On en attendait des wagons, on a eu quelques charretées. Finalement sont venus 41 joueurs de la ligue. Dommage.....

Mais enfin, le tournoi me semble plus équilibré que les années précédentes . Nous avons une plus grosse "classe moyenne" , je veux parler de la classe des joueurs de Elo compris entre 1700 et 2000. Ce qui rend, à mon goût, le tournoi plus attractif.

Ce tournoi se déroulait dans la belle salle "Pierre-de-Montesquiou", du nom d'un défunt député de la région et descendant de D'Artagnan. Authentique. Conditions presque parfaites, sauf pour la climatisation qui m'a parue insuffisante vers la fin du tournoi. Je ne parle pas de l'arbitrage, tant il était discret et efficace. Normal, il était assuré par le DDTM ! Le bar-buffet-restaurant fonctionnait à plein régime, avec en particulier la ventrèche grillée, une petite merveille! Arrosée d' un léger rouge de la Ténarèze, rien de surprenant de voir alors de jolies parties.

Dans l'open, pour les premières places, aucune surprise; nos 4 GMI terminent en tête. Les trois MI, eux ont eu des fortunes diverses, on les retrouve nettement plus loin. En particulier le Mi russe Zimmerman qui se fit envoyer au tapis de belle manière par **Andreas Van Elst** dans la dernière ronde. Cette belle victoire permit à Andreas de décrocher le titre de Champion de Midi-Pyrénées . Derrière lui, à la septième place on trouve Pascal Levieux titulaire de l'Echiquier de l'Armagnac le dernier à finir la dernière partie du tournoi par une jolie victoire sur le palois Milharoux. Quelques rondes auparavant il avait battu dans une magnifique partie la redoutable Leygues de EFE Marseille mais originaire de Bayonne. Pierre Zarrouati et David Lemeaux eux aussi ont fait un

très beau tournoi. J'ai dit ci-dessus qu'il n'y avait pas de belges. Mais si, il y en avait deux, et qui ne faisaient pas de la figuration. A la dernière ronde on les a vus aux deux premières tables. Hélas, tous deux perdirent leur partie contre les GMI. Mais enfin, bravo à nos amis flamands!

Le premier système de départage choisi, le kashdan, a fait grincer quelques dents, a juste titre selon moi. En effet ce système privilégie les victoires. Il ne me paraît pas adapté à un tournoi Open. Et d'ailleurs il est très rarement employé. En effet les victoires n'ont pas la même valeur si elles sont obtenues "en haut" ou si elles sont obtenues "en sous marin".

Un visiteur de marque est venu passer la journée du 14 juillet avec nous et participer bien évidemment à la soirée gasconne: c'est le Président de la Fédération **Jean-Claude Moingt**. Il jouait dans son tournoi aveyronnais et familial de St Chély d'Aubrac. Il a pris une journée de repos venir passer une belle journée en Armagnac. Merci pour cette visite.

La remise des prix se fit en présence de M. Dubrac député maire de Condom et de l'adjoint aux sports. Dans la semaine nous eûmes aussi la visite du Directeur de la DDJS. Preuve que l'activité échiquéenne est prise en considération chez nous.

Un beau tournoi, vraiment. Et félicitations à l'équipe organisatrice qui a su occuper les participants par des manifestations diverses: belote, tournoi de blitz, sorties diverses... J'en oublie.

Félicitations pour terminer à Benjamin Baumann, le webmaster. Il nous a concocté un site remarquablement fait. Un exploit: à chaque ronde, plus de la moitié des parties étaient saisies et mises en ligne presque immédiatement. Du beau travail!

Les 72 premiers

Pl	Nom	Elo	Cat.	Fede	Ligue	Pts	Ka.	Tr.	FFE
1	g FEDORCHUK Sergey A.	2571	Sen	UKR		7,5	30	45,5	2636
2	g MEIJERS Viesturs	2479	Sen	LAT	PIC	7,5	30	43,5	2632
3	g SULYPA Alexandre	2465	Sen	UKR	BRE	7	28	44	2567
4	g GENOV Petar	2469	Sen	BUL	PRO	6,5	27	45,5	2469
5	VAN ELST Andreas	2263	SenM	FRA	MPY	6,5	27	39,5	2362
6	m BOGDAN Dan	2455	Sen	ROM		6	27	43,5	2370
7	LEVIEUX Pascal	2049	SenM	FRA	MPY	6	27	39,5	2308
8	ZARROUATI Pierre	2171	Vet	FRA	MPY	6	27	37	2141
9	WALLART Francois	1730	Sen	FRA		6	27	35	2104
10	f FROEYMAN Helmut	2332	Sen	BEL	NPC	6	26	41	2305
11	LEMEAUX David	2213	SenM	FRA	MPY	6	26	40,5	2261
12	SCHUERMANS Robert	2274	Sen	BEL		6	26	39,5	2270
13	VENNER Laurent	2077	SenM	FRA	CAZ	6	26	34,5	2149
14	m SIMONENKO Sergei	2431	Sen	TKM		6	25	41	2320
15	f DAVID Vincent	2277	Sen	FRA	PCH	6	25	37,5	2314
16	LEYGUE Dominique	2322	SenM	FRA	PRO	5,5	25	42	2294
17	GAUBIL Olivier	2101	SenM	FRA	PRO	5,5	25	38,5	2156
18	MARCINIAK Gerard	2154	SenM	FRA	AQU	5,5	25	37	2206
19	THET Sylvain	1980	SenM	FRA	MPY	5,5	25	35	2102
20	LAPEYRE Pierre	2086	SenM	FRA	AQU	5,5	25	30,5	2077
21	m ZIMMERMAN Yuri	2375	Sen	RUS		5,5	24	43,5	2357
22	FEJZOVSKI Enver	2160	SenM	FRA	AQU	5,5	24	38	2220
23	BEURAIN Jerome	2109	SenM	FRA	MPY	5,5	24	37	2090
24	VILPOUX Jeremie	2090	SenM	FRA	CHA	5,5	24	36	2125
25	SAADA Julien	2257	SenM	FRA	PCH	5,5	23	37	2196
26	MOREL Jean-Marc	2040	SenM	FRA	AQU	5	24	35	1977
27	CATTANEO Romain	1792	CadM	FRA	PRO	5	24	35	1990
28	LACROIX Romain	2098	JunM	FRA	MPY	5	24	34,5	1942
29	FRIT Philippe	2030	SenM	FRA	MPY	5	24	34,5	1968
30	FILLON Damien	2160	SenM	FRA	IDF	5	23	39	2199
31	VINSOT Robin-Gael	2077	SenM	FRA	PIC	5	23	39	2191
32	GARREL Alain	2143	SenM	FRA	MPY	5	23	39	2144
33	f LEJARRE Ludovic	2332	Sen	FRA	PCH	5	23	37,5	2185
34	MILHAROUX Guillaume	2142	JunM	FRA	AQU	5	23	35	2093
35	LINDER Oliver	2069	SenM	GER	ALS	5	23	35	2031
36	TCHEFRANOFF Steph	2011	Sen	FRA	LIM	5	23	34,5	1929

37	BOUTHIER Jacques	2015	SenM	FRA	MPY	5	23	34	2014
38	VALETTE Christian	2129	SenM	FRA	CVL	5	23	33	1975
39	BOISSON Julien	1600	CadM	FRA	PRO	5	23	32	2034
40	LABAT Jory	1640	BenM	FRA	MPY	5	23	26,5	1740
41	SAEZ Frederic	2246	SenM	FRA	PRO	5	22	41	2209
42	MARCINIAK Alexandre	2193	SenM	FRA	AQU	5	22	38,5	2123
43	DESCHAMPS Remi	2057	CadM	FRA	PRO	5	22	37,5	2225
44	DARRIGUES Alain	2054	SenM	FRA	AQU	5	22	37,5	2076
45	HOUARD Yannick	1923	JunM	FRA	PCH	5	22	37	2061
46	KNORS Rudy	2078	SenM	BEL		5	22	34,5	2015
47	VANDERVORST Jean-	2104	SenM	FRA	MPY	5	22	33,5	2004
48	HOUARD Sebastien	1820	CadM	FRA	PCH	5	21	35,5	2102
49	BAUMANN Benjamin	2013	JunM	FRA	MPY	4,5	22	35,5	2037
50	BENARD Luc	1920	SenM	FRA	AQU	4,5	22	33,5	1923
51	GALBY Vassili	1958	JunM	FRA	MPY	4,5	22	31,5	1896
52	SERRES Olivier	2050	CadM	FRA	MPY	4,5	22	31	1930
53	LECOULTRE Patrick	1754	Vet	FRA	MPY	4,5	22	31	1823
54	RIVIERE Frederic	1910	SenM	FRA	MPY	4,5	22	28	1848
55	DELOM Jacques	1780	Vet	FRA	AQU	4,5	22	28	1763
56	REMILLE Tristan	1996	CadM	FRA	PRO	4,5	21	39	2137
57	DARGAGNON Remi	2071	SenM	FRA	MPY	4,5	21	39	2088
58	LEBRAUD Eric	2026	SenM	FRA	LIM	4,5	21	36,5	2104
59	FOULON Greta	1977	Vet	BEL		4,5	21	35,5	1841
60	CWIEK Loic	1990	JunM	FRA	MPY	4,5	21	34,5	1889
61	COLAS Philippe	2010	SenM	FRA	AQU	4,5	21	32,5	1854
62	ARLABOSSE Nicolas	1810	CadM	FRA	MPY	4,5	21	31,5	1949
63	LANDES Rene	1670	Vet	FRA	MPY	4,5	21	28	1799
64	LE HETET Nicolas	2109	SenM	FRA	AQU	4,5	20	35	1993
65	LAVERGNE Henri-Jean	1968	SenM	FRA	IDF	4	21	33,5	1941
66	VAINGUER Guillaume	1760	SenM	FRA	MPY	4	21	33	1793
67	MOULIE Patrick	1820	SenM	FRA	MPY	4	21	32,5	1846
68	BERTHELOT Nathan	1710	BenM	FRA	MPY	4	21	30,5	1717
69	RUBINI Xavier	1810	SenM	FRA	IDF	4	21	28,5	1846
70	ROUEDE Gilbert	1846	Vet	FRA	MPY	4	21	27	1719
71	SAEZ Nicolas	1980	JunM	FRA	PRO	4	20	41,5	2128
72	NAKACHE Elie	1850	MinM	FRA	PRO	4	20	37,5	2009

Parallèlement à l'Open se jouait le tournoi de Maîtres.

Dans ce tournoi de maîtres, les non titrés candidats à la norme: Housieaux, Bijaoui et Beudaert n'ont rien pu faire et ont terminé loin du minimum qui était de 6 points. C'était un tournoi en toutes rondes avec matches en "aller-retour", et donc en 10 rondes. Le bordelais Beudaert termine dernier ayant perdu une partie contre Housieaux. L'année prochaine, il y aura aussi un tournoi à normes, mais réservé aux féminines

	Moyenne	: 2397	norme	MI	=:6	Pays	Elo	1	2	3	4	5	6	Pt	SB	NV	FIDE
1 g	VELIKOV	Petar	BUL	2422				1½	1	1½	1½	2	7,5	32,25	5		+21,06
2 m	CIOARA	Andrei Nestor	ROM	2403	½			2	1	1½	2	7	29,75	6			+19,01
3 m	SOLODOVNICHENKO	Yuri	UKR	2535	1	0			2	1½	1½	6	23,5	4			-10,45
4	HOUSIEAUX	David	FRA	2329	½	1	0			½	1½	3,5	16,75	2			-4,54
5	BIJAOU	Manuel	FRA	2338	½	½	1	½		1½	0	3	15,5	1			-10,91
6 f	BEUDAERT	Xavier	FRA	2358	0	0	½	½	1	2		3	10,75	2			-13,96



Le vainqueur Fedorchuk – Le Webmaster Benji – Pierre Zarrouati
 Le GMI Genov qui finit 4ème.
 Le champion de MPYR Van Elst félicité par son président Jacques Bouthier.
 David Lemeaux et Pascal Levieux auteurs tous deux d'un beau tournoi.
 Le président de la FFE s'entretient avec le Député-Maire de Condom et son adjoint en présence de l'organisateur Louis Beaurain.
 La partie Garrel-Van Elst, pas de quartier! mais Andreas l'emportera
 Les trois premiers: Fedorchuk qui exhibe fièrement sa "fiolle" d'armagnac, Meijers, Sulypa félicités par M. DUBRAC Député Maire de Condom

David HOUSIEAUX



David Housieaux joue au Ceit depuis deux ans. Ce grand et sympathique joueur âgé de 22 ans, dont le Elo est 2329 nous vient d'Amiens où il est né, pour poursuivre ses études à l'Ecole de Sup-Aéro à Toulouse. Il va entamer à la rentrée sa troisième année dans cette école. Il se destine à une carrière d'ingénieur. Un rapide survol de son cursus échiquéen.

Il a appris à jouer aux échecs à 4 ans avec son père, mais sans y apporter un intérêt particulier. Jusqu'à l'âge de 11-12 ans, il se contente de déplacer les pièces, sans plus. Un déclic se produit alors, le voilà qui se met à s'intéresser intensément aux échecs, et à 13 ans il se retrouve avec un elo de 1700. Sa progression est alors régulière et rapide. A 14-15 ans il arrive à un niveau de 2100 pour

atteindre à 2300 elo en 2001. Il a alors 18 ans. Mais le cursus normal de l'élève qui intègre une classe préparatoire pour accéder à une école d'ingénieur ne lui laisse plus l'occasion de progresser. 4 ans après, son Elo est de 2330.

Ses plus grands succès:

Champion de France des cadets à Pau en 2000

Une première norme de MI à la Fère en 2001.

Cette année, à Condom il a fait un tournoi de maîtres un peu décevant en ayant mal débuté car il a perdu des parties en refusant des propositions de nules. Pour la norme de MI il fallait faire 6/10. Mission presque impossible avec des adversaires titrés extrêmement forts! Cependant, il termine premier des non titrés du tournoi.

C'est un jeune homme sérieux et accrocheur, aimant la vie et la fête en plus des échecs, des maths et tout le reste. Un homme aux multiples talents, modeste et sympathique.

Vous avez ci-après quatre de ses parties jouées au cours de sa jeune carrière. Admirez le style, original, combatif et sans concession de David. Le style (aux échecs), c'est l'homme !

Analyses de D. Housieaux GR



HOUSIEAUX David 2186

PEROY S. 2057

Championnat de France cadets - Pau 2000

1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.♗c3 d6 5.g3 ♗e7 6.♗g2 O-O 7.e4 ♗e8 8.♗ge2 ♗d7 9.O-O g6

Théorie: ♗h6, puis ♗d2, et plus tard: f4.

10.f4 exf4 11.gxf4 ♗g7 12.♗h1!?

Empêche échecs et clouages plus tard avec ♗d4, et permet de mettre le fou en "e3" puis "g1" en cas de ♗g4

12...f5 13.♗g3 fxe4 14.♗cxe4 ♗f6 15.♗g5 h6 16.♗e6 ♗xe6!?

17.dxe6 ♗xe6 18.f5!!

18...♗d3?! ♗f7

18...♗xc4 19.♗f4?

19.♗xh6!! ♗xf1 20.♗xf1 ♗e8 21.fxg6 avec

une très forte attaque.

19...♗f7 20.fxg6 ♗xg6 21.♗f5?

21.a4 puis ♗a3 avec une forte attaque.

21...♗h7 22.♗xh6 ♗h5 23.♗g4 ♗e8!

24.♗d2?

Déjà en zeitnot, je tends des pièges idiots,

mais la position est très complexe.

24.a4 ♗f6 25.♗a3 ♗f8 26.♗h3 ♗xh6

27.♗xg6 ♗xg6 28.♗xh5 avec la menace

♗d2 suivi de ♗g7: égalité.

24...♗f6! 25.♗d5?

25.a4! ♗f8 26.♗g1 ♗g7 27.♗a3

25...♗f8 26.♗g8 ♗f5 ?

♗e6! et les noirs ont deux pièces pour la tour

27.♗e4 ♗f1+??

Perd la partie. ♗g7! ou ♗f7 laissent un léger avantage.

28.♗g2 ♗xe4+ 29.♗xf1 ♗f7+ 30.♗g1 ♗f3

31.♗g5! Sans avoir peur!

31...♗h1+

31...♗d1+ 32.♗f2 ♗d4+ 33.♗e1 ♗b4+

34.♗d2 les noirs se font mater.

32.♗f2 ♗xh2+ 33.♗e1 ♗h1+ 34.♗g1! ♗h2

35.♗xh5+!!

35.....♗x♗ 36. ♗f6+ ♗h8 37. ♗g8 mat.

[1:0]

HOUSIEAUX David 2252

DIMITROV Christo 2160

Championnat de France - Accession 2000

1.♗f3 c5 2.c4 ♗f6 3.♗c3 ♗c6 4.d4 cxd4

5.♗xd4 g6 6.e4 d6 7.♗e2 ♗g7 8.♗e3 O-O

9.♗d2?

9.O-O

9...♗xd4 10.♗xd4 ♗e6 égalité. 11.♗e3?

Rentre dans la variante principale mais avec un temps de moins.

11.f3; 11.O-O

11...a6 12.O-O ♗b8?

Après ♗a5, les noirs ayant un temps de plus doivent être mieux.

13.f3 ♗c8 14.b3 b5 15.cxb5 ♗xc3 16.♗xc3 ♗d5

Le seul coup.

17.♗xg7+!

Voyant que mon adversaire n'avait pas envie de jouer, je ne voulais pas entrer dans une variante annulante après ♗d2.

17...♗xg7 18.exd5 ♗xd5 19.bxa6 e5 20.f4?!

a7, puis échanger les fous blancs était intéressant.

20...♗b4 21.♗ad1 ♗e4 22.♗f3 exf4

23.♗d3 ♗e5 24.♗xf4 ♗d4+ 25.♗e3 ♗g4

26.♗f5!!

Avantage blanc.

26...♗xf3??

L'adversaire nage. 26...♗b4 27.♗f4 ♗b5

(27...♗a5 28.♗a4) 28.♗d3 ♗c6 29.♗f2

les blancs sont assez nettement mieux, car ils ont des pièces mieux coordonnées.

27.♗xg4 ♗xd1 28.♗xd1 ♗xa6 29.a4 [1:0]

HOUSIEAUX David 2307

GUYOT P. 2237

Cannes - Juillet 2001

1.d4 g6 2.c4 ♗g7 3.♗c3 c5 4.d5 ♗xc3+

5.bxc3 f5 6.e4 fxe4 7.f3 e5! 8.♗c2 d6

9.♗xe4 ♗a5 10.♗e3 ♗e7 11.♗e2 ♗f5

12.♗d2 O-O 13.h4 ♗d7 14.h5 gxh5 15.g4!

♗g7?! 16.gxh5 e4 17.h6 ♗e5 18.hxg7

♗d3+ 19.♗d1 ♗a4+ 20.♗c2 ♗f2+ 21.♗e1

♗xc2 22.gxf8=♗+ ♗xf8 23.♗xf2 exf3

24.♗xf3 ♗g4+?? 25.♗xg4 ♗e4+ 26.♗f4

♗xh1 27.♗g3 ♗g1 28.♗b1! h5+ 29.♗g5 h4

30.♗d3 ♗g2 31.♗xh4

31.♗xb7!

31...b6 32.♗xd6+ ♗e8?

32...♗g8

33.♗e1+ ♗d7 34.♗e7+!! ♗d8 35.♗f5

♗h2+ 36.♗g5 [1:0]

PETKEVITCH MI 2459

HOUSIEAUX David 2186

Cappelle La Grande 2001

1.c4 ♗f6 2.♗c3 g6 3.e4 d6 4.g3 ♗g7

5.♟g2 O-O 6.♞ge2 e5 7.d3 ♞e8 8.O-O
 ♞d7 9.♟e3 c6 10.♞d2 f5 11.♟ad1 ♞ef6
 12.h3 ♞h8! 13.f4 exf4 14.♞xf4 ♞e5 15.exf5
 ♟xf5 16.g4 ♞fxg4!?
 16...♟d7±; 16...♟xd3 17.♞xd3;
 16...♞xc4 17.♞c1±
 17.hxg4 ♞xg4 18.♞h3

18.♟f2 ♞xf2 19.♞xf2 g5!; 18.♞fe2!?
 18...♞h4 19.♟g5 ♟d4+ 20.♞h1 ♞h5
 21.♞e4
Menace ♞g3.
 21...♟xe4 22.dxe4 c5!
Menace ♟f2! avec gros avantage noir.
 23.♟f4 g5! 24.♟h2

24.♟xg5? ♟f2!;
 24.♟xd6 ♞f2+ 25.♞h2 ♟f3+ 26.♟xf2
 ♟xf2 27.♞xg5 ♟xg2+ 28.♞xg2 ♞xd1+;
 24.♟g3 ♞e3 25.♟xf8+ ♟xf8 26.♟e1 g4
 27.♟xe3 gxh3+
 24...♞xh2 25.♞xh2 h6! 26.♟f5 ♟xf5
 27.exf5 g4+ [0:1]

REGLEMENTS

Les règlements FFE auxquels s'ajoutent les règlements particuliers des ligues et peut-être même de certains CDJE, s'empilent les uns sur les autres; il devient difficile de s'y retrouver dans le maquis des textes. Arrivera le jour-mais n'est il pas déjà arrivé? - où les clubs devront engager un juriste ou un maniaque professionnel du règlement avant de jouer un match. Comme le "principe de précaution" exigera bientôt de prendre l'avis d'un expert avant de mettre un pied devant l'autre.

Un exemple, le dernier en date

La finale de la Coupe de France opposait Evry au Nao au Sénat le 26 juin. Le match se termine sur le score de 2-2. Mais Evry ayant gagné sur le premier échiquier, c'est lui le vainqueur. C'est le règlement spécifique de la Coupe de France. C'est ce que devait penser le Président de la FFE, le représentant du Président du Sénat et bien d'autres spectateurs parmi lesquels Dominique Strauss-Kahn. Mais voilà, il y avait encore un os! Evry avait fait jouer 3 mutés. En coupe de France on n'en tolère que deux, contre trois en championnat de France (et quatre à Tarbes ?) Et devant les autorités sans doute médusées par cet amateurisme, on changea de vainqueur dans l'heure

Comment est-il possible qu'un club qui dispute la finale de la Coupe commette ainsi une erreur aussi grossière ? Le responsable qui est un simple mortel et qui ne connaît sans doute pas le code dans toutes ses finesses, bizarreries et vices cachés avait peut-être oublié le distinguo: "Coupe-Championnat". A moins qu'il n'ait oublié que l'un de ses joueurs était muté? Il semblerait effectivement que l'erreur provient de cette dernière hypothèse. Marie Sebag fait tellement partie des meubles de ce club que le responsable avait paraît-il oublié qu'elle était administrativement mutée. C'est le "syndrome de Tarbes". En voyant ces jeunes espagnols jouer chez eux, parler français dont la famille était tarbaise, ils les croyaient français! .

En réalité, et c'est ici que l'absurde le dispute au cocasse, les joueurs d'Evry savaient au moment de commencer le match

qu'ils étaient perdants de toute façon! Commencer un match en sachant qu'on le perd administrativement, il n'y a qu'un sport qui permette cela!

Je reprends la (ou plutôt les) règle(s) sur les mutés. Au lieu d'écrire: pour la coupe tant de mutés; pour la NIII tant, pour la régionale 2 etc ... Dire:

"Pour toutes les compétitions, le nombre de mutés de l'équipe est au maximum égal à la moitié des joueurs". Point final

***Encore plus simple et bien meilleur.
 supprimer cet article sur les mutés.***

C'est ce que je préfère: le moins de contraintes possible! Evry serait alors vainqueur de la Coupe de France qu'il avait gagnée devant l'échiquier, et le voyage en absurdie n'aurait pas eu lieu!

Le téléphone portable.

C'est l'ennemi de l'arbitre et des organisateurs. Dans le nouveau règlement qui s'applique à partir du 1^{er} juillet 2005, il est précisé que l'usage des téléphones portables est interdit dans "espace de jeu" et non plus seulement dans la "salle de jeu". Ainsi, si vous téléphonez depuis le bar, ou simplement si votre téléphone émet un bip lorsque vous êtes assis au bar, vous êtes sanctionné durement: perte de la partie. Ainsi, au tournoi de Condom, une joueuse, qui ignorait comme presque tout le monde ce nouveau règlement, perdit la partie car elle téléphonait en dehors de la salle, mais dans le polygone considéré comme "espace de jeu". Partie perdue sans discussion, et qu'on se le dise!

Mais qu'est-ce que "l'espace de jeu" ? Le règlement le définit de façon assez imprécise. Il faudrait donc le délimiter avec précision soit en traçant sa frontière à la craie, soit en mettant des barrières, soit en construisant un mur. On est précis ou on ne l'est pas, que diable !

En tout cas, une recommandation: avant de participer à un tournoi, apprenez le règlement par cœur et mettez-vous à jour tous les six mois!

SAINT CHELY D'AUBRAC



est une commune de 540 habitants du nord Aveyron dans l'Aubrac sur le chemin de St Jacques de Compostelle. L'Aubrac c'est un plateau verdoyant aux herbes odoriférantes. C'est le pays de l'aligot, des tripoux à St Chély. C'est aussi le pays de la fouace. Celle de l'Aubrac



est moins connue que la fouace tourangelle de la guerre picrocholine dont parle Rabelais, mais elle existe. C'est le pays de la transhumance vers les Causses l'hiver, vers l'Aubrac l'été. C'est le pays de la race bovine dénommée "Aubrac". St Chély possède un monument historique qui vient d'être classé récemment au

patrimoine mondial de l'humanité: **la Croix du pèlerin du Pont Vieux** dont vous avez ici une photo. C'est aussi le Pays du président de la FFE Jean-Claude Moingt créateur du tournoi d'échecs qui cette année en était à sa cinquième édition.

Le tournoi d'échecs réunissait cette année 59 participants. Comme celui de Condom qui avait lieu exactement aux mêmes dates, il a connu une assez grande contraction: l'année dernière il y avait 78 participants. Surtout, le nombre de joueurs de la ligue MPYR était ridiculement faible: 2 joueurs de Rodez.

Il est quand même dommage que les joueurs aveyronnais qui ont ainsi l'occasion de participer à un tournoi chez eux s'abstiennent ainsi. Je ferai un parallèle avec le tournoi de Condom. Là aussi, le



nombre de participants venant de notre ligue est assez faible, et cette année, en plus, il était championnat de Ligue!

Nos régionaux prendraient-ils une retraite anticipée? Je veux parler bien entendu de la "retraite échiquéenne".

Le monument historique de St Chély

Pl.	Nom	Elo	Ligue	Pts	FFE	20	CHOKBENGBOUN Th	1900	IDF	5	1998	40	LASSIS Patrick	1710	LAN	3,5	1778	
1	g	IVANOV Mikhail M	2462	PRO	7	2431	21	GREZES Yves	1760	PRO	5	1924	41	ROSENFELD Imre	2047	LYO	3,5	1680
2	g	KARPATCHEV Alex	2487		7	2450	22	BOULIER Rene	1996	AUV	5	1859	42	BALLANDRAS Renaud	1560	BRG	3,5	1741
3	f	RIFF Jean-Noel	2416	ALS	7	2405	23	SCHMITT Claude	2040	ALS	5		43	DE BIASI Robert	1895	MPY	3,5	1621
4		COSTE Thierry	2200	IDF	6,5	2369	24	VIDALINC Jean-Louis	1986	LYO	4,5	1882	44	LUC Rene	1690	PRO	3,5	1751
5		RIFF Sebastien	2216	ALS	6,5	2227	25	LENGERT Martin	1913	ALS	4,5	1926	45	CASASNOVAS Vincent	1530	LAN	3,5	1763
6		RIFF Vincent	2269	ALS	6	2291	26	GAFTARNIK Olivier	1965	IDF	4,5	1869	46	PERRIN Yannick	1720	ALS	3,5	1711
7		DESCHLER Fabrice	2167	ALS	6	2216	27	LENGERT Vincent	1710	ALS	4,5	2066	47	MATHIEU Paul	1860	AUV	3,5	1389
8		DUFFAU Pascal	2038	IDF	6	2096	28	RABIER Jean	1985	IDF	4,5	1858	48	WAVRESKY Andre	1570	LIM	3,5	1526
9		DESBOEUFs Alex	2052	ALS	6	2186	29	SIDIBE Malika	1730	ALS	4,5	1869	49	DESBOEUFs Claude	1599	ALS	3	1480
10		LAGUNES Jean-R	2131	AQU	5,5	2247	30	LAINE Patrice	2082	IDF	4,5	1893	50	CORBET Philippe	1350	IDF	3	1424
11	m	BOUDRE Jean-Pierre	2359	PRO	5,5	2212	31	BAUDRY Alain	1785	IDF	4,5	1696	51	TRZESNIOWER J	1430	IDF	3	1490
12		CHAPLIN Erik	2148	LAN	5,5	2228	32	LAGUNES Matthieu	1780	AQU	4,5	1783	52	RUETSCH Johan	1270	ALS	3	1505
13		SOYER Jean-Yves	2146	CVL	5,5	2095	33	WEIGEL Marie	1600	ALS	4,5	1929	53	KARSENTY Madeleine	1380	LYO	2,5	1432
14		NASS Emile	1984	ALS	5,5	2072	34	LAGUNES Robin	1560	AQU	4,5	1830	54	CARABETTA Gaetan	1480	ALS	2,5	1366
15		RITZENTHALER Steph	2037	ALS	5,5	1881	35	RICHARD Emma	1870	ALS	4,5	1608	55	CREMERS Bertrand	1510	MPY	2,5	1408
16		CAPRON Daniel	2070	HNO	5,5	1846	36	LEPERE Philippe	1740	IDF	4,5	1666	56	CAPRON Michel	1400	IDF	2,5	1330
17	f	MOINGT Jean-Claude	2292	LAN	5,5	2100	37	BALLANDRAS Marc	1810	BRG	4	1945	57	MISSINGER Karl	1099	ALS	2	1198
18		TASSETTI Matthieu	1956	ALS	5	1991	38	GAZEL Bruno	1550	AUV	4	1735	58	JAAFAR Nacer	1280	ALS	2	1246
19		COLANDREA Sauveur	1874	PRO	5	2028	39	DURY Renaud	1770	PRO	4	1726	59	JOLI Laurent	1938	IDF	1	

RUETSCH Johan - DE BIASI Robert

1.e4 c5 2. d3 d6 3. e3 b5+ 4. e4 d7 5. O-O d7 6. d3 e5 7. d3 c3 8. e3 b6 9. e3 f6 10. d5 d5 11. exd5 O-O 12. c4 a6 13. b3 b8 14. a4 e8 15. f3 e7 16. e4 b5 17. axb5 axb5 18. cxb5 b5 19. a4 b7 20. b4 b8 21. b1 b7 22. b3 g6 23. d2 b7 24. c4 a8 25. b5 b5 26. h3 cxb4 27. cxb4 d7 28. d4 e4 29. b7 c6 30. f7 b6 31. c3 d1+ 32. h2 e7 33. d3 g3 34. c2 d5 35. b6 c6 36. a1 37. c1 xc1 38. d2 d1 39. d3 c3 40. d4 e4 41. d2 b2 42. d4 f2 43. h1 e1+ 44. h2 e4+ 45. g3 xg3+ 46. h1 h2# [0:1]

CREMERS Bertrand - WAVRESKY Andre

1.e4 e6 2. d4 d5 3. d3 c3 4. e3 b4 5. e3 c5 6. e3 b5+ 7. e3 d7 8. exd7 9. exd5 10. a3 e5 11. dxc5 e3 12. dxc3 dxc5 13. e3 g5 14. e3 f6 15. d5 a6 16. d4 e8 17. e1 b6 18. e8+ e8 19. b1 d6 20. d3 e6 21. d4 d6 22. f3 e5 23. c3 e3+ 24. f1 e5 25. g3 d6 26. d2 d7 27. g2 e7 28. f1 d7 29. g4 h6 30. e1 e1+ 31. e1 e1+ 32. g2 f8 33. h4 d7 34. b1 g8 35. e1 e5 36. f2 c5 37. g3 xg3+ 38. xg3 d4 39. f4 d2 40. e5 d4 41. exd5 dxc3+ 42. c4 d4 43. b4 d6 44. a4 g6 45. a5 d7 46. d3 f8 47. d5 e8 48. d7 b7 49. c5 d7 50. b6 f5 51. d5+ c8 52. d6 d7+ 53. c6 d5+ 54. d5 d3 55. gxf5 gxf5 56. h5 d4 57. e5 b7 58. d5+ c6 59. d6 b5 60. a6 xa6 61. d7 b6 62. dxf5 d2 63. d6 h6 64. d7 d3 65. f4 d5+ 66. e5 d7 67. h6 d7 68. h7 d6+ 69. f6 d8 70. d8 e8 [1:0]

ECHEC ET MAT

J'avoue avoir été surpris fin juin en recevant la nouvelle version de la revue fédérale "Echec et mat".

Surpris par: 1) La qualité incroyable de l'impression en quadrichromie et le luxe du support papier 2) L'aspect général "dépliant touristique haut de gamme" de cette revue. Si j'ai bien compris, cette nouvelle revue est trimestrielle et sera envoyée gratuitement à chaque licencié.

D'abord son aspect:

Comme je l'ai déjà dit, nous voilà dans le luxe et la communication, loin de l'austérité qui colle à notre jeu. Pourquoi pas? Et même très bien! Mais quel sera le prix d'une telle publication? J'avais reproché à l'ancienne d'être trop chère. Peut-être que la nouvelle revient meilleur marché grâce à ses annonceurs, sponsors, mécènes Je ne sais pas. Si c'est le cas, rien à dire et même bravo. Mais si ce n'est pas le cas? J'espère que la direction, au bout d'un an communiquera le bilan financier de l'opération. Le contenu maintenant. Des pages entières de pub en tous genres. Six (!) pages de jeux proposées par la revue renaissant de ses

cendres "Jeux et stratégie" telles que les new magazines en publient tout l'été pour titiller un peu l'esprit joueur des vacanciers qui ne veulent pas bronzer totalement idiot affalés sur la plage. Cela me paraît un gadget n'ayant rien à voir, même de loin, avec les échecs.

Une partie de quatre pages pour des exercices destinés aux débutants vraiment débutants, présentées avec un souci de fantaisie graphique ostentatoire, destinées à "accrocher" le chaland. Aucune info sur les ligues, très peu sur les compétitions régionales ou nationales....

Question de fond et de technique: une partie analysée par Anand. Une partie "magazine" avec des articles sur les femmes, Philidor etc

Bref, un contenu très varié et présenté avec luxe! Tout est dans la couleur!

Ce n'est pas (ou peu) une revue technique sur les échecs style "Europe Echecs"; c'est un peu, mais pas assez, une revue fédérale. C'est un peu trop un magazine de luxe. Mais attendons; c'était le premier numéro.

MIDI-PYRENEES AU CHAMPIONNAT DE FRANCE FEMININ DES "RAPIDES"

Cette compétition en était à sa troisième édition. Il y a deux ans, la ligue était représentée par AJ Pokée, l'année dernière, personne; le quota de 10 féminines dans la phase ligue n'ayant pas été atteint. Cette année la ligue était représentée par la championne régionale de cette compétition: **Karelle Bolon**. Cela se déroulait à Annemasse, tout près de la Suisse les 25 et 26 juin 2005. Rappelons que cette compétition est placée sous la responsabilité de Jocelyne Wolfangel, membre du CD fédéral et responsable du secteur "féminines". C'est elle qui avait repêché notre championne Karelle car nous n'avions eu que 9 joueuses dans la phase ligue au lieu des 10, minimum réglementaire.

36 championnes ou qualifiées dans les ligues se sont affrontées en 9 rondes. La championne de France est la MIF Viktoriya Schweitzer devant la GMF Roza Lallemand et Marion Penalver. **Karelle Bolon** termine sixième, ayant perdu contre les trois premières. Nous connaissons un peu la junior Marion Penalver pour l'avoir vue à Auch au cours de la phase ligue de la Coupe 2000 où elle jouait pour son club de L'Isle sur la Sorgue dans le Vaucluse. Elle était venue en famille, puisque sur 4 joueurs de son équipe, trois étaient des Penalver! Elle avait d'ailleurs perdu deux parties: l'une contre AJ Pokée d'Auch, l'autre contre René Alladaye de Colomiers. Le salarié-entraîneur de ce club est Christo Dimitrov bien connu chez nous,

où il a fait les beaux jours du CEIT il y a quelques années. A noter que notre voisine, championne de la ligue d'Aquitaine Friederike Armas termine 8^{ème}.

Lu sur le site de EE:

"Le Club d'Echecs d'Annemasse a réussi le challenge d'accueillir au mieux les 36 participantes venues des quatre coins de l'hexagone et même de Martinique ! Pourtant le temps de préparation d'une telle compétition de prestige a été très court depuis le choix définitif de la FFE de lui en accorder l'organisation. Les membres de ce club dynamique de Haute-Savoie encouragés par leur présidente B.Miralles et leur bouillonnant secrétaire C.Lalieu ont été attentifs aux moindres détails, toujours rigoureux sur la qualité des prestations. Les joueuses ont toutes reçus des cadeaux, des roses, et apprécié les chambres mises à leur disposition ; les repas collectifs ont confirmé cette ambiance sympathique."

Tout cela devrait encourager les féminines de Midi-Pyrénées à participer en masse au prochain championnat de ligue des rapides programmé le 14 mai 2006. Et peut-être que nous finirons par avoir deux qualifiées. Il faudrait pour cela que 20 féminines participent à ce championnat.

C'est possible! Qu'on se le dise ! GR

Jocelyne Wolfangel



■ Il s'est déroulé à Condom le dimanche 19 juin 2005. Cette compétition qui en était à sa dixième édition a réuni vraiment peu de participants: 14. En général le nombre de joueurs tourne autour de la vingtaine. Comme l'autre championnat, il voyage chaque année passant par Condom, Auch l'année dernière, Riscle l'année d'avant. Cette année et pour la première fois nous n'avons vu aucun Risclois. L'auscitain Nadil Golic, tout frais rentré de Rennes où il avait joué la Coupe 2000 l'emporte détaché devant les deux condomois Ducret et Beaurain. L'agenais Cruzel venu en voisin s'octroie la quatrième place devant Jean-Marc Mesples deuxième auscitain.

Beau résultat pour Nadil Golic qui neutralise ses deux plus dangereux adversaires et qui estourbit tous les autres

Voici une communication de Jérôme Beaurain,

A l'occasion de la Journée Olympique du 23 juin, le CDOS (Comité Départemental Olympique et Sportif) invitait à l'organisation d'une journée sportive sur le thème du développement durable.

C'est avec cette idée en tête que le CDJE gersois a voulu organiser son championnat départemental de parties rapides le 19 juin dernier.

Dans la pratique, il a donc été prévu de privilégier les jeux en bois aux jeux plastiques, les pendules mécaniques aux pendules électroniques et d'utiliser uniquement du papier recyclé pour les appariements et les feuilles de résultats. Les conditions étant favorables à la pratique du jeu, on peut espérer que l'initiative se poursuivra et se renforcera l'an prochain.

CHAMPIONNAT DU GERS "RAPIDES"

1	GOLIC Nadil	2000	Auch	+12N	=2B	+7N	=3B	+4N	+5B	+9N	6	2234
2	DUCRET Thomas	2170	Condom	+6B	=1N	=4B	+8N	+3N	+7B	=5N	5,5	2109
3	BEAURAIN Jerome	2050	Condom	+8B	+4N	+5B	=1N	-2B	+6B	+10N	5,5	2106
4	CRUZEL Thierry	1830	Agen	+13N	-3B	=2N	+7B	-1B	+8N	+11N	4,5	1952
5	MESPLES Jean-Marc	2060	Auch	+11N	=7B	-3N	+9B	+10N	-1N	=2B	4	1827
6	MASSERY Renaud	1700	Condom	-2N	+10B	-9N	+14B	+12B	-3N	+13B	4	
7	SEGUELONG Patrick	1860	Condom	+9B	=5N	-1B	-4N	+13B	-2N	+14B	3,5	1686
8	SCHWARZ Klaus	1580	Condom	-3N	+13B	+10N	-2B	=9N	-4B	+12B	3,5	1697
9	BLONDELON Paul	1470	Auch	-7N	+11B	+6B	-5N	=8B	+14N	-1B	3,5	
10	DEVECCHI Jorge	1700	Auch	+14B	-6N	-8B	+11N	-5B	+12N	-3B	3	1612
11	BOUGOUIN Blaise	1690	Auch	-5B	-9N	+12N	-10B	+14N	+13N	-4B	3	1427
12	POKEE Michele	1480	Auch	-1B	=14N	-11B	+13B	-6N	-10B	-8N	1,5	1295
13	TANCOGNE Victor	1260	Condom	-4B	-8N	+14B	-12N	-7N	-11B	-6N	1	
14	TANCOGNE Arthur	1000	Condom	-10N	=12B	-13N	-6N	-11B	-9B	-7N	0,5	

On espère surtout pour la saison prochaine un développement durable du jeu d'échecs dans le Gers puisqu'on a pu noter, quand même, cette année une baisse de fréquentation des deux championnats départementaux (cadence lente rapide).

14 joueurs d'Auch et de Condom se sont affrontés et c'est Nadil Golic qui remporte le championnat devant le favori condomois, Thomas Ducret. Une récompense amplement méritée par l'auscitain qui vient saluer non seulement un esprit vif de par ses résultats mais aussi un esprit fair-play remarquable puisque Nadil accorde la nulle au président de Condom, Jérôme Beaurain, alors qu'il ne lui restait qu'un souffle de secondes pour terminer une partie compliquée.

Le prix jeune a été remporté comme on pouvait s'y attendre par un des frères Tancogne. Dans le duel, c'est l'aîné Victor, qui a eu le dernier mot face à son cadet Arthur, qui réalise tout de même un bon match nul face à la première féminine Michèle Pokée.

La journée c'est clôturée par le partage amical d'un petit pot en plein air

Le stage de la Ligue - à destination des jeunes à l'origine mais qui accueille de plus en plus fréquemment des moins jeunes - a battu cette année des records de participation.

33 personnes se sont en effet inscrites et 31 ont effectivement suivi les entraînements jusqu'au dernier jour.

Le corps enseignant était composé, cette année, d'un nouveau venu (dans l'animation de ce stage, pas au jeu d'échecs !) Patrice ORIENT de Loures Barousse qui bénéficiait néanmoins d'une solide expérience auprès des jeunes de son club, et des « habitués » Jean-Michel DALOZ - animateur au club de Tournefeuille et moi-même, Michel BEDOS, responsable du stage depuis 17 ans.

Le thème des entraînements du matin, cette année, était axé sur l'enseignement de certains maîtres du passé dans ce que leur héritage a de plus instructif :

Ainsi nous avons pu décortiquer les traits de génie de l'ex-champion du monde Mikhail TAL dans 2 domaines (parmi d'autres) ou il s'est révélé particulièrement brillant : les sacrifices « intuitifs »

(Il aimait dire en plaisantant qu'il existait 3 sortes de sacrifices : Les corrects, les incorrects ...et les siens) et les combinaisons basées sur les poussées de pions (de nombreux sacrifices de dames par exemple).

Nous avons pu également admirer les sacrifices de qualité (défensifs ou offensifs) d'un autre ex-champion, le grand Tigran PETROSSIAN.

Une matinée fut également consacrée à l'étude (très parcellaire, malheureusement) de la technique inégalée à l'époque d'Akiba RUBINSTEIN dans les finales de tours.

Les débuts d'après-midi étaient consacrés, à un tournoi d'entraînement à 2 groupes de niveau remportés respectivement par Victor TREINSOUTROT et Jean-Louis JAMMOT

Après les analyses des parties effectuées avec l'aide des entraîneurs, les stagiaires prenaient un peu de repos, à la piscine par exemple si le temps le permettait, puis Caissa reprenait ses droits avec le choix, en fin d'après-midi, entre des cours supplémentaires dispensés à la demande sur les schémas d'ouverture par moi-même ou un tournoi permanent de parties « blitz » géré par Patrice et Jean-Michel.

Certains mordus revenaient encore dans la salle pour disputer quelques parties avant de se coucher. Naturellement

L'ambiance fut excellente et la plupart des stagiaires ont exprimé le souhait de revenir l'an prochain, certains demandant à augmenter la durée du stage.

Si vous êtes intéressés, pensez à réserver vos places le plus tôt possible pour l'an prochain ! Dates possibles prévues : 2 au 6 juillet 2006, sous réserve d'accord de L'AG de la Ligue.

Voici les grilles américaines des deux tournois joués au cours de ce stage. Il s'agit évidemment de tournois en cinq rondes homologués dont les résultats seront comptabilisés pour le Elo de septembre.

ASPET 1					
1	TREINSOUTROT Victor	1660	Ben	4	1757
2	MURATET Lucas	1610	Ben	3,5	1723
3	IWANESKO Alexandre	1510	Ben	3,5	1715
4	RIGAL Samy	1650	Ben	3,5	1699
5	BOUKHRIS Yacine	1420	Pup	3	1647
6	JAMMOT Timothee	1620	Pup	2,5	1537
7	JOUANNEAU Armand	1450	Pou	2,5	1499
8	CORDIER Michel	1500	Sen	2,5	1551
9	LERICHE Luc	1460	Pou	2,5	1573
10	TOULLEC Renan	1680	Pup	2,5	1511
11	PINAULT Mailys	1540	Pup	2	1377
12	MOREAU Emilien	1560	Min	1,5	1317
13	GALES Jacques	1350	Sen	1,5	1335
14	TOMAS David	1360	Ben	0	1000

ASPET 2					
1	JAMMOT Jean-Louis	1340	Sen	4	1499
2	BOUET Arnaud	1300	Pou	4	1393
3	BEDOS Ophelie	1220	Pou	3,5	1395
4	RABOUL Francois	1370	Min	3,5	1323
5	CHARLES Yohann	1230	Ben	3	1303
6	MAGES Gaetan	1320	Ben	3	1229
7	GALES Adrien	1030	Pou	3	1223
8	TOMAS Vincent	1090	Pup	2,5	1186
9	OTTON Arnaud	1120	Pou	2	1066
10	REGLADE Ulysse	1310	Pou	2	
11	DEGALLAIX Pauline	1110	Pou	2	1095
12	LELOUP Nicolas	1099	Pup	2	1138
13	FRESHWATER James	1199	Ben	2	1051
14	PEREIRA DA MOTA Benjamin	1009	Pou	2	1000
15	PILO Aymeric	1009	Pou	2	1081
16	FAUCHEUX Audric	1100	Ben	1,5	1000
17	DUBLANCHE Paul Antonin	1009	Pou	1	1000
18	REGLADE Alize	1009	Ppo	1	
19	DE SAINT DENIS Jeremy	1009	Pou	1	1000

Collection de parties

**LES PARTIES
PUBLIEES
CI-APRES ONT ETE
JOUÉES AU
FESTIVAL D'ECHECS
DE CONDOM.**

**TROIS PARTIES DU
TOURNOI DES MAITRES**

**JOUÉES PAR LE SEUL
REPRESENTANT DE LA
LIGUE:
DAVID HOUSIEAUX**

**BIJAOUI Manuel
HOUSIEAUX David**

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4
5.d4 d5 6.♗d3 ♘c6 7.O-O ♗e7 8.c4 ♘b4
9.♗e2 O-O 10.♘c3 ♗f5 11.a3 ♘xc3
12.bxc3 ♘c6 13.♗f4 ♗c8 14.♗e1 ♗e8
15.♗a4 ♗f6 16.♗b5 ♗e4 17.♘d2 ♗xd4
18.cxd4 ♘xd4 19.♗c5 ♗f6 20.♗g4 ♗xf4

21.♗xd4 c5 22.♗e3 ♗xg4 23.f3 ♗g6
24.cxd5 c4 25.fxe4 c3 26.♘f3 ♗d6 27.♗d4
♗c5 28.♗ac1 ♗ec8 29.♗c2 ♗c4 30.♗xa7
f5 31.exf5 ♗xd5 32.♗e3 ♗xf5 33.♗e6+
♗xe6 34.♗xe6 ♗a4 35.♗b6 ♗xa3 36.♗xb7
h6 37.h3 ♗a4 38.♗b3 ♗ac4 39.♗e5 ♗4c5
40.♘d3 ♗5c7 41.♘c1 ♗h7 42.♗e2 ♗e7
43.♗bxc3 ♗ce8 44.♘g3 ♗e1+ 45.♗h2
♗8e5 46.♗c5 h5 47.♘xh5 [1:0]

**BEUDAERT Xavier
HOUSIEAUX David**

1.♘f3 g6 2.e4 ♗g7 3.d4 c6 4.h3 d5 5.♘bd2
♘h6 6.♗d3 O-O 7.O-O ♗6 8.c4 e6 9.♗e1
♘f7 10.♗b3 ♘a6 11.cxd5 cxd5 12.exd5
exd5 13.♘f1 ♘c7 14.♗f4 ♘e6 15.♗h2

1. f3 16. d1d2 f5 17. e5 18. e4 19. xg7
 20. xg7 19. f1 b6 20. ead1 21. e3
 22. e8 23. b1 f4 24. f1 25. g5 26. d1d2 f7
 27. e5 28. fd6 29. d3 30. f6 31. f3 32. g3
 33. f1 34. g5 35. d2 36. h4 37. g4 38. g5
 39. c1 40. c4 41. f2 h5 42. e5 43. ac8
 44. xc4 45. xc4 46. e8 47. xc1 48. d3 49. c7
 50. e5 51. f6 52. d2 53. e7 54. e1 55. xe5
 56. g5 57. e2 58. c8 59. h1 60. f5
 61. b5 62. d3 63. f5 64. b5 65. c2
 66. d7 67. f7 68. a4 69. e7 70. b5 71. d1
 72. f2 73. e6 74. a5 75. bxa5 76. f1 a4 77. e1
 78. b3 79. b1 80. f5 81. b4 82. g3+ 83. g1
 84. xe5 85. a6 86. e3+ 87. h2 88. c1 89. c8+
 90. f7 91. b7+ 92. f6 [0:1]

HOUSIEAUX David CIOARA Andrei N.

1. f3 2. c4 e6 3. g3 d5 4. cxd5 exd5
 5. g2 c6 6. O-O d6 7. b3 g4 8. b2
 9. bd7 10. d3 O-O 11. c3 12. e5 13. xe5
 14. h3 15. f5 16. e3 17. e8 18. g4 19. c8
 20. g5 21. d7 22. d4 23. d6 24. e4 25. xg5 26. e5
 27. c7 28. f4 29. h4 30. c1 31. b6 32. a4 33. f8
 34. f5 g6 35. fxg6 36. h4 37. h2 38. f5 39. b6
 40. axb6 41. a4 42. e6 43. d2 44. g7 45. c3
 46. xd4 47. xd4 48. d4 49. g3 50. e2 51. e3
 52. d4 53. xe2 54. d3 55. e1 56. f1 57. c5
 58. b5 59. h8 60. c1 61. h5 62. d7 f5 63. e6
 64. ah8 65. f4 66. xh3+ 67. g2 68. h4
 69. e5+ [1:0]

VOICI QUELQUES PARTIES DE L'OPEN FIDE

FEDORCHUK Sergey A BEAURAIN Jérôme

1. e4 c5 2. f3 3. b5 g6 4. xc6 dxc6
 5. d3 6. g7 7. h3 e5 8. e3 9. e7 10. c3 11. f6
 12. d2 13. O-O 14. h6 15. e8 16. O-O-O f6
 17. dg1 18. c7 19. xg7 20. xg7 21. g4 22. e6
 23. h4 24. b6 25. d1 26. a6 27. e3 28. ad8
 29. f5 30. c7 31. h6+ 32. h8 33. e3 34. c4
 35. dxc4 36. xc4 37. b3 38. a6 39. g5 40. f4
 41. b1 42. e7 43. gxf6 44. xxf6 45. g4 46. e6
 47. g5 48. d3 49. cxd3 50. xd3+ 51. b2
 [1:0]

LEYGUE Dominique GARREL Alain

1. e4 d6 2. f4 d5 3. exd5 4. f6 5. c4
 6. f6 7. c3 8. g6 9. f3 10. g4 11. e3 12. g7 13. h3
 14. xf3 15. xxf3 16. c6 17. d5 18. b4 19. O-O-O a5
 20. g4 21. d7 22. a3 23. xc3 24. bxc3 25. a6
 26. d4 27. f6 28. e3 29. b6 30. d3 31. ac5
 32. c2 33. f7 34. f5 35. g5 36. h4 37. h6 38. de1
 39. gxh4 40. xh4 41. e5 42. xe5 43. fxe5 44. xh6
 45. xh6 46. xh6 47. h8 48. g6+ 49. f8 50. g5
 51. h4 52. e2 53. xc4 54. f6 [1:0]

BEAURAIN Jérôme BAUMANN Benjamin

1. d4 g6 2. f3 3. g7 4. f4 f5 5. d2 6. f6
 7. e3 8. d6 9. e6 10. e4 11. fxe4 12. xe4
 13. d5 14. d3 15. c5 16. e5 17. xe5
 18. d5 19. c6 20. g4 21. xe5 22. dxe5 23. e7
 24. c3 25. d7 26. h4 O-O-O 27. O-O-O 28. hg8
 29. g3 30. df8 31. f4 32. c6 33. h2 34. e8 35. c2
 36. h6 37. d5 38. g5 39. h4 40. g5 41. h7 42. gxf4
 43. xe7 44. xg4 45. xc5+ 46. c6 47. gxf4

1. g1+ 2. d1 3. d8 4. xe6 5. gxd1+
 6. c2 7. b8 8. b3 9. d5+ 10. xd5
 11. x8d5 12. f5 13. f1 14. f6 15. d8 16. e7 17. f8
 18. c4 19. c8 20. d5 21. f2 22. e6 23. e2
 24. f7 [1:0]

LEMEAUX David GENOV Petar

1. e4 c5 2. f3 e6 3. d4 cxd4 4. xd4 a6
 5. d3 6. f6 7. O-O 8. c7 9. e2 d6 10. c4
 11. bd7 12. c3 13. g6 14. f4 15. g7 16. e3 O-O
 17. ad1 18. b6 19. h1 20. b7 21. g1 22. fe8
 23. f3 24. ac8 25. c2 26. c5 27. e5 dxe5
 28. xe5 29. ed8 30. a4 31. h5 32. d4 33. xa4
 34. xa4 f6 35. d7 36. xd7 37. xd7 38. xd7
 39. xf6 40. c6 41. e5 42. f8 43. b3 44. g7
 45. d2 46. b4 47. d3 48. f5 49. fd1 50. h4
 51. g3 52. f8 53. d6 54. xg2 55. xe6+ 56. f7
 57. xg6+ 58. hxg6 59. xg6+ 60. g7 61. xe6+
 62. h7 63. f5+ 64. h6 65. f6+ 66. h7 67. f5+
 68. g6 69. f7+ 70. h6 71. f8+ 72. xf8 73. xf8+
 74. h7 75. f7+ 76. g7 [0:1]

ZARROUATI Pierre BOGDAN Dan

1. c4 g6 2. c3 3. g7 4. f3 e5 5. d3 d6 6. g3
 7. a5 8. g2 9. a6 10. h4 11. f6 12. g5 h6 13. g4
 14. xe4 15. xe4 f5 16. c3 O-O 17. f4 18. c5
 19. h5!? 20. g5 21. fxg5 22. hxg5 23. h6 24. f6 25. d5
 26. c6 27. xf6+ 28. xf6 29. e3 30. d6 31. d2 f4
 32. f2
 33. e8 34. fxe5 35. d5+ 36. h7
 37. g5 38. d6 39. h5 40. gxh5 41. xh5 42. g6
 43. e3 44. c6 45. f3 46. e4 47. dxe4 48. fe4 49. e2
 50. d3+ 51. d2 52. g8 24. h4 25. b3
 26. c5+ 27. h7 28. xg4
 29. xh6+ 30. xh6 31. b7+ 32. g7 33. xb2
 (29. xg7+ 30. xg7 31. xg4 32. c4+-)
 33. ad8+ 34. xd8 35. xd8+ 36. e1 37. xe2
 38. xe2 39. g4+-
 40. xg4 41. f7 42. c4+ 43. c2 44. xe3+
 45. b2 46. e2+ [0:1]

CWIEK Loic ARLABOSSE Nicolas

1. d4 d5 2. f3 3. e3 c6 4. h3 5. f5 6. b3 e6
 7. b2 8. a5+ 9. c3 10. bd7 11. e2 c5 12. O-O
 13. c7 14. c4 15. e4 16. bd2 h6 17. xe4 dxe4



13. d2 14. d8 15. c2 16. c6 17. fd1 18. d6
 19. d5 20. exd5 21. cxd5 22. xd5 23. c4 24. e6
 25. xd6+ [1:0]

RIVIERE Frederic BLESING Alicia

1. e4 c5 2. f3 e6 3. d4 cxd4 4. xd4 d5
 5. exd5 6. d5 7. c3 8. b4 9. b5+ 10. d7 11. O-O
 12. e7 13. e2 O-O 14. g5 15. e8 16. ad1
 17. bc6 18. h5 19. c7 20. xe7 21. xe7
 22. xd5 23. xd5 24. xd5 25. xb5 26. xb5



27. d6 28. f3 a6 29. h5 g6 30. h3 31. e2
 32. g5 h5 33. b3 34. xh2+ 35. h1 36. f4
 37. f3 38. xc2 39. xb7 40. b8 41. a7 42. xb2
 43. d7 44. f6 45. g1 46. be8 47. fd1 48. xa2
 49. c5 50. a1 51. c4 52. xd1+ 53. xd1 g5
 54. a4 55. e2 56. a5 57. b2 58. xg5 59. xf2
 60. d5 61. e3 62. h1 63. e2 64. a8+ 65. g7
 66. e6+ 67. fxe6 68. d7+ 69. f7 [0:1]

DEVALS Nicolas GALBY Vassili



1. e4 c5 2. f3 3. d6 4. cxd4 5. xd4 f6
 6. c3 7. e5 8. db5 d6 9. g5 a6 10. xf6 gxf6
 11. a3 12. b5 13. d5 f5 14. d3 15. e6 16. c3
 17. xd5 18. exd5 19. e7 20. xb5 21. g7 22. a3
 23. e4 24. e2 25. b8 26. f4 O-O 27. O-O 28. g6
 29. b1 30. f4 31. h5 32. g5 33. xd6 f3
 34. xf3 35. exf3 36. xf3 37. bd8 38. e4 39. xd5
 40. a3 f5 41. g5 42. xf3 43. f3 44. b8
 45. fe1 46. f4 47. d4 48. xd4 49. cxd4 50. fd8
 51. g3 52. d3 53. e2 54. xd4 55. d2 56. bd8
 57. bd1 58. d5 [0:1]

LEMEAUX David DARRIGUES Alain

1. e4 c5 2. f3 3. d6 4. b5 g6 5. O-O 6. g7
 7. xc6 dxc6 8. h3 e5 9. d3 10. e7 11. e3 b6
 12. d2 13. h6 14. c3 f5 15. exf5 16. xf5 17. ae1
 O-O 18. c1 19. xe3 20. xe3 21. e8 22. d2
 23. e6 24. e4 25. xh3 26. xg6 27. d7 28. e3
 29. e6 30. e4 31. g5 32. c4 33. f8 34. g3
 35. e7 36. e2 37. b5 38. e3 39. ef6 40. e4 41. f4
 42. e5 43. h4 44. g6 45. h8 46. xc5 47. e8
 48. xg7+ 49. xg7 50. xg7 51. xg7 52. d6+
 53. g8 54. xf8 55. xf8 56. g4 57. h5 58. f3 59. d7
 60. g2 61. hxg4 62. fxg4+ 63. e7 64. h1 65. xh1
 66. xh1 67. f6 68. g2 69. g5 70. f3 71. e6
 72. c4 73. f7 74. e4 75. g6+ 76. xe5 77. xd3

43.c5 ♖e2 44.♟f5 ♖c4 45.a3 ♖d5 46.♟d4 ♟xg4 47.♟d6 [1:0]

CATALA Laurent
SERRES Olivier



1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♖d3 e6 7.O-O b5 8.a3 ♖e7 9.♟h1 ♖b7 10.f4 ♟bd7 11.f5 e5 12.♟b3 O-O 13.♞e1 d5 14.exd5 ♟xd5 15.♟xd5 ♖xd5 16.♖d2 ♟f6 17.♖c3 ♖xb3 18.cxb3 ♞xd3 19.♖f3 ♞e4 20.♞g3 ♖d6 21.♖e1 ♞g4 22.♞f2 ♟e4 23.♞c2 ♟xc3 24.bxc3 e4 25.♖xe4 ♖fe8 26.♖xe8+ ♖xe8 27.♞d2 ♞e4 28.♖f1 ♞e2 29.♞xe2 ♖xe2 30.♖d1 f6 31.♟g1 ♖c5+ 32.♟f1 ♖f2+ 33.♟e1 ♖xf5 34.b4 ♖e7 35.♖d7 ♖e5+ 36.♟f2 ♟f7 37.♖a7 ♖e6 [0:1]

COLAS Philippe
BERTHELOT Nathan

1.b4 e5 2.♖b2 d6 3.c4 ♖e6 4.e3 ♟f6 5.♟f3



♟bd7 6.♖e2 ♖e7 7.O-O O-O 8.♟c3 c5 9.bxc5 ♟xc5 10.♞c2 ♖c8 11.d4 ♟cd7 12.♟d2 ♟b6 13.♞b3 ♖c7 14.♟b5 ♖c8 15.♟xa7 ♖a8 16.♟b5 ♟fd7 17.a4 ♖c8 18.a5 ♟a8 19.♖ad1 ♟c7 20.dxe5 dxe5 21.♟e4 f6 22.♟bd6 ♖xd6 23.♖xd6 ♞e7 24.♞xb7 ♖fd8 25.♖c6 [1:0]

LEVIEUX Pascal
SIMONENKO Sergei

1.d4 d5 2.♟f3 ♟f6 3.g3 c6 4.♖g2 ♖f5 5.O-O e6 6.b3 h6 7.♟bd2 a5 8.♖b2 a4 9.a3 axb3 10.cxb3 ♟bd7 11.♟e5 ♖d6 12.f3 O-O 13.e4 ♖h7 14.♞e2 ♞e7 15.a4 ♖b4

16.♟xd7 ♟xd7 17.♟h1 ♖a6 18.♖h3 ♖fa8 19.exd5 cxd5 20.♖ac1 ♖b6 21.♟b1 ♖xb1 22.♖xb1 ♖a3 23.♞d3 ♖xb2 24.♖xb2 ♖xa4 25.bxa4 ♖xb2 26.♖c1 ♞b4 27.♖f1 ♞xa4 28.♖c8+ ♟f8 29.♞c3 ♞b3 30.♞xb3 ♖xb3 31.f4 g6 32.♖c7 ♟h7 33.♖h3 ♟f6 34.♟g1 ♟e4 35.♟f1 ♖b2 [0:1]

THET Sylvain
ZARROUATI Pierre



1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♖c4 ♖e7 4.♟c3 ♟f6 5.d4 d6 6.dxe5 dxe5 7.♞xd8+ ♖xd8 8.♖g5 O-O 9.♟d2 ♟d4 10.O-O-O ♖e6 11.f3 c6 12.b3 b5 13.♖xe6 ♟xe6 14.♖xf6 ♖xf6 15.♟e2 ♖fd8 16.♟b1 g6 17.♟bc3 ♖g5+ 18.♟b2 ♖e3 19.♟b1 ♖d2 20.♟b2 a5 21.♟b1 ♖e3 22.c3 b4 23.♟c2 bxc3 24.♟bxc3 ♟d4+ 25.♟xd4 ♖xd4 26.♖d3 c5 27.♟a4 ♖ab8 28.♖hd1 c4 29.♟b2 cxd3+ [0:1]

DARGAGNON Remi
CATTANEO Romain



1.d4 d5 2.♟f3 ♟f6 3.c4 e6 4.♟c3 ♖e7 5.♖f4 c6 6.e3 ♟bd7 7.♖d3 dxc4 8.♖xc4 b5 9.♖d3 a6 10.O-O c5 11.a4 b4 12.♟e4 O-O 13.♞c2 cxd4 14.♖c7 ♞e8 15.♟d6 ♖xd6 16.♖xd6 dxe3 17.fxe3 ♟d5 18.♖xf8 ♟xe3 19.♞c6 ♖b8 20.♖fe1 ♟xg2 21.♟xg2 ♞xf8 22.♖xa6 ♖xa6 23.♞xa6 ♟c5 24.♞c4 ♟b7 25.♖ac1 [1:0]

COLAS Philippe
VAINGUER Guillaume

1.a3 a5 2.c4 c5 3.♟c3 ♟c6 4.e3 ♟f6 5.d4 d5 6.cxd5 ♟xd5 7.♖b5 e6 8.♟f3 ♖d7 9.♟xd5 exd5 10.dxc5 ♟a7 11.♖xd7+ ♞xd7 12.b3 ♖xc5 13.♖b2 O-O 14.♟e5 ♞b5 15.♞xd5 ♖b4+ 16.axb4 ♞xd5 17.O-O ♟c6 18.♟c4 ♞b5 19.♟d6 ♞xb4 20.♖a3 ♞xb3 21.♖fb1 ♞d3 22.♖d1 ♞a6 23.♖ab1 ♖fd8 24.♖c5 ♟b4 25.e4 ♟d3 26.♖b6 ♟xc5 27.♖xa6 ♖xa6 28.e5 ♖axd6 29.exd6 b5 30.♖d5 ♟e6 31.f4 b4 32.f5 ♟f8 33.♖xa5



♖b8 34.♖a2 g6 35.♟f2 gxf5 36.♟e3 ♟e6 37.♟d3 ♟f8 38.♟c4 ♖e8 39.♟d5 b3 40.♖b2 ♖b6 41.♟e5 f4 42.♟f6 ♟d7 43.♟xf7 ♟xd6 44.♟f6 ♟d5 45.♟f5 ♟d4 [0:1]

MOULIE Patrick
SERRES Olivier

1.c4 e5 2.♟c3 ♟c6 3.d3 ♖c5 4.a3 a5 5.g3 ♟f6 6.♖g2 O-O 7.♟e4 ♟xe4 8.♖xe4 ♟e7 9.♖b1 d5 10.cxd5 ♟xd5 11.♞c2 ♞d6 12.♖d2 f5 13.♖g2 e4 14.e3 ♟f6 15.d4 ♖b6 16.b4 ♟d5 17.♟e2 g5 18.h4 g4 19.O-O ♖d7 20.♖fc1 ♖b5 21.♖f1 ♖d3 22.♞b3 ♖xb1 23.♖xb1 ♟g7 24.♟c3 c6 25.b5 ♖fb8 26.♖c4 ♟xc3 27.♖xc3 ♟h6 28.♖e6 ♖f8 29.bxc6 bxc6 30.d5 ♖xe3 31.♖g7+ ♟xg7 32.♞xe3 ♖f6 33.♞g5+ ♖g6 34.♖b7+ ♟h8 35.♞h5 ♖g7 36.♖xg7 ♟xg7 37.♞g5+ ♟f8 38.♞f6+ ♟e8 39.♞h8+ ♟e7 40.♞xa8 cxd5 41.♖xf5 e3 42.♞b7+ ♟f6 43.♖xg4 exf2+ 44.♟xf2 h5 45.♞b2+ d4 46.♖xh5 ♟e7 47.♞b7+ ♟d8 48.♞a8+ ♟c7 49.♞xa5+ ♟b8 50.♞b4+ [1:0]

BOUTHIER Jacques
GARREL Alain

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♟c3 ♟bd7 4.♟f3 e5 5.♖c4 ♖e7 6.dxe5 ♟xe5 7.♟xe5 dxe5 8.♞e2 c6 9.O-O b5 10.♖d3 O-O 11.f4 b4 12.♟a4 c5 13.b3 ♖g4 14.♞f2 ♖d7 15.♟b2 ♖c6 16.♞e2 ♟xe4 17.♖e3 ♟c3 18.♞h5 e4 19.♖c4 g6 20.♞g4 ♖d5 21.f5 ♖xc4 22.♟xc4 ♖f6 23.♖xc5 h5 24.♞h3 ♟e2+ 25.♟h1 ♖xa1 26.♖xa1 ♞f6 27.♖f1 ♖fd8 28.♞e3 ♞xf5 29.♞xe2 ♞xc5 30.♞xe4 ♞f2 31.♖g1 ♖e8 32.♞b7 ♖ab8 33.♞c7 ♖bc8 34.♞d7 ♖cd8 35.♞c7 ♖d1 [0:1]

LEMEAUX David
WALLART Francois

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♟c3 dxe4 4.♟xe4 ♖f5 5.♟g3 ♖g6 6.♟e2 h6 7.♟f4 ♖h7 8.♖c4 e6 9.O-O ♟f6 10.♖e1 ♖e7 11.♖b3 O-O 12.c3 ♖e8 13.♟gh5 ♖f8 14.♟xf6+ ♞xf6 15.♟h5 ♞g6 16.♖d2 ♟d7 17.♖c1 ♟f6

18. d4 f4 ♖f5 19. ♛e5 ♖xe5 20. dxe5
 ♜e4 21. ♛e3 ♛ed8 22. ♖e2 g5
 23. ♜h5 [1:0]

VAN ELST Andreas
ZIMMERMAN Yuri

1. d4 g6 2. c4 ♙g7 3. ♜f3 ♜f6 4. ♜c3
 O-O 5. e4 d6 6. ♛e2 e5 7. O-O ♜c6
 8. d5 ♜e7 9. ♜e1 ♜d7 10. ♛e3 f5
 11. f3 f4 12. ♛f2 g5 13. ♛c1 ♜g6
 14. c5 ♜xc5 15. b4 ♜a6 16. ♜d3 ♛f7
 17. ♜b5 b6 18. ♛c3 ♛f6 19. ♖c2
 ♖d7 20. a4 ♛d8 21. ♛c1 h5?

Le MI Zimmerman qui est russe malgré son nom joue légèrement. Il laisse "en l'air" le cavalier "g6"

22. ♜xd6!!



Joli coup tactique qui donne aux blancs un avantage quasiment gagnant.

22... ♖xd6

22... cxd6 23. ♛xc8 ♛xc8 24. ♖xc8±/+-

23. ♛c6 ♛b7

23... ♖e7 24. ♛xg6++

24. ♛xd6 cxd6 25. b5 ♛c7 26. ♖b2
 ♛xc1+ 27. ♖xc1 ♜c5 28. ♛xc5
 bxc5 29. ♜b2 ♜f7 30. ♜c4 ♜e7
 31. ♖e1 ♜d7 32. ♛f1 h4 33. g3
 hxg3 34. ♛h3+ ♜e7 35. hxg3 a6
 36. b6 a5 37. ♛f5 ♛a6 38. ♜xa5
 ♛xb6 39. ♛xg6 ♜f6 40. ♛f5 ♛d3
 41. ♜g2 ♜g7 42. ♖c3 ♛a6 43. ♜c4
 ♛c7 44. ♛d7 ♛b8 45. ♛b5 ♛c8
 46. gxf4 gxf4 47. ♖e1 ♜g6 48. ♖h4
 ♛d8 49. ♖h8 ♛f6 50. ♛e8+ [1:0]

Et c'est ainsi que Andreas est devenu champion d'échecs de Midi-Pyrénées

CHAMPIONNAT DES HAUTES-PYRENEES

Il a réuni cette année 27 participants, ce qui est bien! Victoire du tarbais Philippe Rich qui finit détaché. Une belle deuxième place pour François Labarthe. Légères contre-performances de Francis Tugayé et Benoît Lemoine.

1	RICH Philippe	1980	+20B	+8N	=5B	+16N	+6B	=2N	5	2021
2	LABARTHE Francois	1700	+19N	-4B	+20N	+8B	+9N	=1B	4,5	2095
3	TUGAYE Francis	2110	-10N	=21B	+17B	+11N	+4N	+9B	4,5	1978
4	LEMOINE Benoît	2152	+18B	+2N	-7B	+5N	-3B	+10N	4	
5	BILDSTEIN Gerard	1750	+11N	+10B	=1N	-4B	=8N	+12B	4	1939
6	ABERLENC Thomas	1770	=21N	=14B	+13N	+10B	-1N	+11B	4	1844
7	THET Sylvain	1980	+26B	+15N	+4N	+9B			4	
8	LEHMAN Denis	1750	+22B	-1B	+18N	-2N	=5B	+17N	3,5	1640
9	CARASSUS Jean-Louis	1770	+17B	+12N	+16B	-7N	-2B	-3N	3	1781
10	BAUMGARTNER Geor	1770	+3B	-5N	+12B	-6N	+15B	-4B	3	1839
11	FIORI Henri	1490	-5B	+24N	+15B	-3B	+19N	-6N	3	1641

12	MOURGUES Denis	1520	+14B	-9B	-10N	+24N	+17B	-5N	3	1605
13	CORDIER Michel	1500	-16B	+22N	-6B	-17N	+20B	+19N	3	1513
14	LAVOLE Olivier	1740	-12N	=6N		+25B	+20N		2,5	
15	MARTINEZ Benito	1690	+25N	-7B	-11N	=20B	-10N	+24B	2,5	1380
16	GRELIER Gilles	1950	+13N	+23B	-9N	-1B			2	
17	LEGRAND Kevin	1350	-9N	+25B	-3N	+13B	-12N	-8B	2	
18	DAVID Philippe	1490	-4N	+27B	-8B	+22N			2	
19	MOSSET-CANCEL Y	1350	-2B	-20N	+24B	+25N	-11B	-13B	2	1275
20	THIMONIER Victor	1580	-1N	+19B	-2B	=15N	-13N	-14B	1,5	1449
21	LANGLOIS Jerome	1860	=6B	=3N					1	
22	GRELIER Elsa	1160	-8N	+13B	+25N	-18B			1	
23	HERVE Jean-Joseph	1680	+24B	-16N					1	
24	FIORI Jeremy	1080	-23N	-11B	-19N	-12B	EXE	-15N	1	
25	FIORI Benjamin	1080	-15B	-17N	-22B	-19B	-14N	EXE	1	
26	TORRECILLA Marie-Th	1499	-7N						0	
27	REIGNIER-PRIMET Fr	1240		-18N					0	

CD de la Ligue

Le CD de la ligue s'est réuni le 9 juin 2005

Présents: Jacques Bouthier, Françoise Cwiek, Patrice Oriot, François Artis, Louis Beaurain, Hervé Laplace, Jean-Paul Fora, Hervé Damiano, Véronique Prest, Michel Bédos, Anne Pokee, Fabien Tanguy.

Absent excusé: Dominique Dervieux

STATUTS DE LA LIGUE

La Ligue doit se doter de nouveaux statuts. Pour cela elle procédera à une assemblée générale extraordinaire le 1^{er} octobre 2005. Dans l'attente le Comité Directeur a étudié et amendé les articles proposés par la fédération. Ce texte, qui sera soumis au vote de l'AG le 1 Octobre sera prochainement mis en ligne sur le site **Impe**.

A signaler qu'aucun club ne s'est encore déclaré candidat pour l'organisation de cette AG

REPONSES AUX APPELS D'OFFRES

Le Comité Directeur a passé en revue les réponses aux appels d'Offre. Il avait été également demandé aux clubs de communiquer les dates des évènements qu'ils organisent. Ces dates ont été intégrées dans le calendrier de la Ligue.

Colomiers, Ste-Foy d'Aigrefeuille, Ramonville, Villeneuve-Tolosane, Condom ou Gaillac ont répondu aux appels d'Offre.

La coupe 2000 aura lieu à Gaillac le 12 février 2006. Ce club a été préféré à Colomiers, Villeneuve-Tolosane ou Condom. Il est intéressant de répartir les initiatives sur toute la Ligue et ce sera

l'occasion pour le nouveau club de Gaillac de participer à la vie de la Ligue.

Le regroupement régional du 2 Avril 2006 suscitait deux candidatures : celles de Villeneuve-Tolosane et de Colomiers. Sous réserve que la mairie de Colomiers confirme la disponibilité de la salle, ce regroupement aura lieu à Colomiers. Dans le cas contraire, les locaux de Villeneuve-Tolosane seraient disponibles.

Deux candidats également pour l'AG du 18 février 2006 : Ste-Foy d'Aigrefeuille n'ayant encore jamais organisé ce genre d'évènements est préférée à Ramonville.

Il faut signaler qu'il n'y avait pas de candidats pour l'AG Extraordinaire, la Coupe de la Fédération ou le championnat Jeunes.

Les principaux événements signalés par les clubs sont : une fête des Echecs à Lardenne le 10 septembre, un semi-rapide en extérieur à Colomiers le 18 septembre, à Villeneuve-Tolosane le Tournoi rapide moins de 2000, le 02 Octobre 2005, aussi à Villeneuve, un Marathon de Blitz les 26 et 27 novembre, Ste Foy d'Aigrefeuille le tournoi RAJE le 30 octobre 2005, Ramonville organise son championnat rapide le 22 janvier 2006. Les Clubs de Tournefeuille et Villeneuve-Tolosane s'associent pour organiser un Open International du 27 Février au 4 mars 2006. Le tournoi à Cadence lente du Lauragais aura lieu les 18 et 19 mars 2006. Le trophée René Pelat à Villeneuve-Tolosane le 8 mai, le marathon de Condom les 10 et 11 juin. Condom organisera par ailleurs du 10 au 15 juillet un Open International, ainsi qu'un tournoi fermé à normes de MI Féminin.

Afin de coordonner la publication de tous ces événements sur le site et dans le bulletin, une adresse électronique agenda@lmpe.org a été créée. Il s'agit d'une liste de diffusion avec pour coordinateur **Marc Foing** et qui comprend également le webmestre et Gilbert Rouede. Chaque événement pourra être annoncé via cet email. La fonction de Marc Foing est de coordonner la mise à jour de l'agenda du site LMPE à la réception des messages à cette adresse.

POINT FINANCIER

Dépenses liées au salariat de l'entraîneur : d'après son contrat de travail, le salaire de l'entraîneur de la Ligue va augmenter de plus 5%. Il convient d'augmenter le prix des interventions à 20 euros pour l'ensemble des prestations durant la saison 2005-2006. Des propositions seront faites à l'AG par la commission concernant le prix des interventions de l'entraîneur pour la saison 2006-2007.

DEMANDES DE SUBVENTIONS

AUCH et TARBES : la LMPE accorde des subventions aux clubs d'Auch et Tarbes pour leur participation aux coupes 2000 et 1700. Elles sont toutefois limitées à 100 euros au lieu des 150 demandés car les dossiers ne sont pas clairs.

CONDOM : Condom demande 500 euros pour son open. L'open de Condom est unique en son genre dans la Ligue. La subvention de 500 euros quoique importante est maintenue. Par ailleurs, la ligue subventionnera à hauteur de 100 euros, le joueur qui participera au championnat de France.

ELITE JEUNE : l'élite jeune doit être aidée par la Ligue. Pour cela des heures de cours sont proposées en vue de la préparation aux championnats d'Europe et du monde.

Pour Karelle Bolon: 10 heures de cours avec l'entraîneur de la LMPE

Pour Natacha Benmesbah: 7 heures de cours par l'entraîneur de la LMPE

Pour François Brethes: 130 euros pour payer la somme demandée par la FFE.

STAGE D'ASPET

L'organisation du stage d'Aspet n'évoluera pas cette année. En revanche, le Comité Directeur souhaite étudier une évolution de la formule pour le stage 2006.

BILAN DU CHAMPIONNAT RAPIDE DE LA LIGUE

Traditionnellement le championnat est organisé par L'E.N.S.E.E.I.H.T. Cette année fut assez difficile. L'organisation a demandé 7 ou 8 rendez-vous et beaucoup de travail. L'année prochaine, le tournoi féminin aura lieu le 14 mai. Le tournoi mixte sera organisé par un club de la Ligue dans le cadre de l'open qu'il organise habituellement.

COMPETITIONS EN EQUIPES

Le CD décide de nommer les directeurs de groupe suivants :

En N4 : JC Carpentier, En R1 : Anne Pokee,

En R2 : Hervé Verwaerde

Le CD reconduit le président de la commission technique Gilbert Rouède dans ses fonctions.

Un nouveau règlement R1 et R2 sera présenté à la rentrée.

L'objectif de ce nouveau règlement est d'éviter les tracas que nous avons connus cette année. En N4, c'est le règlement fédéral qui s'applique, mais un résumé des points importants sera rédigé.

DIVERS

Tarbes pourrait être repêché en NIII. La commission d'appel sportif a estimé que Tarbes était de bonne foi tout en maintenant la décision de la commission de discipline. S'il y a un désistement avant le 22 juillet Tarbes serait donc repêché.

Le Comité Directeur a décidé de faire disparaître le mot de passe de la base de parties.

SAINT AFFRIQUE

Le traditionnel tournoi de St Affrique en était cette année à sa treizième édition. La participation a été un peu décevante : 206 joueurs inscrits mais 202 participants réels, ce qui représente une diminution de 10% par rapport à l'année dernière. C'est dommage, car il faut dire qu'en dehors des échecs, ce tournoi bénéficie de deux atouts : une région très belle et un programme d'animations visites et excursions en tout genre des plus intéressantes. J'ai participé à deux d'entre elles, et croyez moi, je ne le regrette pas. Mais là aussi, une petite déception : le faible nombre de participants. Ainsi, dans l'excursion sur les hauteurs de Roquefort, nous n'étions que 15. Quelques joueurs vétérans ou presque avec leurs épouses, mais aucun jeune ! Il faut dire cependant que les jeunes, et c'est quand même à porter à leur crédit, participent à ces tournois de façon plus professionnelle que les anciens. Ils utilisent leurs matinées à se préparer et à analyser. Les anciens, dont je suis, y font un mélange de tourisme, de détente et d'échecs aussi bien sûr, mais uniquement dans la salle de jeu. Les jeunes ont le sentiment d'avoir un certain statut qui est leur Elo, et ils ont l'ambition de l'améliorer. Les anciens sont en général beaucoup moins attachés à ces choses, peut-être qu'ils ont le sentiment que leur avenir échiquéen et au delà, leur avenir tout court, sont derrière eux. Ils viennent pour s'amuser et faire un peu travailler leurs neurones. Les jeunes sont plus ambitieux. Rien que de plus normal, c'est de leur âge.

Les fameux problèmes qui secouent la jeunesse, thème on ne peut plus d'actualité, et bien figurez-vous qu'aux échecs, on ne les voit absolument pas. Il existe de nombreux jeunes jouant aux échecs dont la tenue, la correction et la politesse sont souvent roboratifs.



Nicolas Faure. L'organisateur en chef: André Herrero – Le chef des "festivités": Marcel Holmière – Le vainqueur: Anthony Kosten



Le premier Midi-Pyrénéen dans ce tournoi: David Constantin du CEIT.
Sylvain Rivier Président de la Commission technique FFE qui a participé.

Un exemple: je jouais contre un jeune toulousain, et selon ma mauvaise habitude, j'oubliais presque à chaque coup d'appuyer sur la pendule. Ce joueur, dont je tairai le nom, car sinon il pourrait en rougir bien qu'il soit très brun, me signalait chaque fois mon oubli, et sans jamais se fatiguer! Un bel exemple de politesse et de courtoisie !

Cette année, le système d'appariements accéléré avec ajout de points fictifs fractionnant le tournoi en trois ou quatre sous-tournois avait été abandonné. C'est l'organisateur André Herrero qui en avait décidé ainsi, suite à des réclamations de certains joueurs. En effet ce système ne plaît pas à tout le monde. Cela m'a d'ailleurs permis de rencontrer le GMI Degraeve à la première ronde. Je n'aurais évidemment pu le rencontrer avec un appariement accéléré. Nous

n'évoluons pas dans la même catégorie. J'ai la faiblesse de penser que j'ai joué contre lui une partie assez correcte jusqu'au trentième coup. Mais alors, et c'est la différence entre un GMI et un joueur à moins de 2000, je commets quelques imprécisions, d'abord minuscules, puis de plus en plus grosses, la situation se détériore et vient alors la bourde habituelle. Fin de partie. J'étais donc expulsé de la première rangée, table 2, pour être expédié à l'avant dernière le lendemain. Sans espoir de retour vers les premières tables, sauf en qualité de spectateur. Oui, la vie du pauvre amateur d'échecs est dure ! Et pourtant, tous en redemandant !

Naturellement, les six GMI et les cinq MI présents ont réglé les affaires entre eux pour les premières places. Anthony Kosten a fait un très beau tournoi, à la sixième ronde il était déjà seul devant avec 6 et il termine premier détaché avec 7/9 !! Cependant quelques non titrés se sont vaillamment mêlés à la lutte : Andreea Sasu-Ducsoara qui joue à St Affrique, Saada de Migné-Auxances, Stéphane Julian de Nancy Méforme absolue pour le GMI Glenn Flear...

Le meilleur résultat de Midi-Pyrénées est pour **David Constantin**. Les deux Andreas terminent ensuite aux deux places suivantes... etc. Remarquez que le sympathique vétéran Thierry Brochet engrange près de 13 points FIDE. Il reste cependant à bonne distance Elo du fils bien connu de tous: Philippe. Mais il a l'ambition de s'en rapprocher.

Ce tournoi est mené par un duo de choc qui se répartit les rôles: **André Herrero** pour les échecs

Marcel Holmière dit "Mimi" pour les animations, excursions, soirées etc ... Un intarissable conteur qui connaît sa région sur le bout du doigt.

24 joueurs de la ligue ont participé. Voici leur classement dans l'Open.

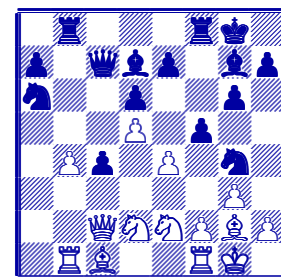
13	CONSTANTIN David	2090	6,5	2268	+16,27
19	VAN ELST Andreas	2263	6	2276	+1,42
21	PFEIFER Andreas	2120	6	2213	+6,59
50	FAURE Nicolas	2013	5,5	2077	+7,70
52	SCANDELLA Thierry	2107	5,5	2100	-0,92
64	CWIEK Loic	1990	5	2020	+5,10
87	ROUEDE Gilbert	1846	5	1780	+0,45
98	LECOULTRE Patrick	1754	4,5	1886	+2,34
106	LUIS Henri	1730	4,5	1871	1777/46
114	CANIVET Christophe	1917	4,5	1742	+0,59
118	FABRE Philippe	1820	4	1804	
124	FOREST Eric	1760	4	1749	1739/5
127	ARLABOSSE Nicolas	1810	4	1749	1736/4
133	DE BIASI Robert	1895	4	1719	-1,75
134	DEVALS Nicolas	1690	4	1706	1611/4
137	HEGRAY Romain	1620	4	1718	1883/3
143	BROCHET Thierry	1728	3,5	1879	+12,66

145	CROUX Laurent	1780	3,5	1750	
147	AMANN Philippe	1870	3,5	1721	1719/4
153	FAVAREL Alexis	1680	3,5	1681	
158	GAYRAUD Christian	1540	3,5	1511	
165	LAFFONT Jean-Christ	1500	3,5	1533	
181	DELACHOUX Didier	1280	3	1135	
183	DE BARALLE Michel	1620	2,5	1530	1640/4

Voici une jolie partie jouée dans cet Open.

GUEDON Stéphane 2267
FAURE Nicolas 2013

1.d4 g6 2.c4 ♟g7 3.♟f3 c5 4.d5 f5 5.g3 d6
6.♟g2 ♟f6 7.O-O O-O 8.♟c3 ♟a6 9.a3
♟d7 10.♟b1 ♟b8 11.b4 b6 12.e4 ♟g4
13.♟c2 cxb4 14.axb4 ♟c7 15.♟d2 b5
16.♟e2 bxc4



17.♟a3

17.♟xc4 ♟b5;

17.♟xc4 ♟xc4 18.♟xc4 ♟b5

17...c3

Le pion de la mort pour les blancs

18.♟f3 ♟c4 19.♟g5 ♟xb4 20.♟xb4 ♟xb4

21.♟xb4 ♟xb4 22.♟f4 ♟b2 23.♟d1 c2

[0:1]

LE CHAMPIONNAT DU MONDE DES JEUNES DE BELFORT

J'ignore si la France a déjà organisé une compétition internationale d'échecs de cette envergure. Peut-être les Olympiades de Nice en 1974 ? En tout cas, bravo aux organisateurs qui se sont attelés à une telle entreprise, et au premier d'entre eux: Jean-Paul Touzé.

Cela se passait entre le 19 et le 26 juillet 2005.

Le nombre de joueurs qui venaient de 82 pays environ était de 1100! Imaginez le travail!

Mais, mais.....Sur les questions d'hébergement, accueil, organisation, je n'ai lu que des critiques: mauvaises conditions d'hébergement, cantine chère et médiocre, cérémonie d'ouverture pagailleuse et interminable, record presque battu pour le retard à la

première ronde, site internet défaillant, appariements introuvables.... Etc....Le journal local: "L'Est Républicain" a publié des commentaires acides de la délégation américaine résumés ainsi: "C'est la plus mauvaise organisation depuis 10 ans". De nombreuses délégations se demandaient si nous étions vraiment en Europe ou dans un pays sous-développé. On entendait paraît-il assez souvent ce commentaire rien moins que flatteur:

"Heureusement que la France n'a pas obtenu les JO". La question qui revenait le plus souvent: "pourquoi de telles conditions ont-elles été acceptées par les instances concernées?" Le lion de Belfort doit en rougir sur son piedestal.

Parmi le corps arbitral on notait la présence du DDTM qui sortait de sa séance d'entraînement à Condom. Parmi les arbitres nous avons

eu le plaisir de "voir" un de nos anciens compatriotes devenu corse: Akkhavanh Vilaisarn.

La France avait une centaine de participants, ce qui est énorme. Il faut dire que notre pays étant organisateur, il avait droit à un contingent supplémentaire de qualifiés issus des tournois zonaux joués aux 6 coins de l'Hexagone.

Trois joueurs de notre ligue étaient qualifiés pour ce championnat du monde: **Karelle Bolon** de Ramonville en cadettes (moins de 18 ans filles); **Natacha Benmesbah** en Minimes filles (moins de 16 ans) et **François Brethes** en Minimes garçons (moins de 16 ans), tous deux du CEIT. On peut y ajouter Kim Cabanes de Montauban mais qui joue à Montpellier.

Résultats de nos représentants:

En Filles de moins de 18 ans (cadettes) Karelle Bolon termine 38^{ème}/75 – 7 points / 11 et FIDE = -7,95. Tournoi gagné par la ML Géorgienne Maka Puntseladze - Elo = 2313

En garçons de moins de 16 ans (Minimes) François Brethes termine 95^{ème} / 152 – 5 / 11 et FIDE = -9,74

Dans cette catégorie gagnée par l'américain Alex Lenderman, Maxime Vachier Lagrave obtient le meilleur classement des français en terminant 3^{ème} et sans subir aucune défaite.

En filles de moins de 16ans (Minimes) Natacha Benmesbah termine 14^{ème} / 94 - 7 / 11 et FIDE = -2,69. Catégorie gagnée par la slovaque Anna Muzychuk GMF 2364 qui a d'ailleurs battu Natacha.

En poussins concourrait Kim Cabanes. Il termine 23^{ème} / 123 avec 7 / 11

Résultats donc assez mitigés de nos représentants qui tous perdent des points FIDE. C'est Natacha Benmesbah qui obtient le meilleur classement de nos joueurs. Bravo!

RECREATION ESTIVALE

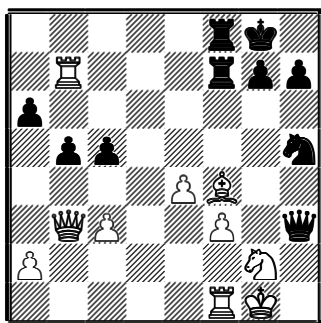
THEME ETERNEL

"J'ETAIS GAGNANT MAIS"

Ou la seconde d'inattention

Ce qui est stressant aux échecs c'est que l'attention ne doit jamais se relâcher sous peine de catastrophe.

Dans la position du diagramme, les noirs viennent de jouer: 32.....c6-c5 pour se débarrasser par c4 du clouage de la tour par la dame.



Les blancs qui ont une pièce de plus contre un pion sont nettement mieux. Ils veulent maintenir le clouage en centralisant leur dame. Mais

Il s'agit de la partie David Housieaux / Jean-Noël Riff

du récent tournoi de La Fère en Picardie

33. ♖d5??

Enorme bourde. Perd une pièce et la partie comme la suite le montrera

33. ♖xf7 ♖xf7 34. ♔d1 ♖c8 (34... c4 35. ♔d8+ ♖f8 36. ♖xf8+ ♔xf8 37. ♖a3+ ♔g8 38. ♖e7 blancs gagnants +-)

33... ♖xg2+

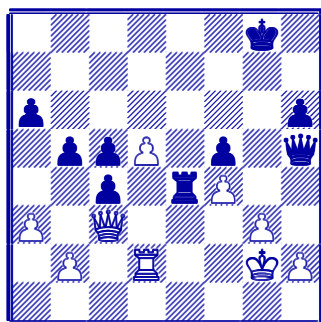
Et voilà la combinette- fourchette que les blancs ont oubliée. Les noirs n'ont pas dû réfléchir longtemps pour la trouver!

4. ♔xg2 ♖xf4+ 35. ♔g3 ♖xd5 36. ♖xf7 ♔xf7 37. exd5 ♔e7 38. a4 ♔d6 39. axb5 axb5 40. ♖b1etc

La finale est perdue pour les blancs qui abandonnèrent une dizaine de coups plus tard

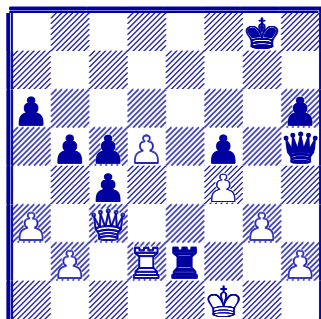
OCCASION MANQUEE

Dans la position du diagramme, le trait est aux noirs



36... ♖e2+ 37. ♔f1

Si: 37. ♖xe2 ♖xe2+ La position serait nulle. Mais le flegmatique et sympathique anglais veut mieux sans doute



37... ♖xh2??

La suite fut:

38. ♖xh2 ♖xh2 39. ♖e5 ♖h1+ 40. ♔f2 Nulle proposée par les noirs et acceptée. Et en effet, ici, la position est nulle.

Mais au lieu de jouer

37. ♖xh2?? les noirs ont un coup gagnant! Trouvez-le.

Il s'agit de la partie Glenn FLEAR (2509) / Andréas PFEIFER (2120) du récent tournoi de St Affrique.

Le GMI Flear a eu bien de la chance.

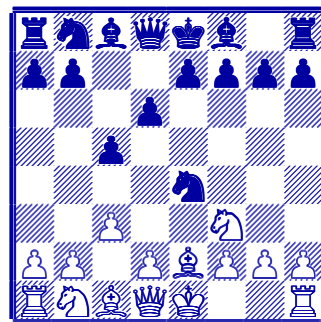
Une curiosité: à l'analyse, ni l'un ni l'autre des joueurs ne vit le coup gagnant et s'accorda donc pour dire que la nulle était normale.

Remarque: Ce coup gagnant est trouvé en une fraction de seconde par n'importe quel programme d'échecs.

UNE DEFAITE ECLAIR

XXX / BEDOS

1.e4 c5 2.♖f3 d6 3.c3 ♖f6 4.♔e2 ♖xe4 ??



5. ♖a4+

Devant leur énorme bourde, les noirs abandonnent.

Le dénommé Bedos a sans doute été rarement battu en un aussi petit nombre de coups. Il s'en souviendra du piège ! Certains seront sans doute étonnés que Bedos joue aussi légèrement. Il faut préciser qu'il ne s'agit pas de Michel, mais d'un homonyme prénommé François classé 1850. Ah, bon! on respire!

Cette miniature s'est jouée au tournoi de St Affrique, et le gagnant est un joueur de notre ligue. Je n'en dis pas plus.

C'est la plus courte miniature du tournoi 2005 de St Affrique.



LES FEMMES ET LES ECHECS

Aux échecs, il y a une grande différence entre les garçons et les filles: les garçons ne font pas attention à leur tenue, en revanche les filles sont soucieuses de leur image. Personnellement j'ai besoin de savoir que je présente bien, cela me donne de l'énergie et de l'assurance pour jouer et parler avec les autres. J'ai d'ailleurs eu le prix d'élégance en participant au championnat d'Europe d'échecs de Varsovie.

Andreea-Teodora Sasu-Ducsoara (Photo)

Le mot du machiste (vrai ou humoriste)

Savez-vous pourquoi les femmes sont si peu nombreuses à jouer aux échecs ? Aux échecs il faut rester sans parler des heures entières devant son adversaire. Et ça, rester sans parler, une femme ne peut pas.....

CHAMPIONS DE LIGUE

Voici la liste des champions de ligue .
Leur titre est valable du 1^{er} septembre 2005 au 31 Août 2006.

Chacun d'eux recevra un carnet de 10 vignettes d'une valeur de 5 euros chacune.

■ Ils pourront utiliser ces vignettes pour payer leur inscription aux divers tournois organisés dans la ligue au cours de la période considérée.

Parties longues : **Andreas Van Elst** (CEIT)

Rapides : **Simon Aguirre** (Tournefeuille)

Juniors : **Vassili Galby** (Ramonville)

Minimes Mixtes : **Victor Thimonier** (Vic Bigorre)

Minimes filles : **Perrine Cwiek** (Tournefeuille)

Benjamins mixtes : **Samy Rigal** (CEIT)

Pupilles mixtes : **Renan Toullec** (CEIT)

Pupilles filles : **Mailys Pinault** (Tournefeuille)

Poussins mixtes : **Armand Jouanneau** (CEIT)

Poussins filles : **Jolanthe Verwaerde** (Foix)

Petits poussins mixtes : **Théo Buffalan** (Riscle)

Vétérans : **Jacques Ribou** (Loures Barousse)

La Diagonale du Corse

C'est sous ce titre que l'hebdo "Le Point" du jeudi 28 juillet 2005 présente sur une page un long article consacré au vice-Président de la FFE: **Leo Battesti**. L'article est illustré par une photo reproduite ici. Je me permets d'en tirer quelques informations et réflexions à ma manière.

La vie -ou plutôt les vies- de ce condottiere des temps modernes est particulièrement contrastée.

Dans une première vie, il fut un militant nationaliste corse, défenseur acharné de la Corsitude, avec évidemment, cagoules, attentats, bombes, prisons de la république et même apprentissage des échecs en centrale. Deuxième vie: changement complet et soudain de direction. Notre homme rejette la clandestinité, la lutte armée, et ne garde qu'un combat: celui pour la culture et plus particulièrement pour la langue corse. Il milite pour la Corse dans la république. Il prend l'habit du chef d'entreprise en créant une société de reprographie et se construit une belle carrière de manager. Mais, ce n'est pas fini.



En conduisant un jour son fils, un peu par hasard, dans le petit club d'échecs local, il trouve son chemin de Damas. Comme Saint Paul eut la révélation, devenant ainsi apôtre du Christ et propagateur infatigable de sa nouvelle religion, Léo a la révélation et se met à répandre lui aussi une "nouvelle religion": les échecs.

Au temps de ses années de bruit et de fureur, aux dires d'un de ses amis: *"C'était un redoutable dirigeant politique, sachant bâtir une stratégie, la mettre en œuvre, et ne pas négliger la tactique"*. Maintenant, il emploie cette énergie au service de sa nouvelle cause en développant les échecs dans son île avec le succès que l'on sait.

Enfant, il apercevait au loin l'île d'Elbe où le plus fameux de ses compatriotes fut un temps le roi et le prisonnier. Méditer sur un tel destin ne donne-t-il pas des ailes ? Maintenant, paraît-il, il songe à une nouvelle vie: une carrière politique. Bref, une vie romanesque, loin de l'ornière conventionnelle..... **GR**

ARBITRAGE

A l'issue des examens de juin 2005, voici la liste des nouveaux arbitres reçus aux UV-1 et UV-1 bis.

Remarque:

Tous les candidats de Midi-Pyrénées ont été reçus !

Marc TRIER
Philippe FABRE
Nicolas ARLABOSSE
Pascal SANTOUL
Jack NICODEME
François HUCHET
Pierre AUREJAC
Yvan EB- LEVADOUX
Laurent CROUX

CALENDRIER 2005 / 2006

SEPTEMBRE 2005	11	RISCLE - TOURNOI DE PARTIES RAPIDES EN 8 RONDES
	10	COLOMIERS FESTIVAL DES ECHECS
	17	ASSEMBLEE GENERALE EXTRAORDINAIRE DE LA LIGUE MIDI-PYRENEES (statuts)
OCTOBRE 2005	2	VILLENEUVE-TOLOSANE: "TOURNOI 2000" (ELO MAXIMUM: 2000) "RAPIDES" EN 7 RONDES
	16	N II Ronde 1 – N II Ronde 1 – N4 Ronde 1 – REGIONALES 1 et 2 Ronde 1
	21	DATE LIMITE POUR S'INSCRIRE A LA COUPE DE FRANCE
	22 et 23	ALBI – PREMIER OPEN DU TARN NORD – 6 RONDES EN 1 H KO (Fischer)
	30	SAINTE FOY D'AIGREFEUILLE - 11 ^{eme} RAJE- TOURNOI DE PARTIES "RAPIDES" EN 7 RONDES
NOVEMBRE 2005	11	ALBI - TOURNOI DE PARTIES RAPIDES 7 RONDES
	13	COUPE DE FRANCE - PREMIER TOUR
	19	Samedi : N II Ronde 2 - N III Ronde 2
	20	N II Ronde 3 - N III Ronde 3 – N4 Ronde 2 - REGIONALES 1 et 2 Ronde 2
		VILLENEUVE TOLOSANE DU SAMEDI 26 (17H) AU DIMANCHE 27 (15H) MARATHON DE BLTZ
DECEMBRE 2005	4	N II Ronde 4 - N III Ronde 4 – N4 Ronde 3 - REGIONALES 1 et 2 Ronde 3
	11	COUPE DE FRANCE DEUXIEME TOUR
	31	DATE LIMITE POUR JOUER LA PHASE DEPARTEMENTALE DE LA COUPE DE LA FEDERATION
JANVIER 2006	8	COUPE DE FRANCE TROISIEME TOUR
	10	DATE LIMITE POUR JOUER LES CHAMPIONNATS JEUNES DEPARTEMENTAUX
	14	Samedi : N II Ronde 5
	15	N II Ronde 6 - N III Ronde 5 - N4 Ronde 4 - REGIONALES 1 et 2 Ronde 4
	21 et 22	ASSEMBLEE GENERALE DE LA FFE
	22	RAMONVILLE : TOURNOI DE PARTIES RAPIDES – 7 rondes
	31	DATE LIMITE POUR LES CHAMPIONNATS SCOLAIRES DEPARTEMENTAUX
FEVRIER 2006	5	N II Ronde 7 - N III Ronde 6 - N4 Ronde 5 - REGIONALES 1 et 2 Ronde 5
	12	COUPE 2000 - PHASE LIGUE A GAILLAC
	18	ASSEMBLEE GENERALE ORDINAIRE DE LA LIGUE MIDI-PYRENEES à SAINTE FOY D'AIGREFEUILLE
		DU MERCREDI 22 AU SAMEDI 25 : CHAMPIONNAT DES JEUNES DE MIDI-PYRENEES
		VILLENEUVE-TOLOSANE 27; 28 FEVRIER ET 1; 2; 3; 4 MARS 2006 TOURNOI INTERNATIONAL HOMOLOGUE FIDE - 9 RONDES
MARS 2006	5	COUPE DE FRANCE - QUATRIEME TOUR
	5	COUPE DE LA FEDERATION PHASE REGIONALE
	8	CHAMPIONNAT D'ACADEMIE DES SCOLAIRES E –C - L
	11	Samedi : N II Ronde 8
	12	N II Ronde 9 - N III Ronde 7 - N4 Ronde 6 - REGIONALES 1 et 2 Ronde 6
	18 et 19	SAINTE FOY D'AIGREFEUILLE 3 ^{EME} OPEN DU LAURAGAIS – 6 RONDES EN 1H AU KO
	22	DEMI-FINALES E –C --L
AVRIL 2006	26	COUPE DE FRANCE - CINQUIEME TOUR = 32 EME DE FINALE
	1	N II Ronde 10 - N III Ronde 8
	2	N II Ronde 11 - N III Ronde 9 - N4 Ronde 7 - REGIONALES 1 et 2 Ronde 7
		EN NATIONALE 4 : REGROUPEMENT DE TOUTES LES EQUIPES DE MPYR
	8	SAMEDI : MATCHES DE BARRAGES
	9	COUPE DE FRANCE - 1/16 ^{EME} DE FINALE
		DU 15 AU 17 TARBES – 14^{EME} OPEN – 9 RONDES DE 1H AU KO.
MAI 2006	1	MURET - TOURNOI DE PARTIES RAPIDES 7 RONDES
	8	VILLENEUVE-TOLOSANE - TOURNOI DE PARTIES RAPIDES DE– 7 RONDES
	14	CHAMPIONNAT DES "RAPIDES" DE MPYR MIXTE ET FEMININ
	21	COUPE 2000 ET COUPE DE LA FEDERATION : PHASES INTER LIGUES
JUIN 2006	11 et 12	FINALES DE LA COUPE DE LA FEDERATION ET DE LA COUPE 2000
	24	CHAMPIONNAT DE FRANCE FEMININ DES "RAPIDES"
	25	
TOP 16		3, 4, 5 FEVRIER 2006 + 30, 31 MARS, 1 ET 2 AVRIL 2006 + 4, 5, 6, 7 MAI 2006
NI		3, 4, 5 FEVRIER 2006 + 11, 12 MARS 2006 + 1, 2 AVRIL 2006 + 30 AVRIL, 1 MAI 2006 + 6, 7 MAI 2006

DERNIERE MINUTE

Emmanuel Bricard qui fut si longtemps toulousain et qui a laissé chez nous un souvenir formidablement sympathique vient d'obtenir sa troisième et dernière norme de GMI en terminant premier ex-aequo du tournoi fermé de GMI de Bogny sur Meuse. Le voilà donc GMI! Qui ne s'en réjouirait pas ?