

LEQUE MIDI-PYRENEES DES ECHECS

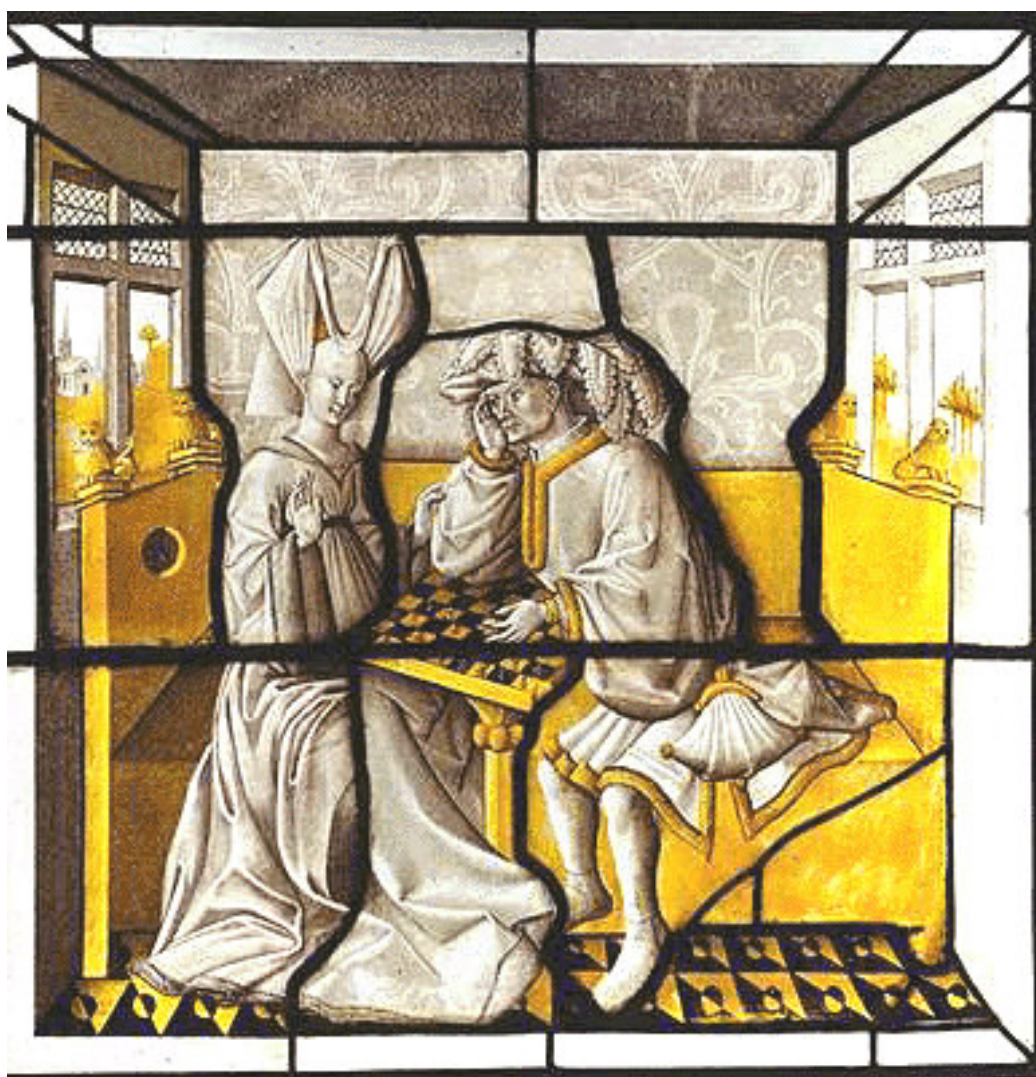
BULLETIN 30 AVRIL-MAI 2003

JOUEURS D'ECHECS
VITRAIL DE L'HOTEL
DE LA BESSEE
1430-1440
VILLEFRANCHE
SUR SAONE

Le jeu d'échecs,
comme métaphore du
rituel amoureux,
imprègne la culture de
la fin du Moyen Âge,
en littérature comme
dans les arts figurés.

Un des plus
séduisants
témoignages de cet
engouement nous est
offert par ce vitrail du
XVe siècle. Comptant
parmi les plus anciens
vitraux civils
conservés, il nous
restitue l'art de vivre
d'une élite cultivée.

Les deux joueurs
portent des vêtements
élégants et des
chapeaux



extravagants, comme c'était la mode au XVe siècle. La dame est vêtue d'une longue robe de drap bordé de fourrure. Elle a le sommet du front rasé, selon l'usage des femmes élégantes au début du XV^e siècle, et porte une coiffure à cornes dite " en pain fendu ". Son partenaire est coiffé d'un magnifique chaperon qui forme comme un turban sur sa tête. La grisaille et le jaune d'argent - deux techniques de prédilection de la peinture sur verre - sont employés sur un verre très pur, d'une épaisseur variable, parfois très mince. Sa remarquable qualité d'exécution en fait aussi un des meilleurs témoignages de l'art lyonnais vers le milieu du XV^e siècle.

DIVISION 4

POULE HAUTE

RONDE 7

6 Avril 2003

CEIT				RAMONVILLE			
1	LASSABE Nicolas	1820	0	1	BEDOS Michel	2293	
2	BRAUCKMANN Hart.	1720	0	1	UZCUDUN Mikeldi	1920	
3	VIATGE Fabrice	1650	X	X	GUILLORY Gabriel	1910	
4	BAKOCHE Paul	1650	0	1	HOARAU David	1910	
5	AFLALLO Fortunio	1420	0	1	FRIT Philippe	1910	
6	AGER-RYEN Thomas	1499	0	1	LEGROS Jean-Luc	1880	
7	DESSIRIEUX Lionel	1540	X	X	GRAND Philippe	1840	
8	FORFAIT		0f	1f	XANTHAKIS Spyros	1570	
				0	6		

MONTAUBAN				TOURNEFEUILLE				CASTRES				MURET			
1	GREGORY Daniel	2080	0	1	DEZAN Pierre	2152		1	PANTIOUKHINE Slava	2080	0	1	BOUTHIER Jacques	2054	
2	HOAREAU Nicolas	1960	0	1	TARAYRE Pascal	1870		2	NOWOCIEAN Anthony	2000	0	1	CARPENTIER J.Chr.	2087	
3	FORESTIE Pierre	1810	1	0	WEHMEIER Manuel	1920		3	CARIVENC Thierry	1770	0	1	LUNEAU Gilles	1860	
4	DE JONG Arjen	1760	1	0	ALONSO Jesus	1850		4	LE DOARE William	1780	X	X	RIVIERE Gérard	1950	
5	BROC Alain	1760	1	0	JOSSERAND Pascal	1840		5	BOTTU Eric	1499	X	X	PASTORELLI Loïc	1780	
6	NOUGAYREDE J-L	1680	X	X	MARNI SANDID Tarik	1730		6	BUITEN Hermann	1499	0	1	PARTINICO Jérémy	1650	
7	PALOS Jean-Luc	1420	0	1	ARTIS François	1740		7	ROUVIERE Gaëtan	1110	0	1	RAHAL Sami-Antoine	1690	
8	DELACHOUX Didier	1080	0	1	FOURCADE Philippe	1680		8	ROUVIERE Loann	1010	0	1	FORA Jean-Paul	1680	
				3	4							0	6		

CLASSEMENT	1	RAMONVILLE	21	+26 / 35-9	4	MONTAUBAN	15	+9 / 26-17
	2	MURET	17	+24 / 35-11	5	CASTRES	15	-1 / 23-24
	3	CEIT	16	+3 / 25-22	6	TOURNEFEUILLE	14	+1 / 22-21



DIVISION 4

POULE BASSE

RONDE 7

6 Avril 2003

ALBI				TARBES			
1	GARCIA D.P. Bruno	1680	1	0	VARMOT J-Jacques	2010	
2	CURATO René	1650	0	1	PHALIPPOU Philippe	1750	
3	SENTOU Benjamin	1640	X	X	LANGLOIS Jérôme	1700	
4	AUREJAC Pierre	1530	0	1	CARASSUS Jean-L.	1600	
5	LOPEZ Jacky	1530	0	1	MARTINEZ Benito	1660	
6	DE BARALLE Michel	1600	0	1	BAUMGARTNER G.	1670	
7	GRONDIN Luciano	1360	0	1	BILDSTEIN Gérard	1570	
8	SERRES Olivier	1390	X	X	LEHMAN Denis	1540	
				1	5		

LARDENNE				VILLENEUVE-TLS				AUCH				RODEZ			
1	CWIEK Loïc	1960	0	1	LAMY Loïc	2000		1	LEVIEUX Pascal	2059	1	0	TANGUY Fabien	2083	
2	BREGEON Christophe	1850	1	0	CHEVAUCHE Alain	1700		2	MESPLES Jean-Marc	2000	1	0	RAYNAL François	2010	
3	PARPINEL Mario	1730	1	0	JULIEN Guillaume	1730		3	GOLIC Nadil	1950	X	X	NGHIEM CONG LUAT	1860	
4	SURRE Frédéric	1740	1	0	TAIEB Marcel	1590		4	ROUEDE Gilbert	1880	1	0	DONADILLE Romuald	1770	
5	REYNES Philippe	1640	1	0	TORCHAUSSÉ Michel	1499		5	POKEE Anne	1710	1	0	BESSET Thierry	1740	
6	NICQ-BEOTHY Ambre	1440	0	1	BROCHET Thierry	1570		6	FEUGA Quentin	1660	X	X	DONADILLE Guy	1680	
7	TRAN VINH LOC	1450	X	X	FUSTER André	1530		7	JOIN Etienne	1480	1	0	DE BIASI Robert	1660	
8	TSIHLAS Alexandre	1190	0	1	COURET Henri	1510		8	TRAN Jean-Claude	1570	X	X	ALBOUY Philippe	1420	
				4	3							5	0		

CLASSEMENT	1	AUCH	15	+7 / 24-17	4	RODEZ	13	-3 / 21-24
	2	TARBES	14	0 / 24-24	5	VILLENEUVE-TLS	7	-28 / 12-40
	3	LARDENNE	14	-10 / 18-28	6	ALBI	7	-28 / 9-37



A une ronde de la fin, RAMONVILLE est donc déjà promu en Nationale III. Cette année, nous n'avons qu'une seule équipe montant de D4 à NIII. Les années précédentes, nous en avons deux. C'est la conséquence de la forte baisse des effectifs de la ligue au cours de la saison dernière. Mais, l'année prochaine, compte tenu de la très nette hausse de nos effectifs, il est à peu près certain que nous aurons de nouveau deux montants, comme d'habitude.

Ce club de **Ramonville** est relativement récent. Il y a deux ans encore c'était un club scolaire ! A cause de circonstances diverses, il se trouve qu'il a rassemblé un certain nombre de forts joueurs, menés par le MF bien connu de tous: Michel BEDOS. La plupart de ses joueurs sont des "revenants" à la compétition que la plupart avait abandonnée pour raisons professionnelles. Le sérieux et la détermination de cette équipe lui a permis de tout balayer sur son passage. Il faut observer que la moyenne ELO de ses joueurs n'est pas supérieure à celle de quelques autres équipes de la région. D'où vient alors la différence ? Sérieux, étude, volonté de s'accrocher

Il n'y a pas de secret.

DIVISION 4

POULE HAUTE

RONDE 8

4 Mai 2003

TOURNEFEUILLE				CEIT			
1	DEZAN Pierre	2152	1	0	BOUHANA Paul-Alex	1990	
2	TARAYRE Pascal	1870	0	1	BARRE Christophe	1980	
3	ALONSO Jésus	1850	1	0	NATALE Bruno	1790	
4	WEHMEIER Manuel	1920	1	0	BRAUCKMANN Hart.	1720	
5	JOSSERAND Pascal	1840	1	0	LANDES René	1630	
6	MARNI-SANDID Tarik	1730	0	1	LAFFORGUE J. M.	1700	
7	ARTIS François	1740	0	1	DESSIRIEUX Lionel	1540	
8	EGEA Claude	1620	1	0	LENOIR Patrice	1450	
			5	3			

MONTAUBAN				CASTRES				MURET				RAMONVILLE			
1								1	BOUTHER Jacques	2054	X	X	LEGROS Jean-Luc	1880	
2								2	RIVIERE Gérard	1950	X	X	GUILLORY Gabriel	1910	
3								3	LUNEAU Gilles	1860	X	X	GRAND Philippe	1840	
4	GAIN PAR FORFAIT							4	COSTES Laurent	1800	X	X	XANTHAKIS Spyros	1570	
5								5	PHAN VAN CHUONG	1760	1	0	VOLKLINGER Emmanuel	1499	
6								6	RAHAL Sami	1690	0	1	LEZAUD pascal	1370	
7								7	CALLEJON Bernard	1500	1	0	MARY Jean-François	1330	
8								8	SYLVAIN Christophe	1470	1f	0f	FORFAIT		
			8	0							3	1			

CLASSEMENT FINAL	1	RAMONVILLE	22	+24 / 36-12	4	TOURNEFEUILLE	17	+3 / 27-24
	2	MURET	20	+26 / 38-12	5	CEIT	17	+1 / 28-27
	3	MONTAUBAN	18	+17 / 34-17	6	CASTRES	15	-9 / 23-32



DIVISION 4

POULE BASSE

RONDE 8

4 Mai 2003

VILLENEUVE-TLS				ALBI			
1	LAMY Loïc	2000	1	0	LEFEVRE Gérard	1840	
2	CHEVAUCHE Alain	1700	X	X	SCHAGERIN André	1860	
3	JULIEN Guillaume	1730	0	1	FABRE Philippe	1710	
4	TORCHAUSSÉ Michel	1499	0	1	GARCIA D. P. Bruno	1680	
5	TAIEB Marcel	1580	0	1	CURATO René	1650	
6	BROCHET Thierry	1570	0	1	DE BARALLE Michel	1600	
7	FAURE Stéphane	1520	X	X	AUREJAC Pierre	1530	
8	HALLET Maurice	1540	1	0	MARCINKIEWICZ B.	1440	
			2	4			

AUCH				LARDENNE				TARBES				RODEZ			
1								1	VARMOT Jean-J.	2010	0	1	TANGUY Fabien	2083	
2								2	PHALIPPOU Philippe	1750	0	1	NGHIEM CONG LUAT	1860	
3								3	LANGLOIS Jérôme	1700	1	0	DONADILLE Romuald	1770	
4	GAIN PAR FORFAIT							4	CARASSUS Jean-Lou	1600	0	1	DE BIASI Robert	1660	
5								5	BAUMGARTNER G.	1670	X	X	ALBOUY Philippe	1420	
6								6	GOSSIEUX Benoît	1420	0	1	MALART Jacques	1499	
7								7	AZNAR Georges	1490	1	0	FLAUJAC Benoît	1299	
8								8	FORFAIT		0	0	FORFAIT		
			8	0							2	4			

CLASSEMENT FINAL	1	AUCH	18	+15 / 32-17	4	LARDENNE	14	-18 / 18-36
	2	RODEZ	16	-1 / 25-26	5	ALBI	10	-26 / 13-39
	3	TARBES	15	-2 / 26-28	6	VILLENEUVE-TLS	8	-30 / 14-44



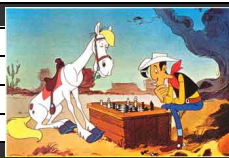
La dernière et huitième ronde de ce championnat s'est donc jouée le 4 Mai. La date n'était pas très bien choisie, dit-on. L'enjeu était nul puisque tout était déjà "bouclé" depuis la ronde précédente. Dans ces conditions, le fait que nous n'ayons eu que deux forfaits d'équipes est même un peu étonnant. Je pense même que les capitaines d'équipes ont eu quelques problèmes pour constituer leur team. Dans la poule Haute, on note la première et unique défaite de Ramonville devant Muret. C'est l'équipe la moins affaiblie qui l'emporte. Dans la poule Basse, le seul match qui présentait un intérêt: ALBI / VILLENEUVE-TOLOSANE, match entre les deux relégués, se termine donc par la victoire d'Albi. Ainsi, Albi sauve l'honneur obtenant sa seule victoire de l'année. Néanmoins, il accompagnera Villeneuve-Tolosane, menée par le talentueux Loïc Lamy, dans la division inférieure. Espérons que ces deux clubs reprendront force et vigueur pour se hisser de nouveau en D4 qui, me semble-t-il, est leur terrain naturel de jeu.

REGIONALE 5 – GROUPE A – RONDE 7 –6 Avril 2003

CONDOM				MURET GAMBIT			CATE				MURET CD			
1	ASPINALL John	1790	0	1	CAMILLEZRI Hervé	1660	1							
2	VITROU Jonathan	1850	1	0	SPANOUKAKIS Serge	1490	2							
3	PAGNONCELLI Hervé	1830	1	0	SYLVAIN Christophe	1470	3	FORFAIT						
4	CALATRAVA Julian	1750	1	0	CALLEJON Bernard	1500	4	CATE						
5	PORCHE Christian	1680	1	0	JAMMOT Thimotée	1009	5							
6	ALEGRET Jean-Pierre	1610	1	0	DUROU Guillaume	1009	6							
			5	1						Of	6f			

CEIT				CASTEL-MOISSAC-2			FLEURANCE				VIC EN BIGORRE			
1	LAFFONT Jean-Christ.	1570	1	0	CEBOLLERO Daniel	1660	1	KUZEV Jordan	2239	1	0	GRELIER Gilles	1940	
2	FAVAREL Alexis	1500	1	0	BROTONS André	1300	2	POUVREAU David	2030	1	0	LAVOLE Olivier	1640	
3	PEZOU Jean-Claude	1590	1	0	DUHON Jean-Noël	1300	3	SCHWARZ Klaus	1570	1	0	HOCHET Yannick	1540	
4	LENOIR Patrice	1540	0	1	CARTERON Olivier	1260	4	VERGES Jean	1540	1	0	DARRAMON Julien	1230	
5	PUEYO Jean-Luc	1430	0	1	CASTRO Jean-Pierre	1320	5	VALLE PATETIF France	1540	1	0	REIGNIER Richard	1199	
6	ARNOULD Françoise	1230	1	0	DOLS Martin	1220	6	TAUZIÉDE Jean-Pierre	1540	1	0	THIMONIER Victor	1199	
			4	2						6	0			

Classement Final	1	CONDOM	20	+23 / 30-7	5	CATE	13	-5 / 15 -20
	2	FLEURANCE	18	+15 / 26-11	6	CEIT-2	11	-8 / 14-22
	3	VIC EN BIGORRE	17	+1 / 20-19	7	MURET CD	10	-14 / 14-28
	4	MURET GAMBIT	14	+1 / 20-19	8	CASTEL/MOISSAC-2	8	-13 / 14-27




REGIONALE 5 – GROUPE B – RONDE 7 –6 Avril 2003


SAINTE FOY					COLOMIERS			MONTAUBAN					CASTEL-MOISSAC-1				
1	BOULOGNE Laurent	1620	0	1	HANTISSE Alain	1850		1	PERRAMOND Henri-P.	2172	1	0	LACROIX Romain	1840			
2	AJDARI Emmanuel	1520	0	1	ALLADAYE René	1750		2	GILABERT David	1700	0	1	RIVIERE Frédéric	1740			
3	SICRET Francis	1460	0	1	BLESING René	1690		3	FUMENIER Thierry	1670	1	0	DIRAT Sylvain	1760			
4	LAMATA Fabrice	1450	1	0	BLESING Alicia	1520		4	RAVON Michel	1499	0	1	CATALA Laurent	1650			
5	GALBY Vasili	1299	1	0	ARTIS Paul	1490		5	JOURDA Dominique	1470	X	X	HADDAB Roland	1630			
6	PELISSIER Daniel	1360	1	0	CHARRUYER Baptiste	1299		6	KIENLEN Gérard	1480	1	0	RIVIERE Fabien	1099			
				3	3							3	2				
CEIT					BLAYE LES MINES			MONTECH					MILLAU				
1	LANDES René	1630	1	0	ARLABOSSE Nicolas	1580		1	AUGE Jean	1860	0	1	CARRIERE Jean-Philip.	1949			
2	LAFFORGUE Jean-Mi.	1700	1	0	VALAT Jean-Marie	1450		2	LECOULTRE Patrick	1750	1	0	CHORAZY André	1760			
3	RIGAL Sami	1510	0	1	COURCEULLES Alex	1440		3	VUAILLAT Jack	1700	1	0	CROUX Laurent	1690			
4	CHEVALIER Pierre	1320	1	0	SANTOUL Pascal	1370		4	BENGUENEB Smain	1590	0	1	TRANCOSO Mickaël	1630			
5	DRUILHE Loïc	1320	1	0	IMHOFF François	1370		5	TRUONG Thierry	1380	0	1	CLAVIGNAC M	1570			
6	FORFAIT		0	0	FORFAIT			6	WACHER Antoine	1099	0	1	BALARD Philippe	1499			
				4	1							2	4				
Classement Final	1	COLOMIERS 19 +13 / 23-10					5	CASTEL/MOISSAC-1 13 -3 / 15-18									
	2	MILLAU 16 +8 / 21-13					6	BLAYE LES MINES 12 -1 / 14-15									
	3	CEIT-1 14 +4 / 19-15					7	STE FOY 12 -7 / 15-22									
	4	MONTECH 14 -3 / 14-17					8	MONTAUBAN 11 -11 / 11-22									

Condom et Colomiers intégreront donc la division 4 la saison prochaine. C'est un beau résultat pour le club de Colomiers qui revient en D4 après une éclipse et même une quasi disparition de quelques années. Quant à Condom il hisse deux équipes sur trois dans une division supérieure. Il aura une équipe en NII et une équipe en D4. Pas mal n'est-ce pas pour un club d'une aussi petite ville (9000 habitants, en comptant quelques morts). C'est la juste récompense d'une politique de formation des jeunes et d'un dynamisme remarquable. Millau termine dans un excellent état de fraîcheur, ainsi que Fleurance. Nous pourrions avoir là deux sérieux candidats à la montée la saison prochaine.


Puisque trois équipes de REG 6 montent en REG 5 la saison prochaine, il faut que trois équipes de REG 5 descendent en REG 6. Le CD de la ligue ayant décidé de maintenir en REG-5 le CD de Muret pour des raisons expliquées page 20; les trois équipes qui descendent sont: Castel/Moissac-2; Ste Foy; Montauban.

RONDE 7	REGIONALE 6 GROUPE NORD 6 Avril 2003				RODEZ-2				RAMONVILLE-3			
					1	MARTINEZ Jacques	1490	0	1	RAYNAUD Pascal	1530	
					2	ARCHIMBAUD Alain	1499	0	1	MEHADHEBI Karim	1499	
					3	GOND Christophe	1499	1	0	DAMIANO Hervé	1520	
					4	MALART Jacques	1499	0	1	LEZAUD Pascal	1370	
									1	3		
ALBI-2				L'UNION								
		4f	0f	FORFAIT								
CLASSEMENT FINAL				1	RAMONVILLE-3 14 +7 / 12-5			4	L'UNION 8 -3 / 7-10			
				2	ALBI-2 12 +6 / 11-5			5	RODEZ-2 8 -4 / 8-12			
				3	CAHORS-2 11 +3 / 9-6			6	CATE-2 6 -9 / 4-13			
												



RONDE 7	REGIONALE 6						LUCHON				MURET-3						
	GROUPE SUD						1	LLOVERAS J-Jacques	1499	0	1	PILLOT Patrice	1549				
	6 Avril 2003						2	PERCIE DU SERT Max	1420	0	1	BARRAUD Claudine	1240				
	Exempt: TOURNEFEUILLE-2						3	SAINT-MARTIN Olivier	1390	1f	0f	forfait					
							4	PIGNERO Guillaume	1150	1f	0f	forfait					
						2				2							
LOURES-BAROUSSE						FOIX				VIC EN BIGORRE-2				RAMONVILLE-2			
1	ORIOU Patrice	1960	X	X	LANLLIER Bruno	1900	1	REIGNIER-PRIMET Fr.	1499	0	1	RIZZO Carlo	1560				
2	RIBOU Jacques	1780	1	0	MASOT Liberto	1790	2	DINTRANS François	1499	X	X	BOUET J-Yves	1499				
3	CONDEMINAS Christian	1650	0	1	EVRAUD Emmanuel	1600	3	SUSINI Yannick	1199	1	0	BOUET Arnaud	1009				
4	DURAND Stéphane	1450	1	0	CARINOLA Raphael	1600	4	FORFAIT		0f	1f	BEDOS Ophélie	1009				
						2	1	0				2					
CLASSEMENT FINAL						1	LOURES BAROUSSE	17	+11 / 16-5	5	LUCHON-1	10	-5 / 8-13				
						2	FOIX	15	+15 / 19-4	6	RAMONVILLE-2	8	-10 / 5-15				
						3	TOURNEFEUILLE-2	15	+10 / 17-7	7	VIC EN BIGORRE-2	6	-20 / 0-20				
						4	MURET-3	12	-1 / 11-12								



RONDE 7	REGIONALE 6						VILLENEUVE-TLS-2				ALBI-3								
	GROUPE CENTRE																		
	6 Avril 2003																		
	Exempts: CONDOM-3 et STE FOY-2																		
LUCHON-2						MURET-4													
1	BRETON Yves	1990	1	0	DOYEN J-Marie	1699	1												
2	ARANDA Bérenger	1610	X	X	FLOURAC J-Paul	1700	2												
3	MOREAU Philippe	1580	1	0	CONRIE Alexandra	1199	3												
4	LEFAUQUEUR Alain	1500	1	0	ROUQUET Remi	1230	4												
						3	0												
CLASSEMENT FINAL						1	LUCHON-2	15	*19 / 19-0	4	VILLENEUVE-TLS-2	7	-4 / 7-11						
						2	MURET-4	12	+6 / 12-6	5	CONDOM-3	7	-7 / 6-13						
						3	ALBI-3	10	+1 / 10-9	6	STE FOY-2	6	-15 / 2-17						
																			



La saison est terminée. Les trois équipes montant en régionale 5 sont: **Ramonville**; **Loures-Barousse**; **Luchon**. Les clubs d'où sont issues ces équipes sont justement récompensés: Ce sont des clubs qui ont beaucoup de jeunes et qui font de la formation ! Il n'y a pas de secret. Dans le groupe Centre, il était clair depuis le début que le club de Luchon allait propulser une de ses deux équipes vers le haut de la Régionale-6. Il s'était renforcé en conséquence. Voilà un club relativement récent qui entame sa montée vers les sommets de la ligue. Il en est de même de Ramonville qui aura une de ses équipes en NIII la saison prochaine. Dans le groupe Sud, la montée s'est jouée à la dernière ronde. Foix qui avait tenu la première place jusque là s'est fait dépasser sur le fil par Loures-Barousse, et sur un score des plus serrés; c'est le sport. Soyons certains que si l'équipe de Foix se remotive pour l'année prochaine elle jouera les premiers rôles en régionale-6. Bravo au club de LOURES dont l'existence est toute récente et qui a trouvé en son nouveau président: Patrice ORIOU un animateur enthousiaste et dynamique.

LE GRAND BORNAND

Reportage et analyses de Michel BEDOS

Toute la population échiquéenne de Midi-Pyrénées retenait certainement son souffle au fur et à mesure que le mystère du Grand Bornand s'épaississait et que les nouvelles macabres apparaissaient (disparition d'une famille entière, traces de sang de plusieurs personnes

Nous tenons à vous rassurer: Rien ni personne n'a disparu de notre groupe, à part peut-être quelques points elos... Deux groupes se sont assez bien comportés sur le plan sportif (sur les autres plans, tout le monde s'est très bien tenu!) Les (très) jeunes: Luc Leriche (petit poussin) (1250) jouait à la dernière ronde pour une place sur le podium, malheureusement, il a perdu mais il a réalisé un très bon tournoi. 9ème sur 59, bravo!

Renan Toullec (poussin) (1009) a lui aussi fait un très beau parcours, mais la dernière ronde lui a été fatale. Il y jouait la qualification d'office pour l'an prochain. Il est 18ème sur 75 tout de même! Perf.: 1500 Ophélie Bédos (petite poussine) (1009) après un début de tournoi assez médiocre (2/5...) a gagné les 4 dernières rondes pour émerger à la 8ème place de son tournoi (sur 42). Perf.: 1236

L'autre "groupe" qui a assez bien réussi est ...la famille Benmesbah! Toujours combattifs, assez bien préparés par leur fertile joueur-aîné-coach (ou l'inverse), ils ont manqué de peu les places d'honneur. Benmesbah Stéphane (junior) termine 11ème sur 57 en ratant lui aussi la dernière ronde ...dommage, il avait annulé juste avant - dans une position compliquée mais favorable!- contre le champion sortant Gozzoli (2431!).

Natacha (benjamine) termine 5ème de son tournoi (sur 64) avec 6,5 sur 9 en ratant une partie critique ou la préparation familiale

avait bien marché... dommage!

Sarah (cadette) termine à 4 points 27ème sur 41 mais réalise une perf supérieure à son elo (1697).

Le reste du groupe "Ligue" a plutôt moins bien réussi.

Petits poussins: Arnaud Bouet (1009) 44ème /59, 3,5 pts, perf à 1085. Manque d'habitude de tournois à ce niveau.

Poussins: Titouan Gosselin (1009) 61ème /75, 3,5 pts, perf à 1204. Manque d'habitude aussi.

Pupilles: Antoine Lafuma (1740) 45ème/82; 4,5 pts perf à 1521. Méforme complète Alex Courceulles (1440) 73ème/82; 3 pts; perf à 1382. Beaucoup de gaffes.

Benjamins: Perrine Cwiek 16ème/64 (un beau retour après un début très moyen) 5,5 pts; perf à 1601

Benjamins: François Bréthes (un de nos espoirs avec son grand talent et son elo à 2074) est 18ème/82; 5,5 pts perf à 1984. Pas terrible, il nous a habitué à mieux.

Olivier Levitt (1780) a gâché plusieurs excellentes positions et termine 45ème /82 avec 4,5pts et perf à 1738

Minimes filles: Ambre Nicq-Béothy (1440) est 41ème/55 avec 4pts et une perf à 1458 Minimes: Paul-Alex Bouhana (1990) est 68ème/78; 3pts; perf à 1654... à oublier très vite...

Cadets: Loïc Cwiek (1960) est 45ème/92 avec 4,5 pts et une perf à 1923

Guillaume Julien (1730) est 69ème avec 3 pts et une perf à 1701

Vassili Galby (1299) est 71ème avec une perf à 1609

Juniors: Stephen Clark (malade en milieu de tournoi) (2113) est 33ème/57 avec 4,5Pts et une perf à 1979.

David Constantin (2086) a remarquablement bien joué au début du tournoi mais s'est écroulé à la fin et termine 34ème/57 avec 4pts et une perf à 2045 Marie Bouhana (1960) termine 40ème/57

dans le seul tournoi obligatoirement mixte avec 4pts et une perf à 1803...solidarité familiale?

L'ambiance et les conditions de jeu se sont révélées excellentes dans le tournoi lui-même. Nous avons même, pour la première fois depuis de longues années, eu du beau temps!

Enfin, l'hébergement, découvert et réservé par Françoise Cwiek, s'est révélé très proche des salles et très fonctionnel! Les parents se sont avérés d'une efficacité redoutable dans la confection et surtout la prévision des repas (spécialité de Mr. Bréthes père et Mme Cwiek).

Encore quelques séjours de ce genre, un peu d'entraînement, et nos espoirs finiront bien par émerger dans l'élite hexagonale!

Origine des joueurs:

CEIT: Famille Benmesbah (3); David Constantin; Famille Bouhana (2); Nicolas Faure; François Bréthes; Olivier Levitt; Antoine Lafuma; Renan Toullec; Luc Leriche **Villeneuve-Tolosane:** Julien Guillaume - **Ste Foy:** Vassili Galby - **Blaye les Mines:** Alex Courceulles - **Loures-Barousse:** Titouan Gosselin - **Ramonville:** Arnaud Bouet, Ophélie Bedos - **Lardenne:** Famille Cwiek (2), Ambre Nicq-Béothy - **Tarbes:** Stephen Clark.

NDLR

Un regret: le petit poussin **Kim Cabanes**, de Montauban, gagne son tournoi et enlève le titre de champion de France avec 8/9 et un point de plus que le second. Ce très jeune et talentueux gamin joue pour la ligue d'Aquitaine. Il est licencié au club de Pau Henri IV depuis cette année. On peut regretter que ce jeune qui vit à Montauban ait quitté la ligue et son club? En Midi-Pyrénées, nous n'avons que très rarement -et pour tout dire, jamais- des jeunes qui peuvent être et sont champion de France.



Quelques participants. De gauche à droite: Vassili GALBY - Kim CABANES - Stephen CLARK - Guillaume JULIEN

Une "petite" ronde d'échauffement pour Marie qui se retrouve opposée d'emblée à l'une des plus prometteuses jeunes joueuses Françaises du moment.

Milliet Sophie - Bouhana Marie

1.e4 e6!?

Tiens, si on débattait dans le cadre de la Française?

2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♟d7

Un coup neutre qui peut revenir dans les variantes "normales" après Cc6 et Db6 ou viser l'échange des fous de cases blanches (le "mauvais" fou des Noirs contre le terrible fou d'attaque des Blancs) comme dans la partie.

5.♟f3 ♟b6

Se réservant toujours les 2 options...

6.a3 cxd4

6...♟b5 est possible également mais offre aux Blancs la possibilité de jouer 7.c4!? dxc4 8.♟c3 cxd4 9.♟xb5 ♟xb5 10.♟xd4 ♟c6 11.♟f4 ♟a5+ 12.♟d2 ♟b4 13.♟xc4 ♟xd2+ 14.♟xd2 ♟c5 15.♟c3 ♟ge7 16.b4 ♟b6 17.O-O O-O

(Svidler-Gelfand Moscou 2001. 1-0 en 49 coups)

7.cxd4

L'inconvénient de l'échange c5xd4 est, comme toujours dans la variante d'avance de la Française, la libération de la case c3 pour le cavalier blanc. Dans les lignes principales, les Noirs ne jouent ce coup que lorsqu'ils menacent réellement le pion d4.

7...♟b5 8.♟xb5+ ♟xb5 9.b4?!

Un coup bizarre. Confrontés à une situation probablement nouvelle pour eux, les Blancs ne jouent pas le naturel (et bon) 9.♟c3 ♟a6 10.♟e2!? ♟c6 11.O-O où, en échange de la bonne tenue "statique" de la position noire (bon fou, structure de pions solide...), les



Blancs (développement) et spatial (ils contrôlent plus de cases sur l'échiquier et notamment dans le camp noir où la case e7 est une voie de passage un peu embouteillée...).

9...♟e7

9...a5! posait une question au fantassin exposé et après 10.bxa5 ♟xa5+, les Noirs égalisent facilement en récupérant de l'espace à l'aile dame.

10.♟c3 ♟c4 11.♟b2 ♟d7 12.♟c1

Maintenant, tout va se jouer autour de l'embouteillage des pièces noires et des menaces sur la seule colonne ouverte.

12...♟c6 13.♟e2 ♟b5 14.O-O ♟e7 15.♟c3 ♟c4 16.♟d2 O-O 17.♟e3 ♟b6

17...♟b3!?

18.b5 ♟a5 19.♟d2 ♟c8 20.♟xd5 ♟d8 21.♟xe7+ ♟xe7 22.♟c3 ♟d5? 23.♟xa5 ♟g5 24.♟f3 ♟g6 25.♟d2 f6 26.exf6 gxf6 27.♟fe1 ♟ae8 28.♟c2 ♟h5 29.♟e4 ♟f7 30.♟h4 [1:0]

Ricou P. - Cwiek Loïc

1.e4 c5 2.♟f3 ♟c6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 g6 5.♟c3 ♟g7 6.♟e3 ♟f6 7.♟c4 O-O 8.♟b3 d6

8...a5!? est possible aussi, dans l'esprit du "vrai" dragon accéléré induit par l'ordre de coups 2...Cc6 et 4...g6. Ici, nous arrivons, par intervention de coups dans une variante du dragon "normal" (attaque Yougoslave), généralement obtenue par 2...d6.

9.f3 ♟d7 10.♟d2 ♟a5!?

10...♟c8 est l'autre grande ligne, plus moderne.

11.O-O-O ♟fc8 12.♟b1 ♟e5 13.♟h6 ♟c4 13...♟h8 14.♟d5 est possible. Une des subtilités de Rb1. 14...♟d8 avec un peu d'initiative blanche. (14...♟xd2?? 15.♟xe7#);

13...♟xh6! 14.♟xh6 ♟xc3! est la méthode reconnue dans ce type de position. Les Blancs subissent eux même une attaque sur leur roi alors que leur dame est excentrée et, pour un modeste investissement (tour contre cavalier + pion) les Noirs évitent pendant longtemps que leur précieux cavalier f6 soit échangé ou délogé (par Cd5 notamment).

14.♟xc4 ♟xh6 15.♟xh6 ♟xc4 16.♟b3 ♟h5 16...♟c7

17.♟e3 b5 18.h4 b4 19.♟d5 ♟e5 20.g4 ♟xg4!?

la position n'évolue pas très favorablement pour les Noirs. Alors Loïc modifie l'équilibre des forces, une autre recette éprouvée dans cette ouverture.

21.fxg4 ♟xe4 22.♟g5 ♟xg4 23.♟d2 ♟f3 23...a5 protégeant b4 avec l'idée h5 et l'échange des dames semblait jouable. 24.♟d3 h5 25.♟c1?! (25.♟c1) 25...♟xg5 26.hxg5 semble même favorable aux Noirs. 24.♟f1 ♟e1+ 25.♟xe1 ♟xe1+ 26.♟c1 ♟xd5 27.♟xd5 ♟c8 28.h5!

l'ouvre boîte... ou le clou?

28...♟e5 29.hxg6 ♟xd5 30.gxh7+ ♟xh7 31.♟xd5 ♟g6 32.♟d3 ♟h8 33.♟c1± ♟h4 34.♟b5 f5 35.♟xb4 ♟h1+ 36.♟d2 e5 37.♟b7 ♟h2+ 38.♟c3 f4 39.♟d7 ♟f5 40.♟xd6 f3 41.♟d5 ♟e2 42.♟xe5+ ♟xe5 43.♟xe5 ♟xe5 44.♟d2 ♟f4 45.♟e1 ♟e3 46.c4 ♟d4 47.b3 a5!?

la dernière tentative... qui marche presque!

48.♟f2 a4 49.♟xf3 a3 50.♟e2 ♟c3 51.c5 ♟b2 52.c6 ♟xa2 53.c7 ♟xb3 54.c8=♟ a2 à un coup pres...

55.♟h8 [1:0]

Benmesbah Sarah - Esposito

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♟c3 ♟bd7 4.♟f3

4.f4!? est le coup le plus ambitieux.

4...e5

L'ouverture a évolué vers la variante Philidor (euh je voulais dire Garrel-Philidor...) dans sa version la plus calme.

5.♟g5?!

Un coup de "développement" douteux qui force le naturel et bon

5...♟e7

après quoi le Fg5 est perpétuellement "en l'air".

6.♟c4 c6 7.dxe5

7.a4!

7...dxe5 8.O-O b5 9.♟xf6 ♟xf6 10.♟b3

les Noirs ont confortablement égalisé, sinon

plus.

10...♟c7 11.♟e1 O-O 12.♟e2 ♟c5 13.♟e3 ♟e7

13...♟e7

14.♟ad1 a5!

force un affaiblissement

15.a4 ♟xb3

et récupère le fruit d'une saine stratégie (paire de fous et mauvaise structure blanche).

16.cxb3 b4 17.♟b1

mais Sarah ne se laisse pas impressionner et trouve une belle manœuvre qui lui redonne une approximative égalité!

17...♟e6 18.♟bd2 ♟fd8 19.♟c4 ♟xc4

quoi d'autre? 19...♟c7 20.♟c5!

20.bxc4 ♟c7 21.♟c5! b3!?



Une tentative pour forcer les événements!

22.♟d2?!

22.♟e3

22...♟d3 23.♟f3 ♟ad8 24.♟xd3 ♟xd3

25.♟f1 g6 26.♟g1

26.♟e3 ♟d1+ 27.♟e1 ♟d7 28.♟e3 semble tenir.

26...♟g7 27.♟f1 f6! 28.♟e3 ♟f8 29.♟xf8+ ♟xf8 30.♟xd3

ça pourrait tenir...mais, si le pion b3 était blanc!

30...♟b6 31.♟d2 ♟b4 32.♟d8+ ♟e7

33.♟d3 ♟xa4 34.♟xb3 ♟a1+ 35.♟e2 ♟g1

36.♟b7+ ♟d6 37.♟xh7 ♟xg2 38.♟a7 ♟xh2

39.♟xa5 f5 40.♟f3 ♟h5 41.exf5 e4 42.c5+

♟d5 43.fxg6 ♟xf3+ [0:1]

Henry G. - Levitt Olivier

1.e4 c5 2.♟c3 ♟c6 3.f4 g6 4.♟f3 ♟g7 5.♟c4 e6 6.f5 exf5?!

6...♟ge7 est le coup recommandé par la mère Théorie... 7.fxe6 fxe6 (7...dxe6) 8.O-O O-O 9.d3 d5 10.♟b3; avec jeu incertain.

7.d3! ♟f6 8.O-O O-O 9.♟e1 d6 10.♟h4 face à l'initiative blanche, Olivier se défend avec imagination:

10...♟e5!?

11.♟xe5 dxe5 12.♟g5 ♟d4+

11...♟xc4 12.dxc4?!

12.♟d5! avec une très forte attaque!

12...♟e8 (12...♟xd5 13.♟xd8 ♟de3

14.dxc4 ♟xf1 15.♟xf1 fxe4 16.♟g5+-)

13.♟xf6+ ♟xf6 14.♟xf6 h5 15.dxc4 ♟xe4

16.♟g5 ♟h7 17.♟c3+-

12...h6! 13.♟xh6 ♟xe4 14.♟g5 ♟xg5

14...♟xh6! 15.♟cxe4 ♟g7; et les Noirs gagnent!

15.♟xg5 f6 16.♟d2 ♟e6 17.♟d5 ♟xd5!

trop content de mettre un pion adverse dans la case forte!

18.cxd5 ♟e8 19.♟g3 ♟f7 20.♟ae1 ♟e5

21.♟f4 ♟xd5?

21...♟e7!? 22.♟xe5 fxe5 avec, me semble-t-il, de bonnes compensations pour la

qualité!?, 21... $\mathbb{E}4$ est le coup raisonnable.
22. $\mathbb{L}xd6$?! (22.b3 $\mathbb{W}d7$ 23.c4 $\mathbb{L}ae8$)
22... $\mathbb{L}g4$ 23. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{L}b4$ (23... $\mathbb{W}xd6$?
24. $\mathbb{W}xb7$ +) 24. $\mathbb{W}g3$ avec une curieuse
attaque perpétuelle sur la dame!

22. $\mathbb{W}b3$ c4 23. $\mathbb{W}xc4$

23. $\mathbb{W}xb7$ +

23... $\mathbb{W}b6$ + 24. $\mathbb{L}e3$ $\mathbb{W}b5$ 25. $\mathbb{W}c7$ + $\mathbb{L}g8$ 26.c4
 $\mathbb{L}c5$ 27. $\mathbb{L}xc5$ $\mathbb{W}xc5$ + 28. $\mathbb{W}xc5$ dxc5 29. $\mathbb{L}e7$
b6 30. $\mathbb{L}d1$

c'est la fin

30... $\mathbb{L}f8$ 31. $\mathbb{L}e6$ $\mathbb{L}f7$ 32. $\mathbb{L}e2$ $\mathbb{L}e8$ 33. $\mathbb{L}d7$ +
 $\mathbb{L}e7$ 34. $\mathbb{L}xe7$ + $\mathbb{L}xe7$ 35. $\mathbb{L}xa7$ $\mathbb{L}e6$
36. $\mathbb{L}b7$ $\mathbb{L}d8$ 37. $\mathbb{L}f2$ $\mathbb{L}e5$ 38. $\mathbb{L}d7$ [1:0]

Brethes François - Valles M.

1.d4 d5 2.e3

le célèbre "coup de Brethes" (voir les
commentaires de Aspet 2003).

2... $\mathbb{L}f6$ 3. $\mathbb{L}d3$ e6 4. $\mathbb{L}f3$

4.f4!? pourrait amener une Hollandaise
"stonewall" avec les couleuvres inversées, mais
ce n'est pas du Brethes!

4... $\mathbb{L}d7$ 5.O-O c5 6.b3 $\mathbb{L}c6$ 7. $\mathbb{L}b2$ cxd4
8.exd4 $\mathbb{L}d6$

8... $\mathbb{L}b4$ 9. $\mathbb{L}e2$ $\mathbb{L}c8$ 10.c3 $\mathbb{L}c6$ eut un peu
embouteillé les Blancs.

9. $\mathbb{L}bd2$ O-O 10.a3 $\mathbb{L}e8$ 11. $\mathbb{L}e5$ $\mathbb{W}c7$
12. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{L}e7$ 13.c4 $\mathbb{L}e8$ 14.c5

force l'échange du fou de cases noires et, en
principe, donne la case d4 aux Blancs.

14... $\mathbb{L}xe5$ 15.dxe5 a5 16. $\mathbb{L}f3$

16. $\mathbb{W}g4$?! et si 16... $\mathbb{L}xe5$ 17. $\mathbb{L}xh7$ + $\mathbb{L}xh7$
(17... $\mathbb{L}f8$ 18. $\mathbb{W}h4$ f6 19. $\mathbb{L}xe5$ $\mathbb{W}xe5$
20. $\mathbb{L}g6$ +-) 18. $\mathbb{W}h4$ + $\mathbb{L}g8$ 19. $\mathbb{W}xe7$ ±

16...f5 17. $\mathbb{L}g5$ h6 18. $\mathbb{L}f3$

une manœuvre curieuse...

18...g5!

Les Noirs saisissent leur chance de
récupérer un peu d'espace.

19. $\mathbb{L}d2$ $\mathbb{L}g7$ 20. $\mathbb{L}h1$ $\mathbb{L}f8$ 21. $\mathbb{L}ae1$ $\mathbb{L}e8$
22. $\mathbb{L}b1$

en route pour b5?

22... $\mathbb{L}h5$ 23. $\mathbb{L}c2$ $\mathbb{L}f4$ 24. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{L}a7$ 25.g3
 $\mathbb{L}g6$ 26.b4 axb4 27.axb4 $\mathbb{L}b5$ 28. $\mathbb{L}d3$ $\mathbb{W}c6$

28... $\mathbb{L}xd3$ est plus simple. 29. $\mathbb{W}xd3$ $\mathbb{L}c6$ et
les Noirs prennent l'initiative.

29. $\mathbb{L}g1$ $\mathbb{L}g7$ 30. $\mathbb{L}a3$!

la lutte pour la case b5 et le développement
de la majorité blanche sur l'aile dame sont à
l'ordre du jour!

30...f4 31. $\mathbb{L}xb5$ $\mathbb{L}xb5$ 32. $\mathbb{L}xg6$

32. $\mathbb{W}e2$ serait souhaitable malgré 32...f3!

33. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{L}e7$ 34. $\mathbb{W}a4$! $\mathbb{L}c7$ 35.b5; et les
Blancs déroulent enfin!

32... $\mathbb{L}xg6$ 33. $\mathbb{L}a1$ $\mathbb{L}g7$ 34. $\mathbb{L}a5$ f3 35. $\mathbb{W}d3$
 $\mathbb{W}e8$?

les Noirs pensaient avoir monté une attaque
décisive, mais François a calculé un coup
plus loin!

36. $\mathbb{W}xb5$! $\mathbb{W}h5$ 37. $\mathbb{L}e1$ $\mathbb{W}h3$ 38. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}f5$
39. $\mathbb{L}ea1$ h5 40. $\mathbb{L}a8$ h4 41. $\mathbb{L}xf8$ + $\mathbb{W}xf8$
42. $\mathbb{L}d4$ $\mathbb{L}h7$ 43. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{W}h6$ 44. $\mathbb{W}xf3$ hxg3

45. $\mathbb{L}a8$ + [1:0]

Deleva M. - Constantin David

1.d4 d5 2.c4 c6 3. $\mathbb{L}f3$ $\mathbb{L}f6$ 4. $\mathbb{L}c3$ a6!?

Une variante très à la mode chez les joueurs
de haut niveau. Etienne Bacrot et Eric Prié
étant 2 grands-maîtres Français qui la
pratiquent régulièrement. L'idée de ce "non-
coup" (Kortchnoi !, qui l'a sévèrement
critiqué sans jamais le réfuter!) est double en
réalité: D'une part menacer de gagner de
l'espace sur l'aile dame par ...b5 et d'autre
part pouvoir sortir le fou de cases blanches
en g4 par exemple sans craindre la

traditionnelle réplique Db3 contrée par b5 ou
même l'excentrique Ta7!?

5.cxd5

5.c5; 5. $\mathbb{L}g5$; 5. $\mathbb{L}e5$

5...cxd5

un coup qui est tout sauf une tentative de
réfutation de ...a6, celui-ci ayant la réputation
d'être une des meilleures répliques-pour
jouer pour le gain du côté noir-dans la
variante d'échange de la défense Slave. Par
ex. 1d4...d5 -2 c4...c6 - 3cxd5...cxd5 -3
Cf3...Cc6 -4 Cc3... Cf6 - 5 Ff4... a6!? -6 e3...



David CONSTANTIN

Fg4!

6. $\mathbb{L}g5$ e6

un peu trop solide peut-être.

6... $\mathbb{L}e4$? 7. $\mathbb{L}f4$ (7. $\mathbb{L}xe4$ dxe4 8. $\mathbb{L}g1$ $\mathbb{L}c6$
9.d5 $\mathbb{W}a5$! 10. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{L}b4$ 11. $\mathbb{L}c1$ $\mathbb{W}xd5$)

7... $\mathbb{L}xc3$ 8.bxc3 $\mathbb{L}c6$ 9.e3 $\mathbb{L}f5$

7.e3 $\mathbb{L}c6$ 8. $\mathbb{L}d3$ $\mathbb{L}e7$ 9. $\mathbb{L}c1$ O-O 10.O-O h6

11. $\mathbb{L}h4$ $\mathbb{L}e4$ 12. $\mathbb{L}xe4$

12. $\mathbb{L}xe7$ $\mathbb{L}xc3$ 13. $\mathbb{L}xc3$ $\mathbb{W}xe7$ semble assez
prometteur pour les Blancs aussi.

12... $\mathbb{L}xh4$ 13. $\mathbb{L}c5$ $\mathbb{L}e7$ 14. $\mathbb{L}b1$ $\mathbb{L}xc5$

Il vaudrait certainement mieux garder la paire
de fous..

15. $\mathbb{L}xc5$ $\mathbb{W}d6$ 16. $\mathbb{W}d3$ g6 17. $\mathbb{L}fc1$ $\mathbb{L}d7$

18. $\mathbb{L}h4$ $\mathbb{L}e7$ 19. $\mathbb{L}f3$ $\mathbb{L}b5$ 20. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{L}ac8$

21. $\mathbb{L}e5$ $\mathbb{L}g7$ 22. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{L}c6$ 23. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{L}d7$

24. $\mathbb{W}b3$ f6 25. $\mathbb{L}xc8$ $\mathbb{L}xc8$ 26. $\mathbb{L}xc8$ $\mathbb{L}xc8$

27. $\mathbb{L}d3$ $\mathbb{W}c7$ 28. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{W}xc2$

Les Noirs ont fini par égaliser .

29. $\mathbb{L}xc2$ b6 30. $\mathbb{L}a4$ $\mathbb{L}f7$ 31. $\mathbb{L}f1$ $\mathbb{L}b7$

32. $\mathbb{L}d7$ $\mathbb{L}c6$ 33. $\mathbb{L}xc6$ $\mathbb{L}xc6$ 34. $\mathbb{L}e2$ e5

35. $\mathbb{L}d2$ g5

35...exd4 36.exd4 $\mathbb{L}xd4$ 37. $\mathbb{L}f4$

36. $\mathbb{L}c3$ e4 37. $\mathbb{L}b4$ $\mathbb{L}xb4$ 38. $\mathbb{L}xb4$ $\mathbb{L}e6$

39.a4 $\mathbb{L}d6$ 40.a5 b5 41.g4 $\mathbb{L}c6$ 42. $\mathbb{L}c3$ $\mathbb{L}d6$

43.h3 $\mathbb{L}e6$ 44. $\mathbb{L}b3$ $\mathbb{L}d7$ 45. $\mathbb{L}c2$ $\mathbb{L}c6$ 46.b4

$\mathbb{L}d6$ 47. $\mathbb{L}d2$ $\mathbb{L}e6$ 48. $\mathbb{L}e2$ f5 49.f3 $\mathbb{L}f6$

50. $\mathbb{L}f2$ $\mathbb{L}g6$ 51.fxe4 fxe4 [½:½]



Paul-Alex BOUHANA

Bouhana Paul-Alex - Platel A

1.e4 e5 2.f4

Depuis cette saison, Paul-Alex s'est mis à
jouer des débuts ouverts avec les Blancs. Ce
choix n'est certainement pas mauvais dans
son cas , une de ses qualités étant, lorsqu'il
est en forme, un bon "feeling" pour les
positions tactiques. Malheureusement, à ce
championnat, la forme n'était pas au rendez-
vous et, sur la fin du tournoi, il est revenu
(avec succès) à ses "vieux" débuts du type 1
d4,2 Cf3 et 3 Ff4 Etc...

2... $\mathbb{L}c5$

2...exf4 3. $\mathbb{L}f3$ forme la variante principale du
vénérable gambit du roi. (3. $\mathbb{L}c4$);

2...d5 le contre gambit Falkbeer est une autre
option, rendant coup pour coup à l'audacieux
gambiteur. 3.exd5 e4 (3...exf4 4. $\mathbb{L}f3$ c6)

3. $\mathbb{L}f3$

3.fxe5? $\mathbb{W}h4$ +

3...d6 4. $\mathbb{L}c3$

4.c3

4... $\mathbb{L}c6$ 5. $\mathbb{L}a4$ $\mathbb{L}f6$

5... $\mathbb{L}b6$ semble plus naturel.

6. $\mathbb{L}xc5$ dxc5 7. $\mathbb{L}b5$ $\mathbb{L}d7$ 8.d3

8. $\mathbb{L}xc6$! $\mathbb{L}xc6$ 9.fxe5 $\mathbb{L}xe4$? (9... $\mathbb{L}d7$ 10.d3
et le pion noir manquant va être difficile à
récupérer...) 10.d3 pris au lasso !

8... $\mathbb{L}d4$ 9. $\mathbb{L}xd7$ + $\mathbb{L}xd7$ 10. $\mathbb{L}xe5$

10.O-O semble raisonnable.

10... $\mathbb{L}xe5$ 11.fxe5 $\mathbb{W}h4$ + 12.g3 $\mathbb{W}h3$ 13. $\mathbb{L}f2$
O-O 14. $\mathbb{L}g5$

14.c3!

14...f5! 15.exf6 h6

15... $\mathbb{L}e6$ semble bon aussi

16.c3 $\mathbb{L}c6$ 17. $\mathbb{L}e3$ $\mathbb{L}xf6$ + 18. $\mathbb{L}f4$

18. $\mathbb{L}g1$ $\mathbb{L}e5$ 19. $\mathbb{L}f4$ $\mathbb{L}af8$ avec une attaque
terrible!

18...g5 19. $\mathbb{W}b3$ + $\mathbb{L}h8$ 20. $\mathbb{W}xb7$ $\mathbb{L}af8$

21. $\mathbb{W}xc7$ gxf4

les Noirs envahissent sur la colonne "f", un
comble dans cette ouverture! [0:1]

Cwiek Perrine - Benmesbah Natacha

1.e4 e5 2. $\mathbb{L}f3$ $\mathbb{L}c6$ 3. $\mathbb{L}b5$ a6 4. $\mathbb{L}a4$ $\mathbb{L}f6$

5.O-O $\mathbb{L}e7$ 6. $\mathbb{L}c3$



Perrine CWIEK

Dans ce choc de nos "stars" régionales,
l'avantage de départ est plutôt à Natacha
(grozelo, plus grande expérience du haut
niveau, score positif dans les rencontres les
plus récentes) , ce qui explique le choix
résolument ...solide de Perrine dans
l'ouverture!

6. $\mathbb{L}e1$ b5 7. $\mathbb{L}b3$ O-O (7...d6)

6...b5 7. $\mathbb{L}b3$ O-O 8.d3 d6 9.h3

9.a3 $\mathbb{L}g4$ 10. $\mathbb{L}e3$ semble meilleur ,
préservant le fou de cases blanches.

9... $\mathbb{L}a5$! 10. $\mathbb{L}e1$ $\mathbb{L}xb3$ 11.axb3 $\mathbb{L}b7$

Plan des Noirs: Faire valoir leur supériorité
sur les cases blanches. Pour cela , préparer
f5 et/ou d5 et sus au roi blanc!

12. ♖h4?

Cette faute facilite singulièrement l'exécution du plan précité...

12... ♖xe4 13. ♖xe4 ♖xh4 14. ♖e2 f5!
15. ♖c3 ♖f6 16. ♖h2 ♖g6 17. ♖g1 b4
18. ♖b1 f4 19. ♖d2. ♖g3+!? 20. ♖h1
20. ♖g3?? ♖xg3+ 21. ♖h1 ♖xh3#
20... ♖h6 21. ♖f3 ♖h4

Le plan de Perrine: Survivre au milieu de jeu a tous de couleurs opposées qui donne un gros avantage a celui qui a l'initiative pour arriver à une finale où les mêmes fous donnent des chances sérieuses de nulle.

22. ♖xh4 ♖xh4 23. ♖h2 f3
23... ♖xg2! était plus radical!
24. ♖xf3 ♖xf3 25. ♖g3 ♖af8 26. ♖e3 ♖xg3
27. ♖xg3 ♖f6 28. ♖e1 ♖c8 29. ♖g2 ♖f5
30. ♖d1 h5

les ultimes réserves pour briser l'hero...que défense blanche!

31. ♖e1 c5 32. ♖h1 ♖f3 33. ♖e1 ♖b7
34. ♖xf3 ♖xf3 35. h4 ♖f7 36. ♖h3 ♖g6
37. ♖h2 ♖f5 38. ♖h3 ♖c6 39. ♖g1

"presque" zugzwang!

39... ♖g5 40. ♖xg5 ♖xg5 41. ♖e3+ ♖g6
42. ♖h4 ♖d7 43. ♖g1 ♖g4!

On n'est pas encore dans la finale nullifiante déjà évoquée... les Blancs peuvent encore se faire mater!

44. ♖e3 ♖f5 45. ♖g1 ♖e6 46. ♖a1 ♖d5
47. ♖xa6 ♖f1 48. ♖e3 ♖f6

48... ♖h1+! 49. ♖g5 ♖e1 50. ♖d2 ♖e2
51. c4+ ♖e6 52. ♖c1 ♖g2 53. ♖e3 (53. ♖h4?
♖f5 conduit au mat!) 53... ♖d7 et b2 ou g3 vont tomber.

49. ♖g1 ♖f3 50. ♖a1 e4 51. ♖xe4+ ♖xe4
52. ♖e1+ ♖d5 53. ♖d1+ ♖c6 54. ♖e1 d5
55. ♖c1 ♖b5

Natacha y croit toujours mais son seul avantage est désormais la passivité du roi blanc

56. ♖e1 ♖f8 57. ♖e5 ♖c6 58. ♖e1 ♖a8
59. ♖e3 d4 60. ♖d2 ♖a2 61. ♖b1 ♖d5
62. ♖g5 ♖e6 63. ♖f4 ♖d5 64. ♖d2 ♖c6
65. ♖f4 ♖b5 66. ♖f6 ♖a6+ 67. ♖g5 c4
68. ♖xc4+ ♖xc4 69. ♖d2 ♖a5+ 70. ♖f4 ♖f5+
71. ♖e4 ♖f2 72. ♖e1 ♖xc2 73. ♖b3+ ♖c5
74. ♖f4 ♖e2 75. ♖c1+ ♖b5 76. ♖d1 ♖e7
77. ♖b1 d3 78. ♖d2 ♖e2 79. ♖b2 ♖h2
80. ♖e3 ♖f5 81. ♖f4 ♖h7 82. ♖e3 ♖e2+
83. ♖f4 ♖g8 84. ♖g5 ♖h2 85. ♖f4 ♖xb3!
86. ♖e3 ♖c4 87. ♖c1 ♖xb2 88. ♖xb2 ♖c2
89. ♖d2 b3 90. ♖a1 ♖d5

Les Noirs ont désormais mis a nu 3 faiblesses: Le pion g3 et les cases b2 et d2, c'est trop pour les 2 pièces blanches restantes...

91. ♖e3 ♖e6

en route pour la cueillette!

92. ♖d2 ♖f5 93. ♖c1 ♖g4 94. ♖e5 ♖f3
95. ♖f4 ♖e2 96. ♖g5 b2+ 97. ♖xb2 d2

98. ♖xd2 ♖xd2 99. ♖a3 ♖e3 [0:1]

Nicq-Beothy Ambre - Burgaud Sarah

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖c4 ♖c5 4. d3 ♖f6
5. h3?!

Trop passif.

5... d5 6. ♖b5

6. exd5

6... ♖d6

6... dxe4! 7. ♖xe5 ♖d4!

7. exd5 ♖xd5 8. ♖xc6+ ♖xc6 9. O-O O-O
10. ♖e1 f6 11. ♖bd2 ♖b6 12. ♖e4

12. ♖c4

12... ♖d7 13. c3 c5 14. c4?

un coup impulsif catastrophique

positionnellement.

14. ♖d2 ♖b8 15. ♖e2 avec équilibre.

14... ♖b4 15. ♖e3 ♖d8 16. ♖e1 ♖b7 17. a3
♖xe4! 18. axb4 ♖f5

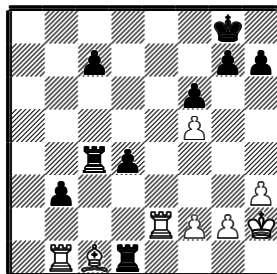
18... ♖b7 laisse les Blancs dans... l'embarras.

19. dxe4 ♖xd1 20. exf5 ♖xb4 21. ♖e2 a5 22. b3

22. ♖f1 eut consolidé l'avantage matériel.

22... ♖d4 23. ♖b1 a4 24. bxa4 ♖xa4 25. ♖h2
b3 26. ♖f3 ♖xc4 27. ♖xd4 exd4??

27... ♖xd4 et les Blancs n'étaient pas tirés d'affaire.



28. ♖a3!!

Un joli coup tactique qui rattrape une partie stratégiquement médiocre... Bravo, Ambre!

28... ♖g6

28... ♖xb1 29. ♖e8+ ♖f7 30. ♖f8#

29. ♖xd1 gxf5 30. ♖b2 c5 31. ♖xb3 h5
32. ♖bd3 ♖f7 33. ♖xc5 ♖xc5 34. ♖xd4 ♖c2

35. f3 ♖g6 36. ♖d1d2 ♖c3 37. ♖d8 ♖c4
38. ♖d6 []

Gozzoli Y. - Benmesbah Stéphane

1. e4

Stéphane était passé au Q.G. du groupe "ligue" la veille au soir pour un peu de préparation d'avant-match. Face au 1. d4 habituel de Gozzoli, il hésitait "Est-Indienne? Benoni?" puis il a finalement opté pour cette dernière défense...

1... c5

bon, tant pis... une Sicilienne...

2. ♖c3 g6 3. d4!? ♖g7

refuse les complications de 3... cxd4 4. ♖xd4
♖f6 5. e5 ♖c6 6. ♖f4

4. d5

4. dxc5 ♖a5 5. ♖d2 ♖xc5 6. ♖d5 b6!?

je me souviens d'une vieille analyse qui considérait que ce coup était obligatoire ...pour donner la case b7 a la dame! C'était avant l'âge des puissants moteurs d'analyse mais ça semble encore valable! (6... ♖xb2 7. ♖b1 ♖e5 8. ♖f3 avec de gros problèmes...) 7. ♖b4 ♖c6 8. ♖b5 ♖b7

4... d6

finalemt ce sera une Benoni mais sans pion en c4!

5. ♖f3 ♖f6 6. ♖b5+ ♖fd7 7. a4 ♖a6 8. O-O O-O 9. ♖f4 ♖c7 10. ♖e1

pour ramener le fou en f1

10... ♖xb5 11. axb5 f6!?

un coup surprenant! Idée: Empêcher radicalement la poussée e4-e5 mais aussi plus subtilement donner un accès à l'aile-roi pour la dame via e8!

12. ♖d3 ♖e8 13. h4?!

Par principe, il faut éviter de jouer là où l'adversaire est le plus fort et ,ici, les Noirs commencent à être majoritaires sur l'aile roi. 13. ♖a3 pour aller prendre au plus vite le pion



Stéphane BENMESBAH

a2 gênait plus Stéphane.

13... h6 14. ♖g3 ♖e5 15. ♖xe5 fxe5 16. ♖d2 ♖f6 17. ♖g3 ♖h7 18. ♖c4 ♖d7 19. b3?!

inutile... 19. b6 a6 20. ♖a5 laissait des possibilités ultérieures d'action sur l'aile dame.

19... ♖g5 20. ♖xg5 ♖xg5 21. ♖h2 ♖g6 22. ♖e3 ♖f4 23. ♖g3 ♖h4

23... ♖f3 24. ♖e2 ♖f7

24. ♖g2

24. ♖xh4 ♖xe3+ 25. ♖g2 ♖d2

24... ♖h5 25. ♖e2 ♖h3 26. ♖f3 ♖xe3
27. ♖xe3 [½:½]

COUPE DE FRANCE



Le dimanche 30 mars, nos deux rescapés en coupe de France: **Condom** et le **Ceit** rencontraient respectivement Pau-Henri IV et Montpellier –Echecs. Il faut reconnaître que l'équipe de Condom était mieux lotie que celle du

Ceit.

En effet, Condom affrontait une équipe de Pau dont la moyenne Elo était inférieure à la sienne. Quant au Ceit, il suffit de regarder les noms et les Elos de l'équipe de Montpellier pour voir que le match a été plus difficile. Montpellier avait déplacé trois poids lourds. Le résultat des matches est somme toute logique. Condom gagne encore, le Ceit est éliminé.

Voilà donc l'équipe gersoise en 1/8 de finale. Un véritable exploit! Parmi les meilleurs résultats individuels il faut noter: la nulle de Andréas VAN ELST contre le GMI Eric PRIE ancien champion de France et la victoire de Guy CESBRON contre le cadet Mehdi OUAKHIR. Un joueur dont le ELO est équivalent au sien, direz-vous. Mais il n'empêche qu'il faut saluer les très bons résultats et la régularité du gentil toulousain tant en NII qu'en Coupe de France. Voilà un joueur que beaucoup de cercles voudraient avoir dans leur "écurie".

Dans l'équipe de Condom, l'entraîneur **Thomas Ducret** continue d'engranger des points et qualifie une fois de plus son équipe. Voilà un joueur sérieux et opiniâtre, un exemple pour les jeunes.

CONDOM			PAU HENRI IV			CEIT			MONTPELLIER ECHECS		
DARGAGNON Rémi (N)	2125	X	X	DECOQ Julien	2040	VAN ELST Andreas	2276	X	X	GMI PRIE Eric	2446
DUCRET Thomas (B)	2202	1	0	FEJZOVSKI Ekrem	2174	HEINIS Vincent	2211	0	1	GMI FLEAR Glenn	2503
BEDUE Julien (B)	2196	0	1	AOUT Sébastien	2096	BENMESBAH Stéphane	2232	0	1	MI TOUZANE Olivier	2333
BEAURAIN Jérôme (N)	2105	X	X	MILHAROUX Guillaume	2074	CESBRON Guy	2153	1	0	OUAKHIR Mehdi	2156
MOYENNE ELO: 2157	1	1	1	MOYENNE ELO: 2096		MOYENNE ELO: 2218	1	2	2	MOYENNE ELO: 2360	



Le match Condom / Pau. Decoq - Fejzovski - Aout -
Le crâne "à la Barthez" de Julien Bédue - Thomas Ducret

Finalement, le 4 Mai, arrivait le jour du huitième de finale. Condom était le seul rescapé de notre ligue à ce stade. CONDOM recevait, comme l'année dernière, le club de Montpellier-Echecs. Nos gersois (et assimilés) passèrent très près de l'exploit. Julien Bédue qui avait une partie apparemment nulle finit par perdre et Jérôme Beaurain fit souffrir Olivier Touzane, au point que tout le monde pensait qu'il avait partie gagnée. Mais non; la technique du MI finit par parler et celui-ci parvint à arracher la nulle. Le GMI Eric Prié gagna, (logiquement ?) contre Thomas Ducret. Le nouveau sociétaire du Club: Frédéric Delpech marqua le point pour Condom. Vers 7 H du soir, les condomois étaient virtuellement qualifiés; à 8 H, et sur la feuille de match, c'était Montpellier!! Enfin, un grand bravo à cette équipe de Condom qui a fait le meilleur parcours des équipes de la ligue dans cette compétition. Le Sénat, ce sera pour l'an prochain !!

NII - JEUNES

Dernières rondes ce dimanche à Tournefeuille de la NII jeunes .30 Mars 2003. Le CEIT a complètement dominé l'épreuve et il disputera des barrages pour accéder à la NI jeunes (comme Pau l'an dernier) Je crois que ce serait une première pour notre ligue Le CEIT a complètement dominé l'épreuve et il disputera des barrages pour accéder à la NI jeunes (comme Pau l'an dernier) Je crois que ce serait une première pour notre ligue .

1er CEIT : 12/12

2eme Pau 10

3eme Albi 8

4eme Condom-Auch 5 départage - 20

5eme Luchon 5 départage - 23

L'an prochain les mêmes restent en NII ,viendra se rajouter Ste Foy (1er N III) et peut être d'autres...?

Louis Beaurain

JOIN Etienne 1480

BOUHANA Paul-Alexandre 1990

AUCH / CEIT

1. e4 e5 2. d3 d6 3. d3 d6 4. d3 d6

4. d3 d6 5. d3 d6 6. d3 d6 7. d3 d6

6... d5

7. d3 h6 8. O-O f8 9. e3 g8 10. h3 d5 11. d3 d6 12. d3 d6 13. h5 e8 14. d3 d6 15. d3 d6 16. g4 g6 17. d3 d6 18. d3 d6 19. d3 d6 20. d3 d6 21. d3 d6 22. d3 d6 23. d3 d6 24. d3 d6 25. d3 d6 26. d3 d6 27. d3 d6 28. h4 h7 29. d3 d6 30. d3 d6 31. e1 f5 32. g3 d8 33. d3 d6 34. d3 d6 35. d3 d6 36. d3 d6 37. h5 [1:0]

LAMBOLEZ 1590

RIGAL Sami (1510)

ALBI / CEIT

1.e4 e5 2.f4 2...d6 3.d3 d6 4.d3 d6 5.d3 d6 6.O-O O-O 7.fxe5 dxe5 8.c3 g4 9.h3 d3 10.d3 h6 11.e3 d7 12.d2 fe8 13.d3 a5 14.a4 ab8 15.ae1 a7 16.d4 d6 17.d1 d6 18.de1 d7 19.g4 d6 20.g5 h5 21.d3 g5 22.d3 f6 23.d3 f6 24.d3 f6 25.d3 f6 26.d3 f6 27.d3 f6 28.d3 f6 29.d3 f6 30.d3 f6 31.d3 f6 32.d3 f6 33.d3 f6 34.d3 f6 35.d3 f6 36.d3 f6 37.h5 [1:0]

MARTINEZ 1320

ESCOLE 1360

ALBI / LUCHON

1.e4 e5 2.d3 d6 3.d4 d6 4.d4 d6 5.d4 d6 6.d3 d6 7.d3 d6 8.d3 d6 9.d3 d6 10.O-O O-O 11.d3 d6 12.d3 d6 13.d3 d6 14.d3 d6 15.d3 d6 16.d3 d6 17.d3 d6 18.d3 d6 19.d3 d6 20.d3 d6 21.d3 d6 22.d3 d6 23.d3 d6 24.d3 d6 25.d3 d6 26.d3 d6 27.d3 d6 28.d3 d6 29.d3 d6 30.d3 d6 31.d3 d6 32.d3 d6 33.d3 d6 34.d3 d6 35.d3 d6 36.d3 d6 37.h5 [1:0]

12.f3 e6 13.c3 c5 14.f3 e6 15.f3 e6 16.g3 g5 17.f4 d3 18.g4 d3 19.f3 e6 20.f3 e6 21.f3 e6 22.f3 e6 23.f3 e6 24.f3 e6 25.f3 e6 26.f3 e6 27.f3 e6 28.f3 e6 29.f3 e6 30.f3 e6 31.f3 e6 32.f3 e6 33.f3 e6 34.f3 e6 35.f3 e6 36.f3 e6 37.f3 e6 38.f3 e6 39.f3 e6 40.f3 e6 41.f3 e6 42.f3 e6 43.f3 e6 44.f3 e6 45.f3 e6 46.f3 e6 47.f3 e6 48.f3 e6 49.f3 e6 50.f3 e6 51.f3 e6 52.f3 e6 53.f3 e6 54.f3 e6 55.f3 e6 56.f3 e6 57.f3 e6 58.f3 e6 59.f3 e6 60.f3 e6 61.f3 e6 62.f3 e6 63.f3 e6 64.f3 e6 65.f3 e6 66.f3 e6 67.f3 e6 68.f3 e6 69.f3 e6 70.f3 e6 71.f3 e6 72.f3 e6 73.f3 e6 74.f3 e6 75.f3 e6 76.f3 e6 77.f3 e6 78.f3 e6 79.f3 e6 80.f3 e6 81.f3 e6 82.f3 e6 83.f3 e6 84.f3 e6 85.f3 e6 86.f3 e6 87.f3 e6 88.f3 e6 89.f3 e6 90.f3 e6 91.f3 e6 92.f3 e6 93.f3 e6 94.f3 e6 95.f3 e6 96.f3 e6 97.f3 e6 98.f3 e6 99.f3 e6 100.f3 e6 [1:0]

ARLABOSSE Nicolas 1580

BOISRAMÉ Paul 1420

ALBI-BLAYE / LUCHON

1.e4 e5 2.d3 d6 3.d4 d6 4.d3 d6 5.d3 d6 6.d3 d6 7.d3 d6 8.d3 d6 9.d3 d6 10.d3 d6 11.d3 d6 12.d3 d6 13.d3 d6 14.d3 d6 15.O-O e8 16.d6 d8 17.d3 d6 18.d3 d6 19.d3 d6 20.d3 d6 21.d3 d6 22.d3 d6 23.d3 d6 24.d3 d6 25.d3 d6 26.d3 d6 27.d3 d6 28.d3 d6 29.d3 d6 30.d3 d6 31.d3 d6 32.d3 d6 33.d3 d6 34.d3 d6 35.d3 d6 36.d3 d6 37.d3 d6 38.d3 d6 39.d3 d6 40.d3 d6 41.d3 d6 42.d3 d6 43.d3 d6 44.d3 d6 45.d3 d6 46.d3 d6 47.d3 d6 48.d3 d6 49.d3 d6 50.d3 d6 51.d3 d6 52.d3 d6 53.d3 d6 54.d3 d6 55.d3 d6 56.d3 d6 57.d3 d6 58.d3 d6 59.d3 d6 60.d3 d6 61.d3 d6 62.d3 d6 63.d3 d6 64.d3 d6 65.d3 d6 66.d3 d6 67.d3 d6 68.d3 d6 69.d3 d6 70.d3 d6 71.d3 d6 72.d3 d6 73.d3 d6 74.d3 d6 75.d3 d6 76.d3 d6 77.d3 d6 78.d3 d6 79.d3 d6 80.d3 d6 81.d3 d6 82.d3 d6 83.d3 d6 84.d3 d6 85.d3 d6 86.d3 d6 87.d3 d6 88.d3 d6 89.d3 d6 90.d3 d6 91.d3 d6 92.d3 d6 93.d3 d6 94.d3 d6 95.d3 d6 96.d3 d6 97.d3 d6 98.d3 d6 99.d3 d6 100.d3 d6 [1:0]

CHAMPIONNAT DU LOT 2003

	Nom	Elo	Rd1	Rd2	Rd3	Rd4	Pts	Perf	7	CONTRAY Philippe	1700	-5N	+12B	-3N	+11B	2	1375
1	NIVAT Alain	2070	+9B	+8N	+5B	+2N	4	2266	8	DEHAINE Guy	1560	EXE	-1B	-6N	+10N	2	0
2	LUIS Henri	1730	+6B	+11N	+10B	-1B	3	1875	9	ROUQUAL Olivier	1500	-1N	-5B	+13N	+12B	2	1480
3	NOUVEL Denis	1560	+4B	=10N	+7B	=5N	3	1718	10	MATERRE Dominique	1760	+13N	=3B	-2N	-8B	1,5	1480
4	ALECHKINE Serge	1310	-3N	EXE	+11B	+6B	3	0	11	ROUQUAL Guy	1540	+12N	-2B	-4N	-7N	1	1259
5	HEGRAY Romain	1330	+7B	+9N	-1N	=3B	2,5	1803	12	ANDRE Yves	1070	-11B	-7N	EXE	-9N	1	0
6	BONNAUD Rene	1360	-2N	+13B	+8B	-4N	2	1512	13	HEGRAY Charlie	1450	-10B	-6N	-9B	EXE	1	0

Peu de joueurs en compétition: 13. Ce qui a permis de boucler ce championnat en 4 rondes le dimanche 4 Mai. Le tout s'est terminé par un bon gueuleton à St Caprais et une revanche à la pétanque !! (DDTM)

NATIONALE III

CONDOM GAGNE TOUS SES MATCHES
ET ACCEDE A LA NII
CAHORS EST RELEGUE EN DIVISION 4

CEIT		R8		CAHORS	
CHASSY Philippe	2121	0	1	NIVAT Alain	2070
MOHTAJI Javad	2048	1	0	MARTY Brice	1980
HUTIN Christophe	2107	1	0	MARTY Damien	2020
BRETHES François	2074	1	0	BONY Régis	1850
FAURE Nicolas	1979	0	1	VAN STEENBERGEN	1750
CAMACHO Philippe	1940	1	0	CANIVET Christophe	1800
BENMESBAH Natacha	1910	1	0	CHARTIER Gilles	1780
TALAVERA José	1890	0	1	THAMIER Stéphan	1770
LEVITT Olivier	1780	X	X	JOANEZ-BENEDICTO V.	
		5	3		

CONDOM		R8		PERPIGNAN	
DUCRET Thomas	2202	X	X	LLAPASSET Jean-Louis	2150
BEURAIN Jérôme	2105	X	X	SAVY Laurent	2135
BEDUE Julien	2196	1	0	NEGRE Albert	2121
RELEA Nicolas	2070	1	0	WIPF Jean-Marc	2060
DELPECH Frédéric	2067	1	0	ANTON Grégory	2020
BAUMANN Benjamin	2010	X	X	LEBOUCHARD Charles	1910
WOLOSZYN Florent	1860	0	1	YRLE Michel	1880
BEURAIN Louis	1960	1	0	PETYT Marcel	1499
ALAUX Sophie	1760	1	0	DELORME Jackie	1120
		5	1		

CARCASSONNE		R8		ECH. TOULOUSAIN	
GRIZOU Régis	2195	X	X	DANILIDIS Aris	2317
BETIS-DOUCET Carol	1850	0	1	JUGLARD Eric	2186
ROLLOT Jean-Louis	1870	0	1	SAKRI Abdelhak	2020
ALONSO Jean-Marie	1750	0	1	LEBON Joffrey	2031
PUCHOL Romain	1250	0	1	GARAUD Alain	1930
ALONSO Audrey	1210	0	1	DARAGON Bruno	1900
TEISSIER Geoffrey	1009	0	1	ROBICHON Franck	1890
FORFAIT		0f	1f	BONNETOT Gilles	1499
FORFAIT		0f	1f	DARAGON JOhanna	1499
		0	8		

MONTPELLIER-EUR		R8		TOURNEFEUILLE	
BERTRAND Frédéric	2233	X	X	AGUIRRE Simon	2172
GUERIN Gilles	2206	1	0	DALLOZ Jean-Michel	2183
PY Jean	2165	0	1	GENESTOUS Patrick	2110
LENFANT François	2106	X	X	GARREL Alain	2153
BARTHELEMY Guy	2030	0	1	LAURAIN Dominique	2109
SERRA Laurent	1830	X	X	CASELLA Laurent	2010
AYCHE Marcel	1670	0	1	JOSSERAND Pascal	1840
GARCIA Ludovic	1680	0	1	RICH Philippe	1900
RUIZ PACHECO Rosalia	1260	0	1	CWIEK Perrine	1670
		1	5		

CONDOM		R9		CEIT	
BEDUE Julien	2196	0	1	CHASSY Philippe	2121
BEURAIN Jérôme	2105	0	1	MOHTAJI Javad	2048
DUCRET Thomas	2202	X	X	HUTIN Christophe	2107
RELEA Nicolas	2070	1	0	FAURE Nicolas	1979
DELPECH Frédéric	2067	1	0	CAMACHO Philippe	1840
BAUMANN Benjamin	2010	X	X	TALAVERA José	1890
WOLOSZYN Florent	1860	1	0	LEVITT Olivier	1780
BEURAIN Louis	1960	X	X	BENMESBAH Sarah	1650
ALAUX Sophie	1760	1f	0f	FORFAIT	
		4	2		

ECH. TOULOUSAIN		R9		CAHORS	
DANILIDIS Aris	2317	1	0	NIVAT Alain	2070
JUGLARD Eric	2186	0	1	MARTY Damien	2020
DEZAELE Christophe	2133	1	0	MARTY Brice	1980
FOURNIER Camille	2114	1	0	BONY Régis	1850
SAKRI Abdelhak	2020	1	0	CANIVET Christophe	1800
LEBON Joffrey	2031	1	0	VAN STEENBERGEN A.	1750
ROBICHON Franck	1890	X	X	THAMIER Stephan	1770
DARAGON Bruno	1900	1	0	MATERRE Dominique	1760
DARAGON Johanna	1499	0	1	JOANEZ BENEDICTO V.	1350
		6	2		

CLASSEMENT FINAL					
1	CONDOM	27	+31 / G= 47 - P= 16	(Monte en NII)	
2	TOURNEFEUILLE	25	+33 / 48 - 15		
3	MONTPELLIER EUROPEEN	22	+19 / 39 - 20		
4	ECH. TOULOUSAIN	17	+2 / 34 - 32		
5	BEZIERS	17	+1 / 28 - 27		
6	PERPIGNAN	16	-4 / 30 - 34		
7	CEIT-2	15	-13 / 23 - 36		
8	AGEN	15	-14 / 23 - 37	(Descend en Division 4)	
9	CAHORS	15	-22 / 23 - 45	(Descend en Division 4)	
10	CARCASSONNE	8	-33 / 19 - 52	(Descend en Division 4)	

Le dernier WE, les rondes 8 et 9, se jouaient à CAHORS. CONDOM l'emporte nettement à la suite d'un "blitzkrieg" irrésistible. L'équipe de CAHORS, bien que jouant devant son "public", n'a pu se maintenir. Elle doit donc redescendre en Division 4. Cette équipe, qui avait sans doute la moyenne ELO la plus faible de la compétition en a surpris plus d'un. Nous devons saluer cette valeureuse équipe qui a fait honneur à sa réputation. Elle possède en Alain NIVAT un fort premier échiquier qui a envoyé plusieurs adversaires au tapis, et pas des plus maladroits. TOURNEFEUILLE peut avoir quelques regrets, elle a fait le même parcours que CONDOM, seul les a départagés le match qu'ils ont joué entre eux. Celui-ci a été gagné sur le fil par Condom (4-3), d'où la différence: l'une monte, l'autre reste. Le CEIT a bien de la chance, il échappe à la relégation pour un point de départage et grâce à un forfait d'Agén. Le boulet est passé vraiment très près....

NATIONALE II

CEIT		R10		ECH. NICOIS II		NICE ALEKHINE		R11		CEIT	
VAN ELST Andreas	2276	0	1	MI MRDJA Milan	2346	DUNIS Aurélien	2378	1	0	VAN ELST Andreas	2276
HEINIS Vincent	2211	0	1	CAPOSCIUTTI Maurizio	2326	GACHET Sébastien	2195	1	0	HEINIS Vincent	2211
BENMESBAH Stéphane	2232	X	X	TOURNIER Mathieu	2119	DJALAL Boris	2187	0	1	BENMESBAH Stéphane	2232
CESBRON Guy	2153	0	1	PEREZ Flavio	2137	RIBREAU Hervé	2169	X	X	CESBRON Guy	2153
CONSTANTIN David	2086	X	X	GRAS Guillaume	2071	LAMORELLE Yves	2234	1	0	CONSTANTIN David	2086
CARMEILLE Ludovic	2056	X	X	COUTTON Sylvain	2148	RUIZ Richard	2163	0	1	CARMEILLE Ludovic	2056
RENAULT Maël	2091	0	1	GOLETTI Céline	2060	BIRENS Eric-André	2098	0	1	RODRIGUEZ Angel	2035
RODRIGUEZ Angel	2035	X	X	BOURSIER Julien	2065	MAIFFRET Patrick	2082	0	1	RENAULT Maël	2091
BOUHANA Marie	1960	1	0	BASSARD Edouard	1922	DUBOIS Martine	2022	1	0	BOUHANA Marie	1960
		1	4					4	4		

Le CEIT termine 8^{ème} / 12 dans le groupe SUD. avec le résultat suivant: 22 pts DEP = -6 / 31 - 37 Il se maintient donc en NII. La saison prochaine nous aurons deux clubs en NII: le CEIT et CONDOM qui vient d'y accéder. La première place du groupe SUD est occupée par CANNES-ECHECS II. Mais puisque CANNES a déjà une équipe en NI, sa deuxième équipe ne peut monter. C'est donc le second du groupe, le club

d'ORANGE, qui revient en NI après une courte éclipse. Christo DIMITROV joue dans ce club depuis cette année. Une petite surprise: sa défaite contre Guy CESBRON, son ancien camarade de club du CEIT !

A observer que le club de ST AFFRIQUE, dont la moyenne ELO est impressionnante, termine 11^{ème} / 12. On y voit en effet: le GMI Krum GEORGIEV (2529), le MI Didier COLLAS (2422), le MF Stephen BOYD (2343) et tous les autres qui ne sont pas mal non plus. Il est assez étonnant qu'une telle équipe termine aussi mal et soit donc reléguée en N III. Cela donne une idée du niveau de cette compétition. Une équipe de NII se doit d'être homogène. Il ne suffit pas d'y faire jouer 2 ou 3 GMI dans les lignes avant, si le reste ne suit pas.

TOP-12 DES CLUBS DE LA LIGUE AU 1er MARS 2003

LICENCES A+B			LICENCES A		
1	CEIT	107	1	CEIT	76
2	COLOMIERS	85	2	TOURNEFEUILLE	62
3	RAMONVILLE	64	3	CAHORS	42
4	TOURNEFEUILLE	62	4	RAMONVILLE	41
5	MURET	51	5	MURET	37
6	CONDOM	49	6	LUCHON	33
7	CAHORS	45	7	VIC EN BIGORRE	33
8	LUCHON	44	8	STE FOY	32
9	TARBES	38	9	ALBI	30
10	STE FOY	33	10	TARBES	30
11	VIC BIGORRE	33	11	CONDOM	28
12	ALBI et AUCH	32	12	RODEZ	21

STATISTIQUES

Type de Lic.	SEN	JUN	CAD	MIN	BEN	PUP	POU	PPO	TOT	
EFFECTIFS DE LA LIGUE AU 01 Mai 2002										
Licence. A	397	17	24	30	51	64	38	17	638	793
Licence. B	52	0	0	5	11	22	44	21	155	
EFFECTIFS DE LA LIGUE AU 01 Mars 2003										
Licence. A	418	13	29	33	60	89	65	38	745	995
Licence. B	54	1	2	36	62	43	34	18	250	
EFFECTIFS DE LA LIGUE AU 01 AVRIL 2003										
Licence. A	421	13	29	33	60	92	66	38	752	1018
Licence. B	55	1	2	36	63	48	36	25	266	

TOURNOI DE FIGEAC

Ce tournoi dénommé "Gabriel et Marie" s'est joué le dimanche 13 Avril.

Pourquoi ce nom?

Henri LUIS explique: "Nous sommes tous accompagnés durant notre existence par un ange. Le mien s'appelle Gabriel et il était aussi celui de mon père, qui est mort brûlé, dans des circonstances pénibles pour moi. Marie est le nom de la Vierge qui l'a accompagné lors de son existence"

Deux tournois: un pour les grands, un pour les petits. Le MI Emmanuel Bricard semble s'être promené. A la deuxième place on voit pointer le jeune montalbanais Pierre FORESTIE, un redoutable compétiteur plein d'avenir, qui semble se rapprocher à grandes enjambées de la barrière des 2000 points ELO. J'imagine que pendant ce tournoi, les participants ont tous eu une petite pensée pour le prodige qui est né dans une maison voisine: je veux parler évidemment de Jean-François CHAMPOLLION, déchiffreur des hiéroglyphes à partir de la Pierre de Rosette que les anglais nous ont piquée. Malheureusement, très pris par ses occupations égyptiennes, le gentil Jean-François n'a pu participer au tournoi. Il le regrette infiniment m'a-t-il dit. Un autre absent de marque: Martin MALVY, Maire de Figeac, ancien ministre, président de la région Midi-Pyrénées. Il s'excuse; les échecs sont trop obscurs pour lui; il préfère la manille (coincée). Chacun son truc. GR

Voici le billet de Dominique DERVIEUX

Comme chaque année, Manu BRICARD est venu passer quelques jours de vacances dans le Lot à l'invitation de son ami Henri Luis. Cette fois-ci, c'était avec sa petite famille, et juste après un long WE de nationale 1 où Manu a encore fait de bon résultats.

Cependant, les vacances sont entrecoupées de séquences échiquéennes. Le vendredi soir, Manu donnait au club de Figeac un cours et une simultanée.

Le samedi, il officiait pour le compte du CDJE-46. Une petite quinzaine de personnes a assisté à son cours. Ceux qui voulaient améliorer leur jeu prenaient des notes précieuses pour "corriger" leurs futurs adversaires ! Après le repas, une simultanée a eu lieu en public, à l'Escargot. Malgré le repas, Manu a conservé l'esprit clair et l'œil vif pour réaliser un sans-faute : 10 victoires sur 10. Pourtant, il avait bien voulu nous laisser les Blancs sur la moitié des échiquiers, Rien n'y a fait.

Dimanche, Manu s'est installé à la table 1 à la ronde 1 et n'en a bougé que pour le fastueux repas concocté par Henri Luis. Encore un score parfait de 7 points / 7 parties.

Seul " reproche " à faire à Henri : la remise des prix a été un peu longue ... Pas étonnant !! Tout le monde est reparti les bras chargés de lots !! Même Manu avec encore une fois un lot original fabriqué par la main de l'artiste Pierre Lebreton, joueur figeacois. Ceux qui sont venus reviendront à coup sûr l'année prochaine pour la quatrième édition. Et les autres viendront probablement pour goûter à cette folle ambiance.



Une traduction des hiéroglyphes
par J.F. Champollion

TOURNOI "GENERAL" (26)

1	BRICARD Emmanuel	2454	7	2513	8	FABRE Philippe	1730	4	1807	17	PIALAT Bernard	1770	3	1452
2	FORESTIE Pierre	1770	5,5	1961	9	DERVIEUX Dominique	1890	4	1848	18	ROUQUAL Guy	1510	3	1541
3	CWIEK Loïc	1900	5	2030	10	CALVIGNAC Maurice	1560	4	1657	19	CWIEK Perrine	1560	3	1397
4	CANIVET Christophe	1830	4,5	1927	11	LEFEVRE Jacques	1750	4	1691	20	CHORAZY André	1770	3	1365
5	CARRIERE Jean-Philippe	1870	4,5	1810	12	VAN STEENBERGEN	1710	3,5	1796	21	CAUDRON Christian	1499	3	1228
6	MATERRE Dominique	1780	4,5	1677	13	NOUVEL Denis	1590	3,5	1679	22	BONNAUD René	1360	2,5	1477
7	AUGE Jean	1870	4	1874	14	THAMIER Stéphan	1760	3,5	1524	23	ANDRE Yves	1070	2	1146
					15	VAN NUVEL Jean-Michel	1700	3,5	1567	24	CABANES Jérôme	1499	2	1215
					16	ARLABOSSE Nicolas	1580	3,5	1711	25	BALARD Philippe	1499	1	1101

TOURNOI "ENFANTS" (20)					6	GRANDPERRET Basile	1199	4	1279	13	GALTIE Anaïs	1099	3	1080
1	HEGRAY Romain	1330	6,5	1651	7	GAUTIE Nicolas	1209	4	1220	14	VAYSSIERE Victor	1099	3	1117
2	CABANES Kim	1580	6	1520	8	FAURIE Fabien	1299	4	1135	15	DELMOULY Nicolas	1109	2,5	965
3	LAURENS jérémy	1099	5	1335	9	CARLES Benoît	1099	4	1156	16	CWIEK Françoise	1499	2,5	934
4	ROUQUAL Olivier	1510	4,5	1419	10	DIACONO Lily	1099	4	1167	17	NOWICKI Romain	1009	2	997
5	NOUVEL Quentin 1099	1099	4	1308	11	LEBRET Lola	1009	3	1128	18	LEDOUX Benjamin	1009	2	932
					12	CROZES Arthur	1009	3	1151	19	MARCEL Thomas	1299	1,5	859

Petite curiosité: Françoise CWIEK semble être retombée en enfance puisqu'on la voit dans le tournoi des petits. Ah! C'est bien beau de garder l'esprit aussi jeune qu'elle !

JUDITH POLGAR



Pour commémorer les cent trente ans de la fondation de BUDAPEST par la réunion des deux villes de BUDA et de PEST, un tournoi d'échecs de haut niveau a été organisé par les autorités municipales. A ce tournoi, dénommé "Talent et courage", les plus forts joueurs hongrois ont évidemment participé. Judith POLGAR, l'une des enfants du pays, s'y est particulièrement distinguée. Du reste, elle a terminé deuxième du tournoi derrière l'anglais Nigel SHORT, ressuscité. Voici une de ses parties. Elle est absolument magnifique.

" La femme est l'avenir des échecs" comme a dit (plus ou moins) un poète contemporain.

POLGAR Judit (GM)

BERKES Ferenc

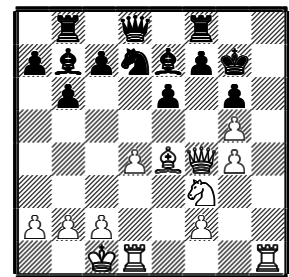
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♘f6 4.♗g5 dxe4 5.♗xe4 ♗e7 6.♗xf6 ♗xf6 7.♗f3 O-O 8.♞d2 ♗d7 9.O-O-O ♗e7 10.♗d3 b6 11.♗eg5 h6

12.♗h7+ ♚h8 13.♗e4 hxg5

14.g4!!

Judith néglige la tour. Elle pourrait gagner la qualité par 14.♗xa8. Mais cela est du "petit jeu" pratiqué par moi, et beaucoup d'autres. Elle sacrifie carrément une pièce. En ligne de mire: la colonne "h" où le roi s'est réfugié. Du grand art !

14...♞b8 15.h4 g6 16.hxg5+ ♚g7 17.♞f4 ♗b7



18.♞h7+!! ♚xh7 19.♞h2+ ♚g8 20.♞h1 ♗xg5+ 21.♗g5 ♞xg5+ 22.f4 ♞xf4+ 23.♞xf4 ♗xe4 24.♞xe4 [1:0]

Le traditionnel tournoi de TARBES, s'est déroulé les 20, 21, 22 Avril 2003. C'était la onzième édition. Cette année, les organisateurs avaient abandonné la salle des fêtes de la mairie pour s'installer au Parc des Expositions.

Tournoi Ville de Tarbes: 70 joueurs dont 67 ont terminé le tournoi.

Tournoi Blavignac: 56 Joueurs dont 54 ont terminé. Au total ce sont donc 126 joueurs qui ont participé à ce tournoi. C'est le record de participation sur onze années.

Le même WE, se jouaient deux tournoi en Aquitaine: Bordeaux-Aspom et Agen. Il est certain que la proximité de ces deux tournois a sans doute enlevé une bonne quinzaine de participants au tournoi de Tarbes. L'harmonisation des compétitions à l'intérieur de la ligue n'est pas facile à réaliser. On y arrive peu ou prou. L'harmonisation entre ligues est autrement plus difficile, pour ne pas dire impossible. L'organisateur du tournoi d'Agen: Jacques Le Hetet est l'homme le plus gentil du Sud-Ouest. Mais il ne peut pas faire autrement m'a-t-il dit. Le champion Midi-Pyrénées en titre: Alain GARREL a eu un sérieux passage à vide. Mais que celui qui n'a jamais failli lui jette la première pierre. Le GMI Marciano lui non plus n'a pas brillé. Il semble que depuis quelques temps, David se soit un peu mis en réserve.



Mais aux échecs, se mettre trop en réserve, c'est dégringoler inéluctablement, tant il est vrai que pour se maintenir au plus haut niveau, il faut travailler, et pas deux heures par jour ! Mis à part, les deux premières places occupées fort logiquement par les deux GMI présents, on doit noter l'excellent parcours de Eric Juglard et de Rémi Dargagnon, les deux meilleurs représentants de notre ligue. Pour la ligue d'Aquitaine, le jeune Duféal

qui termine troisième, montre qu'il est bien un digne représentant de cette ligue qui a le vent en poupe depuis quelques années. Une très bonne surprise: Le jeune Etienne Join qui avec son Elo des plus modestes: 1480, se permet de terminer avec 4 points en réalisant une performance de 1960 ! Voilà un bel espoir qui fait la fierté du cercle d'Auch et de sa maman Simone !

Le tournoi "Blavignac" réservé aux joueurs de Elo inférieur à

1700 a été créé en souvenir de M. Blavignac -décédé il y a quelques années- qui fut longtemps le président et l'âme du club "l'Echiquier de Bigorre". Dans ce tournoi, deux tarbais, disciples du disparu: Gossieaux et Martinez ont fait honneur à leur club en remportant les deux premières places.

Gilbert Blavignac, sur son nuage, doit être fier de ses successeurs.

TOURNOI VILLE DE TARBES

1	GMI BARSOV Alexei	2531	8	
2	GMI LAZAREV Vladimir	2517	7.5	2538
3	DUFEAL Julien	2141	7	2365
4	JUGLARD Eric	2186	6.5	2390
5	AOUT Sebastien	2096	6.5	2390
6	MF JOSSIEN Arnaud	2340	6.5	2309
7	GMI MARCIANO David	2502	6.5	2240
8	JOSSIEN Remy	2181	6	2354
9	GMF SAFRANSKA And	2337	6	2247
10	DARGAGNON Remi	2125	6	2120

11	DE LAUBADERE Philip	1970	6	2210
12	JANOTTA Patrick	2134	6	2008
13	SMYREK Inao	2020	6	2086
14	MARTINET Reais	2080	5.5	2150
15	DALLOZ Jean-Michel	2183	5.5	2004
16	TANGUY Fabien	2083	5.5	1979
17	LECOQ Julien	2040	5.5	2015
18	FRANCOIS Ginaud	1740	5.5	2137
19	BODLET Frederic	1950	5.5	2014
20	SAKRI Abdelhak	2020	5	2202
21	HOSTEKIND Laurent	1990	5	2014
22	RUNDSTROM Douglas	2030	5	2031
23	DARRIGUES Alain	2069	5	1945
24	AUNEAU Dominique	1970	5	1946

25	CHASSY Philippe	2121	5	1880
26	PASTORELLI Loic	1780	5	2073
27	WARDENSKI Eric	1860	5	1953
28	RAZAFISON Ulrich	1920	5	1879
29	CABANNA Daniel	2152	4.5	1927
30	LEMOINE Benoit	2138	4.5	1939
31	LASSABE Nicolas	1820	4.5	2024
32	LUCAS Julien	1910	4.5	2034
33	SCOZZESI Francois	1820	4.5	1940
34	REGNIER Thomas	2050	4.5	1870
35	CHERON Stephane	1910	4.5	1965
36	RENAUX Osmin	1780	4.5	1895
37	GARREL Alain	2153	4.5	1805
38	KODJABACHIAN Julien	2045	4.5	1816

39	AXISA Gerard	2030	4.5	1676
40	FEJZOVSKI Ekrem	2174	4	1956
41	SAN SEBASTIAN Pat	1950	4	1839
42	JOIN Etienne	1480	4	1960
43	BRUNEL Julien	1910	4	1882
44	NATALE Bruno	1790	4	1895
45	SURRE Frederic	1740	4	1910
46	LACROIX Romain	1840	4	2011
47	MOULIE Patrick	1780	4	1883
48	CRUZ Manuel	1760	4	1842
49	SOUBIELLE Baptiste	1540	4	1950
50	MOHTAJI Javad	2048	4	1773
51	GARAUD Alain	1930	4	1699
52	BRAUCKMANN Hart	1720	4	1810

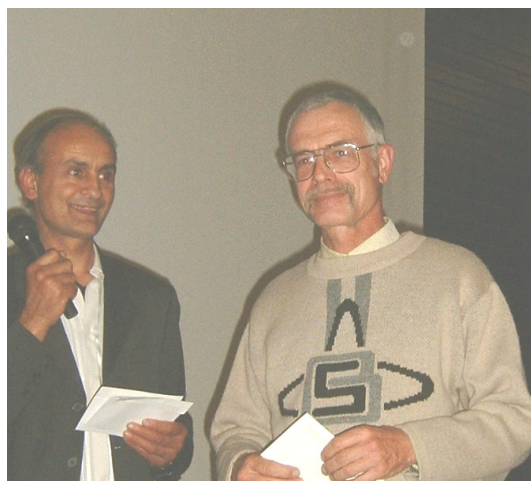
TOURNOI BLAVIGNAC

1	GOSSIEUX Benoit	1420	7.5	1882
2	MARTINEZ Benito	1660	7	1788
3	PARTINICO Jeremy	1650	7	1788
4	CAMILLERI Herve	1660	6.5	1738
5	LACOMME Christophe	1499	6.5	1710
6	VERGES Jean	1540	6.5	1662

7	GARAT Jacques	1699	6.5	1709
8	CATALA Laurent	1650	6	1686
9	DE BIASI Robert	1660	6	1715
10	CARASSUS J.L.	1600	6	1619
11	CHABAS Alain	1570	5.5	1686
12	MOREAU Philippe	1580	5.5	1586
13	FROUSTEY Frederic	1660	5.5	1622
14	CARRETIER Raoul	1650	5.5	1579
15	POMMIER Michel	1380	5.5	1531
16	LOCATELLI Claude	1550	5	1569

17	CLASTRE Bernard	1600	5	1554
18	BAUMGARTNER G.	1670	5	1647
19	BELINGARD Andre	1590	5	1568
20	PRIEUR Axel	1590	5	1520
21	AZNAR Alicia	1260	5	1444
22	JOANEZ-BENEDICTO	1350	5	1432
23	POEYTO Louis	1610	4.5	1541
24	BILDSTEIN Gerard	1570	4.5	1428
25	MONNET Sebastien	1600	4.5	1416
26	DEROCHE Etienne	1570	4.5	1483

27	COUGET Fabrice	1499	4.5	1521
28	ALIK Arthur	1199	4.5	1458
29	POKEE Michele	1370	4.5	1384
30	DUBERTRAND	1550	4.5	1451
31	FERRAND Sebastien	1010	4	1585
32	THIMONIER Victor	1199	4	1428
33	RIBALLET Jean-Paul	1410	4	1376
34	LENOIR Patrice	1450	4	1311
35	AZNAR Johanna	1250	4	1370
36	POMMIER Niels	1550	3.5	1372



Page précédente: Le vainqueur BARSOV reçoit son prix des mains de MME FOURCADE adjoint au Maire. Au fond: Georges Baumgartner Président du club
Ci-dessus: la GMI Safranska - L'enfant du pays, qui joue à l'échiquier toulousain: Eric Juglard - Hartwich Brauckmann, premier vétéran.

CASTELSARRASIN

1	GMI FRESSINET Laurent	2593	6	2690
2	GMI MARCIANO David	2502	6	2577
3	GMI FLEAR Glenn C.	2503	5.5	2528
4	MI TODOROV Todor	2462	5.5	2516
5	GMI BAUER Christian	2579	5.5	2357
6	DE LA TORRE Igor	2203	5.5	2269
7	DALLOZ Jean-Mi	2183	5.5	2257
8	MI PERIC Slavisa	2266	5.5	2272
9	VAKLINOV Vasil	2150	5.5	1956
10	LAURAIN Dominique	2109	5	2180
11	GLADYSZEV Oleg	2447	5	2058
12	BAUMANN Benjamin	2010	5	2069
13	WEHMEIER Manuel	1920	5	2023
14	AUGE Jean	1870	5	2156
15	BRUZZONE Georges	2040	4.5	2014
16	FOURNIER Camille	2114	4.5	1961
17	BEAURAIN Jerome	2105	4.5	1908
18	CAMACHO Philippe	1940	4.5	2161
19	BOUTHIER Jacques	2054	4.5	1745
20	PERIN Gilles	1810	4.5	2163
21	CHAPPEY Edouard	1900	4.5	2017
22	ROUEDE Gilbert	1880	4.5	1886

Voici le classement, limité aux 44 premiers (sur 83), par manque de place

Cette année, le 27 Avril, c'était le septième tournoi de Castelsarrasin. Il est devenu une institution dans la ligue. 83 concurrents se sont présentés. C'est à peu de choses près le même nombre que l'année dernière. La manifestation était placée sous la houlette arbitrale de Jean-Marc MESPLES au style énergique et décidé, sans parler de la compétence, évidemment. La principale caractéristique de ce tournoi est la somme des prix distribués: 2500€ environ. C'est, et de loin, le tournoi le mieux doté de la ligue (Il est vrai que les inscriptions sont aussi les plus élevées) Etonnez-vous, avec cela, de voir arriver 4 GMI, quelques MI, sans compter tous les classés FIDE. C'est donc **Laurent Fressinet** qui l'a emporté grâce à sa victoire de la dernière ronde sur le bulgare Todorov, partie où l'arbitre a refusé la nulle à ce dernier. David Marciano qui partage avec Fressinet la première place s'est largement rattrapé de sa relative contre-performance de Tarbes le



Deux des GMI présents: Christian BAUER et Laurent FRESSINET

23	NEGRE	Albert	2121	4,5	1839
24	GRELIER	Gilles	1940	4,5	1816
25	CANIVET	Christophe	1800	4,5	1802
26	SAKRI	Abdelhak	2020	4	1835
27	FORESTIE	Pierre	1810	4	2021
28	GILLIS	Stephane	1590	4	2133
29	CRUZEL	Thierry	1840	4	1870
30	POKEE	Anne-J	1710	4	1856
31	RAMAHEF	Eric	1799	4	1872
32	DELMARE	Numa	2010	4	1380
33	FRANC	Nathalie	2098	4	1327
34	RAUZIERES	Boris	1690	4	1514
35	CEBOLLERO	Daniel	1660	4	1694
36	DIRAT	Sylvain	1760	4	1664
37	MARNI-SANDID	Tarik	1730	4	1732
38	SANGOI	Jean-J	1760	3,5	2343
39	RIVIERE	Frederic	1740	3,5	1963
40	LACROIX	Romain	1840	3,5	1746
41	PETAT	Yannick	1700	3,5	1771
42	MASSE	Alexandre	1580	3,5	1974
43	GARREL	Alain	2153	3,5	1324
44	BROTONS	Andre	1300	3,5	1801



Jean-Jacques SANGOI – JP CASTRO teste le programme TEMPO piloté par son concepteur Nicolas LASSABE

dimanche précédent. A noter les vieux (façon de parler, ils sont à peine sortis de l'adolescence) - habitués aux toutes premières places d'honneur : Daloz, Laurain... Un nouveau venu dans ce groupe qui joue habituellement les premiers rôles: le cadet condomois Benjamin Baumann. On a vu, mais cela est aussi le lot habituel de ces tournois, c'est ce qui en fait l'intérêt et le charme, de magnifiques défaillances. Mais, silence, pas de noms ... Ils feront mieux la prochaine fois, après une cure vivifiante de "jouvence de l'abbé Soury", une potion magique qu'utilisait ma vieille grand-mère, ce qui lui a permis de vivre jusqu'à sa mort. Pour la première fois, un logiciel d'échecs, développé par un groupe d'étudiants en informatique, menés par Nicolas Lassabe a participé à un tournoi de notre région. Certes, ce logiciel est encore dans les limbes et demande à être amélioré. Cela représente un travail harassant et de longue haleine. Bon courage à nos informaticiens.

La veille, le samedi nous avons eu la traditionnelle après-midi avec une simultanée. Cette année, elle était donnée par **Laurent Fressinet**. Celui-ci ne fit qu'une bouchée de ses trente adversaires en un match aller-retour. Eh, oui! Il y a des progrès à faire chez les amateurs, même à Castelsarrasin (et que dire d'Auch, L'Union et Tourrenquets ?) !

COUPE DE LA FEDERATION

La phase inter régionale de la Coupe de la fédération (ou Coupe 1700) s'est déroulée à Bègles, banlieue de Bordeaux le 11 mai 2003. 4 équipes de notre ligue étaient qualifiées pour cette phase : 2 équipes de Tarbes, Tournefeuille ; Albi. Sur 10 équipes participantes: voici le classement des nôtres

- 1- Tarbes1 : Jérôme Langlois – Jean-Louis Carassus – Denis Lehman – Georges Aznar (7 ; +2 / 7-5)
- 2- Tournefeuille : Hervé Devos – Claude Egea – Perrine Cwiek – Ronan Pinault. (7 ; +2 / 7-5)
- 5- Albi : Bruno Garcia – Benjamin Sentou – Pierre Aurejac – Michel De Baralle (7 ; +1 / 5-4)
- 7- Tarbes-2 : Benito Martinez – Georges Baumgartner – Gérard Bildstein – Benoît Gossieaux (6 ; -2 / 4-6)

Voici un petit compte-rendu de Pierre Auréjac que je remercie:

Bordeaux hier (très bon accueil et très bonne organisation) Bravo la ligue a 2 clubs qualifié pour la finale de la coupe de la fédération : Tarbes et Tournefeuille. Mais ce fut très serrés car au classement final il y a 5 équipes, sur les 10 engagées, à égalité de points (7 points) pour 2 places. Le premier départage, soit la différence gains-perte, donne Tarbes vainqueur (+4), puis pour le second les équipes de Tournefeuille et ASPOM de Bordeaux. Il faut appliquer le 3ème départage, soit la moyenne élo, ce qui qualifie Tournefeuille pour 12,5 points élo de moins. Le reste du classement est le suivant : 3 ASPOM, 4 Mont de Marsan, 5 Albi, 6 Combraille, 7 Tarbes II, 8 Pau, 9 Brive, 10 ASPOM II.

Deux joueurs, et deux seulement, ont gagné leurs trois parties de la journée, il s'agit de **Jérôme Langlois** de Tarbes-1 et **Alain Lucazeau** de Mont de Marsan.

Rappelons que l'année dernière, nous avions une équipe qualifiée pour le finale: celle de Castel/Moissac.

Cette année, nous en avons deux, Tarbes et Tournefeuille, ce qui est une première:

La finale de la coupe 1700 aura lieu à Angers les 14 et 15 juin 2003.

COUPE 2000

La phase inter régionale de la coupe 2000 s'est jouée à Ramonville Saint Agne le 11 Mai 2003. Etaient qualifiées pour cette phase : Ramonville ; Beziers ; Narbonne ; Tournefeuille. L'équipe des " tueurs " (Ce qualificatif n'est pas de moi, mais a circulé sur internet) de Ramonville était favorite, mais a du s'incliner, de justesse, comme on verra ci-après.

Voici à ce sujet un article de Michel BEDOS qui analyse ensuite les 4 parties

de la rencontre décisive: BEZIERS RAMONVILLE

Le dimanche 11 mai s'est tenue la phase interrégionale (Languedoc et Midi-Pyrénées) de cette compétition dans les locaux du club de Ramonville.

Fiche technique du match : Terrain sec ; pas d'avertissement distribué ; au moins 5 spectateurs ; de nombreux buts marqués (dont certains contre leur camp...). Arbitrage (ensommeillé) : Bédos. Les parties se jouaient en 61mns /K.O. Déroulement de la rencontre : Le matin a permis de déterminer celui qui, dans chaque région, allait faire la course en tête.

En Midi-Pyrénées, il n'y eut aucun suspense : Ramonville (Guillory 1910, Legros 1880, Grand 1840 et Damiano 1520) balayèrent des échiquiers leurs voisins de Tournefeuille (Alonso 1850, Josserand 1840 , Tarayre 1870 et Artis 1740) par 4-0 !

Chez les Languedociens, la lutte fut plus chaude mais finalement , après quelques rebondissements d'origine pendulistique, Béziers (Hasbi 1950, Marco 1870, Von Flue 1860 et Pascal-Moussellard 1830) finit par l'emporter par 3 à 1 sur Narbonne (Couty 1930, Ballester 1850 , Ballester 1710 et Roche 1780).

La 2^{ème} ronde , en début d'après-midi , a confirmé les favoris : Ramonville bat

Narbonne 2 à 1 et Béziers l'emporte sur Tournefeuille également par 2 à 1. A l'entrée de la 3^{ème} (et dernière) ligne droite, nous nous trouvions donc dans la situation suivante : Béziers et Ramonville s'affrontaient pour le ticket Parisien de la finale avec un avantage aux locaux qui, nantis d'un meilleur départage, pouvaient se satisfaire de la nulle... Tournefeuille et Narbonne cherchaient mutuellement à se refiler la cuillère de bois du grand roque (0+0+0 = ?). Dans un sursaut d'orgueil, nos amis Tournefeuilus

HASBI - GUILLORY

1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 ♜f6 5.♜c3 e5 6.♜db5 d6 7.♜g5 a6 8.♜xf6
Pas le plus précis. Cet échange peut attendre: 8.♜a3 b5 9.♜xf6 gxf6 (9...♞xf6?! n'étant pas à craindre 10.♜d5 ♞d8 à cause de: 11.c4!)
 8...gxf6 9.♜a358' f5!
Une tentative (justifiée) de tirer profit de l'intervention blanche! 9...b5 10.♜d5 reviendrait à la grande ligne.
 10.g3
 10.♞h5 (Tarrasch-Janowski 1898!) 10...b5!
 11.♜axb5 force 11...axb5 12.♜xb5 ♜b7 13.♜c4 ♞f6 14.♜d5 ♞g6 15.♞xg6 fxd6 16.♜c7+ ♜d7 17.♜xa8 ♜xa8 18.♜d5 ♜h6 et les Noirs ont au moins l'égalité.
 10...fxe4 11.♜g2 ♜e6
 11...d5 12.♜xd5 ♜xa3 13.bxa3 ♜e6 est moins dans l'esprit de la variante (paire de fous!) mais néanmoins intéressant.
 12.♜xe436' ♜g753' 13.♜d5
 13.♞h5 d5! 14.O-O-O ♜d4 (14...♜b4) 15.♜xd5 ♜xd5 16.♞xd4 exd4 17.♜xd5∞
 13...O-O 14.c3 f5! 15.♜g250' ♜e731' 16.O-O
 16.♜c4!
 16...e4 17.♜f4 ♜f7 18.♜c240' ♜g625'
 19.♜xg6?!136'
 19.♜d5
 19...hxd6 20.♜d434' ♞b6
Les Noirs semblent avoir obtenu un petit avantage stable (centre et paire de fous).
 21.♞d2 ♜fe8
 21...♜ac8;
 21...♜xd4!? était le coup que j'analysais pendant que Gabriel réfléchissait. 22.cxd4 (22.♞xd4? ♞xd4 23.cxd4 ♜ac8 et on ne peut opposer les tours à cause de a2.) 22...♜c4 23.♜fc1 ♜d3mais 24.♞h6! est gênant.
 22.♞e327' ♜c416'
 22...♞xb2 23.♜fb1 ♞a3 24.♜xb7 ♜ec8 semble excellent pour les noirs.
 23.♜fe125' ♜e5?
Les noirs ont terminé leur analyse par le coup blanc f3. C'est pourquoi il leur a semblé judicieux de placer une tour en e5 et ont oublié la menace précédente
 24.♜xf5!
 Aie...
 24...♞xb2 25.♜xg7 ♜xg7 26.♜eb1 ♞c2 27.♜xb7+ ♜f7 28.♞d4 ♜d8 29.♜f1 ♜g8 30.♜c4 ♜f5 31.♜xf7+ ♜xf7 32.♜xf7 ♜xf7 33.c4 ♜b8 34.♞xd6 [1:0]

ont emporté le match par 3 à 1. Mais quid de la finale ? Après une ouverture prometteuse (Sicilienne), Guillory se fait « gratter » un pion et finit par perdre dans d'atroces souffrances. Jean-Luc Legros domine son sujet (je veux dire son adversaire...) avec les pièces blanches dans une Scandinave, gagne une qualité (ahhh) la reperd (ohhh) et, pour finir fait nulle dans une finale de tours avec un pion de plus...Philippe Grand, après un début de partie suspect dans une Anglaise (dont il est spécialiste mais avec les Blancs..)

LEGROS Jean-Luc - MARCO

1.e4 d5 2.exd5 ♞xd5 3.♜c3 ♞a5 4.♜f3 ♜f6 5.d4 c6 6.♜d2 ♜f5 7.♜c4 e6 8.O-O
 8.♞e2! est la ligne la plus agressive, sans craindre 8...♜xc2? 9.d5! cxd5 10.♜xd5 ♞d8 11.♜xf6+ ♞xf6 (11...gxf6 12.♜b5+ ♜c6 13.♜c1 a6 14.♜xc6+ bxc6 15.♞c4) 12.♜b5+ ♜c6 13.♞c4 avec un énorme avantage dans chaque cas.
 8...♞c7 9.♜e1 ♜e7 10.♜e5 ♜bd7 11.♜f4 O-O?
endormis par les coups nonchalants des Blancs, les Noirs oublient une "petite combinaison" basique.
 12.♜g6! ♞d8 13.♜xf8 ♞xf8 14.♜d3 ♜g4 15.f3 ♜h5 16.♞d2 ♜b4 17.a3 ♜a5 18.b4 ♜b6 19.♜e3 ♞d6 20.♞f2 ♜c7 21.g3 ♜b6 22.♜f4 ♞d7 23.♜xc7 ♞xc7 24.♜e4 ♞e7 25.c4 ♜d8 26.♜ac1 ♜e8 27.♜c5 ♜d6 28.♞c2 ♜g6 29.♜xg6 hxd6 30.♜xe6!
Un pseudo-sacrifice de liquidation.
 30...fxe6 31.c5 ♜f5 32.cxb6 ♜xd4 33.♞e4 ♞f6 34.♜g2 axb6 35.f4 g5 36.♞e5 gxf4 37.♞xf4
 37.♞xf6 gxf6 38.gxf4 était peut-être difficile à gagner.
 37...♞g6 38.♞c7 ♜d5 39.♞xb7 ♜b3 40.♞c8+
 40.♜xc6 ♜d2+ 41.♜g1 ♜d4 42.♜c8+ ♜h7 43.♞a8 (43.♞e4? menait à la nulle par 43...♞xe4 44.♜xe4 ♜f3+ 45.♜f1 ♜xh2+ 46.♜e1 ♜f3+etc.)
 40...♜h7 41.♜c4 ♜d2+ 42.♜g1 ♜d4 43.♜xd4 ♜xd4 44.♞xe6
 44.♞xc6!
 44...♞xe6 45.♜xe6 ♜c4 46.♜e2
Et, pressés par le temps, les Blancs ont accepté la proposition de nulle des Noirs...
 [½:½]

VON FLUE - GRAND Philippe

1.c4 c5 2.♜c3 ♜f6 3.g3 e6 4.♜g2 d6 5.e3 ♜e7 6.♜ge2 a6 7.O-O ♞c7 8.a3 ♜bd7 9.b3 ♜b8 10.♜b2 O-O 11.♜c1 b6 12.d4 cxd4 13.exd4 ♜b7 14.d5! e5 15.h3 ♜e8 16.f4 exf4 17.♜xf4
Les Blancs ont bien négocié l'ouverture, les pièces noires sont passives et le prochain coup provoque une vraie faiblesse dans le camp noir...
 17...g6?! 18.♜e4 ♜g7 19.♜xg7?!
 19.♞d2 pour utiliser le boulevard sur cases noires; 19.♞d4 ♜e5
 19...♜xg7 20.♜c2 ♜c5 21.♞d4+ ♜g8 22.♜f6+ ♜xf6 23.♞xf6 ♞d8
 23...♜xb3 24.♜h5 menait aux échecs à perpétuité... 24...gxh5 25.♞g5+ ♜h8

retourne peu à peu la position et finit même par gagner ! Reste donc le 4^{ème} échiquier ou jusque là, Hervé Damiano (plus petit elo de la rencontre !) a été brillant (2/2) . Face à un adversaire titulaire du même score, il construit posément, obtient un milieu de jeu tendu mais égal, une finale à peu près égale et, en zeitnot, oublie de prendre un pion « offert » par les Noirs (le gain du maaaaatch. !!) et finit par perdre une pièce et la partie. Béziers ira donc à Paris pour ½ point de partie... Bravo et bonne chance !

26.♞f6+ Or, malgré un style calme, Philippe ne joue jamais pour la nulle...

24.♞c3 ♞g5 25.♜e2 ♜be8 26.♜fe1 ♞d8 27.h4 ♜c8 28.h5 ♜xe2 29.♜xe2 ♜e8 30.h6!

un vilain clou!

30...f6 31.♜xe8+ ♞xe8 32.♞xf6 ♞f8 33.♞xf8+ ♜xf8 34.b4 ♜d7 35.♜e6+ 35.♜h3

35...♜g8 36.♜f3 ♜e5 37.♜e2 ♜xe6!

ouf! le monstre est échangé et le cavalier voit sa force croître à mesure que le temps de l'adversaire décroît!

38.dxe6 a5 39.♜f2 ♜f8 40.♜e3 ♜e7 41.♜d4 ♜xe6 42.c5 axb4 43.axb4 bxc5+ 44.bxc5 dxc5+ 45.♜xc5 ♜f7 46.♜c4+ ♜f6 47.♜xf7 ♜xf7 48.♜d5 ♜f6 49.♜e4 ♜g5 50.♜f3 ♜xh6 51.♜g4 g5! 52.♜h3 ♜h5 53.♜h2

53.g4+ résistait mieux. 53...♜g6 54.♜g2 ♜f6 55.♜f3 ♜e5. Mais le tempo: 56.♜e3 h6! 57.♜f3 ♜d4 gagne aisément.

53...♜g4 54.♜g2 h6 55.♜h2 ♜f3 56.♜h3 g4+ 57.♜h2

57.♜h4 se produit alors la classique position du trébuchet (zugzwang mutuel) ...avec un pion supplémentaire! 57...h5

57...♜f2 58.♜h1 ♜xg3 59.♜g1 ♜f3 60.♜f1 g3 61.♜g1 g2 62.♜h2 ♜f2 [0:1]

DAMIANO Hervé.

MOUSSELARD Pascal

1.d4 ♜f6 2.♜f3 e6 3.c4 b6 4.♜g5
une variante peu risquée mais pas morte pour autant.

4...♜b7

4...♜e7

5.♜bd2 ♜e7 6.e3 h6 7.♜h4 d6 8.h3

8.♜d3 g5 9.♜g3 g4 10.♜h4

8...♜bd7 9.♜d3 c5 10.♞e2 cxd4 11.exd4 ♜h5 12.♜xe7 ♞xe7 13.♞e3 ♜c8 14.♜c1 ♜hf6 15.♜c2 O-O 16.O-O ♜fe8 17.♜e1 d5 18.♜ec1

18.b3

18...dxc4 19.♜xc4 ♜b8 20.♜e5 ♜a6 21.a3 ♜c7 22.♞e2 ♜cd5 23.♜xd5 ♜xc2 24.♜xc2 ♜xd5 25.♜df3 ♜c8 26.♜xc8+ ♜xc8

27.♞c4 ♞c7 28.♜f1?

28.♞xc7 ♜xc7 29.♜c6 ♜b7 30.♜xa7 ♜xf3 31.gxf3 ♜d5 32.♜g2 ♜f4+ 33.♜f1 ♜xh3 34.♜c8 b5 35.b4 ♜f4 36.♜d6

28...♞xc4+ 29.♜xc4 ♜a6 30.b3?

30.♜fd2! ♜f8 31.g3 ♜e7 32.♜e1 et les Blancs survivent probablement...

30...b5 31.♜cd2 b4+ 32.♜e1

32.♜g1 bxa3 33.♜e1 a2 34.♜c2 ♜b4

35.♜a1 ♜d3 perd aussi...

32...bxa3

[0:1]

IMPORTANT....A NOTER: AG de la ligue le 28 Juin 2003 à TARBES

TOURNOIS INTERNES

Un tournoi interne est indispensable à la vie d'un club. Il en structure la saison, il permet à chacun de ses membres de jouer des parties officielles. En général, un tournoi interne dure tout au long de l'année échiquéenne. Bien souvent il est l'occasion pour tous les membres, de maintenir des liens entre eux et même quelquefois d'apprendre à se connaître. On sait bien que pour des raisons diverses, professionnelles le plus souvent, certains membres du cercle viennent rarement jouer leur partie. Seul, le tournoi interne oblige en quelque sorte chacun à venir se ressourcer et faire connaissance avec les nouveaux tout en prenant des nouvelles et discuter le bout de gras avec les anciens. Il me semble qu'un cercle qui n'a pas de tournoi interne n'a pas une vie dynamique. On voit dans quelques clubs qui n'ont pas de tournoi interne certains joueurs, parmi les nouveaux, ignorer totalement l'existence des anciens et les anciens "snober" –souvent involontairement, d'ailleurs- les nouveaux. L'organisation d'un tel tournoi demande disponibilité et surtout discipline de chacun. La meilleure façon d'organiser un tournoi interne est de fixer un calendrier précis, quitte à permettre certains arrangements : parties jouées à l'avance ou parties jouées après la date fixée, étant entendu que ces "dérogations" soient limitées au maximum. Sans une certaine souplesse, le tournoi ne pourrait pas se dérouler parfaitement. Cela demande autorité souriante, sérieux, et disons professionnalisme de la part du responsable de l'organisation.

En Midi-Pyrénées, de nombreux clubs organisent des tournois internes. Malheureusement, la plupart le font de façon trop confidentielle, de sorte que personne, parmi les joueurs "extérieurs" et la rédaction de ce bulletin en particulier, n'est au courant. C'est dommage.

Naguère, le tournoi du CEIT qui réunissait 60 ou 80 participants groupés en plusieurs tournois de niveaux était le tournoi interne pilote de la ligue. Depuis deux ans, suite aux problèmes qu'a connus ce grand club, son tournoi interne est passé à la trappe. Espérons que cette situation soit transitoire. Mais comme la nature a horreur du vide, c'est le tournoi de **TOURNEFEUILLE** qui a pris sa place sans atteindre, pour le moment, le niveau de celui du CEIT. Ce tournoi est devenu le tournoi interne le plus important de la ligue en quantité et en qualité. Voici la grille américaine de ce tournoi commencé début octobre 2002 et qui s'est achevé mi-Avril 2003. **Ci-contre, la grille américaine**

Rg	Nom et Prénom	Elo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	Pts	pElo
1	Laurain Dominique	2116	=27N	-12B	+24N	>18	+6N	+11B	+2B	+7N	=3B	7	2153
2	Zarrouati Pierre	2172	+19B	+11N	+4B	+12N	-7B	=3N	-1N	+5B	+9N	6.5	2148
3	Garrel Alain	2160	+26N	+9B	-12N	+5B	+8N	=2B	=7N	+16B	=1N	6.5	2145
4	Rich Philippe	1940	+22N	+32B	-2N	=20B	=10N	=21B	+26N	+12B	+7B	6.5	2020
5	Alonso Jésus	1900	+30B	=25N	+16B	-3N	+20N	+8B	=12B	-2N	+10B	6	2040
6	Cwiek Loïc	1900	+24N	-8B	+21N	+25N	-1B	+22B	-9N	+20B	+12N	6	2015
7	Genestous Patrick	2110	+13B	+20N	=25B	+8B	+2N	=12N	=3B	-1B	-4N	5.5	2090
8	Cesbron Guy	2150	+10B	+6N	+15B	-7N	-3B	-5N	=13B	+18N	+16N	5.5	1933
9	Casella Laurent	1930	+17B	-3N	>34	+15N	-12B	=10N	+6B	+11N	-2B	5.5	1963
10	Josserand Pascal	1780	-8N	+23B	+32N	=11N	=4B	=9B	+15N	+21B	-5N	5.5	1949
11	Siames Christian	1930	+23N	-2B	+18N	=10B	+16N	-1N	>25	-9B	+15B	5.5	1903
12	Wehmeier Manuel	1900	+28B	+1N	+3B	-2B	+9N	=7B	=5N	-4N	-6B	5	2030
13	Natale Bruno	1770	-7N	=24B	=26N	+32B	-22N	+30B	=8N	=23B	+20N	5	1788
14	Grand Philippe	1940	+34B	-15N	-17B	<16	-23N	+32B	+30N	+27B	+21N	5	1723
15	Tarayre Pascal	1840	+31N	+14B	-8N	-9B	+27N	=25N	-10B	+26B	-11N	4.5	1864
16	Taravaud Evelyne	1370	=18N	+27B	-5N	>14	-11B	+23B	+22N	-3N	-8B	4.5	2059
17	Fourcade Philippe	1660	-9N	+31B	+14N	-27B	-21N	+29B	-23N	=22B	+26N	4.5	1707
18	Perin Gilles	1840	=16B	+19N	-11B	<1	-26N	+24B	+27N	-8B	+29N	4.5	1779
19	Parpinel Mario	1830	-2N	-18B	+33N	-22B	-28N	-26B	=29N	+30B	+23N	4.5	1669
20	Jacquart Christian	1880	+33N	-7B	+22N	=4N	-5B	+27B	=21N	-6N	-13B	4	1761
21	Bouyt Bernard	1740	-25B	+29N	-6B	+30N	+17B	=4N	=20B	-10N	-14B	4	1759
22	Sengens Jean-Fr	1680	-4B	+28N	-20B	+19N	+13B	-6N	-16B	=17N	=24B	4	1667
23	Egea Claude	1630	-11B	-10N	=28B	+29N	+14B	-16N	+17B	=13N	-19B	4	1664
24	Fuster André	1500	-6B	=13N	-1B	+33N	-25B	-18N	+EXE	+31B	=22N	4	1675
25	Ramambazafy A	1990	+21N	=5B	=7N	-6B	+24N	=15B	<11			3.5	1900
26	Artis François	1780	-3B	-30N	+13B	+28N	+18B	+19N	-4B	-15N	-17B	3.5	1699
27	Guesdon Joël	1770	=1B	-16N	+30B	+17N	-15B	-20N	-18B	-14N	>32	3.5	1637
28	Félix Nicolas	1499	-12N	-22B	=23N	-26B	-19B	+EXE	+33N	=29B	=31N	3.5	1493
29	Raynaud Pascal	1540		-21B	+31N	-23B	+32N	-17N	=19B	=28N	-18B	3	1506
30	Cwiek Perrine	1560	-5N	+26B	-27N	-21B	+31B	-13N	-14B	-19N	+33B	3	1598
31	Debout Christian	1340	-15B	-17N	-29B	+EXE	-30N	+33B	=32N	-24N	=28B	3	1321
32	Debout Vincent	1220	+EXE	-4N	-10B	-13N	-29B	-14N	=31B	=33B	<27	2	1298
33	Mas Jean-Louis	1380	-20B	-34N	-19B	-24B	+EXE	-31N	-28B	=32N	-30N	1.5	1074
34	Grenier Billy	1699	-14N	+33B	<9							1	1662

ZARROUATI - PARPINEL

1.d4 ♖f6 2.♗f3 e6 3.g3 b5 4.♙g2 ♖b7 5.O-O ♗e7 6.a4 b4 7.♗bd2 O-O 8.♗b3 a5 9.c4 bxc3 10.bxc3 d5 11.♗c5 ♗xc5 12.dxc5 ♗e4 13.♗c2 ♗c6 14.♗d4 ♗xd4 15.cxd4 ♗f6 16.h3 c6 17.♗f4 ♗a6 18.♗ab1 ♗d7 19.♗b2 ♗f6 20.♗d1 e5 21.dxe5 ♗xe5 22.e4 ♗c4

22...♗d3 ♖/♀

23.♗b3 g5 24.♗c1 ♗e5 25.exd5 ♗c4 26.♗e3 cxd5 27.♗b2 ♗fe8 28.♗c3 ♗f3+ 29.♗xf3 [1:0]

GARREL - CASELLA

1.d4 c5 2.♗f3 cxd4 3.♗xd4 d5 4.c4 e5 5.♗f3 d4 6.e3 ♗b4+ 7.♗d2 ♗xd2+ 8.♗xd2 dxc3 9.♗xe3 f6 10.♗c3 ♗e7 11.♗d3 ♗bc6 12.♗d1 ♗a5 13.O-O-O 14.a3 ♗f5 15.b4 ♗c7 16.♗b5 ♗b8 17.c5 ♗xd3 18.♗xd3 b6 19.♗c4+ ♗h8 20.♗d6 g6 21.b5 ♗a5 22.♗e6 ♗c7 23.c6 ♗g7 24.♗fe1 ♗ad8 25.♗xe5 ♗axc6 26.♗xc6 ♗xc6 27.bxc6 ♗xc6 28.♗f5+ gxf5 29.♗xc6 ♗fe8 30.h3 [1:0]

WEHMEIER - GARREL

1.♗f3 d6 2.c4 ♗f6 3.♗c3 e5 4.e3 ♗bd7

5.d4 ♗e7 6.♗e2 O-O 7.♗c2 c6 8.b3 a5 9.♗b2 g6 10.h3 ♗h5 11.♗d1 ♗c7 12.g4 ♗g7 13.h4 exd4 14.♗xd4 ♗e5 15.g5 f6 16.f4 ♗f7 17.gxf6 ♗xf6 18.♗e4 ♗e7 19.♗c3 ♗b6 20.♗xc6 [1:0]

GENESTOUS - CESBRON

1.d4 e6 2.♗f3 f5 3.♗g5 ♗f6 4.♗bd2 ♗e7 5.e4 fxe4 6.♗xf6 ♗xf6 7.♗xe4 g6 8.h4 d5 9.♗eg5 ♗e7 10.♗d2 ♗c6 11.O-O-O ♗d7 12.c4 O-O-O 13.cxd5 exd5 14.♗e1 ♗g7 15.♗e6 ♗xe6 16.♗xe6 ♗he8 17.♗xc6 bxc6 18.g3 ♗b7 19.♗h3 ♗e4 20.♗b4+ ♗a8 21.♗d1 ♗b8 22.♗a4 ♗b6 23.♗d3 ♗e7 24.♗a3 a6 25.♗b3 ♗b7 26.♗d1 c5 27.♗d7 ♗d6 28.♗d3 c4 29.♗d2 ♗b4 30.♗c6+ ♗a7 31.♗xb4 ♗xb4 32.a3 ♗b6 33.♗xd5 ♗e7 34.♗xc4 c6 35.b3 ♗b8 36.d5 cxd5 37.♗xd5 ♗eb7 38.♗c2 ♗d8 39.♗a5 ♗d6 40.h5 ♗d8 41.♗e5 ♗f6 42.♗c5 ♗e7 43.hxg6 hxg6 44.♗a5 ♗f6 45.♗e2 ♗d8 46.♗a4 ♗e7 47.♗d4 a5 48.f4 ♗b6 49.b4 ♗c7+ 50.♗d3 axb4 51.♗xb4+ ♗c5 52.♗b5+ ♗d6 53.♗b8 ♗e7 54.a4 ♗a7 55.♗b4 ♗d6 56.♗e4 ♗b6 57.♗f3 ♗f2 58.g4 ♗b6 59.♗b5 ♗c5 60.♗b3 ♗e6+ 61.♗e5 ♗d6 [1:0]

ZARROUATI - GENESTOUS

1.d4 ♗f6 2.♗f3 d5 3.c4 e6 4.♗c3 c6 5.e3 ♗d6 6.♗e2 g5 7.♗c2 g4 8.♗d2 h5 9.e4 dxe4 10.♗dxe4 ♗xe4 11.♗xe4 ♗e7 12.♗d2 ♗a6 13.a3 f5 14.♗g3 h4 15.♗f1 h3 16.gxh3 ♗xh3 17.♗c3 ♗d6 18.♗d1 ♗d7 19.♗g3 O-O-O 20.d5 ♗b8 21.b4 c5 22.♗b2 ♗a8 23.♗e5 ♗b6 24.d6 ♗g5 25.b5 ♗b8 26.♗f1 ♗h6 27.♗e2 ♗c8 28.♗g2 ♗d7 29.♗c3 e5 30.♗g3 f4 31.♗e4 ♗f6 32.a4 ♗e8 33.a5 ♗d8 34.♗a3 f3 35.♗f1 ♗h4 36.♗d2 ♗ee6 37.h3 ♗g5 38.♗d1 ♗f4 39.♗xc5 ♗xc5 40.♗xc5 ♗xd6 41.♗d3 g3 42.♗c2 g2 43.♗a1 gxh1=♗#
-#1/1 [0:1]

CWIEK Loïc - LAURAIN

1.♗f3 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♗g7 7.d4 O-O 8.♗a3 ♗d7 9.♗c4 c5 10.♗d2 ♗a5 11.♗b2 ♗b6 12.♗b3 ♗g4 13.a4 ♗xf3 14.gxf3 cxd4 15.cxd4 ♗h5 16.♗f4 ♗ac8 17.♗e2 ♗c4 18.♗c3 ♗d6 19.♗d3 ♗h6 20.♗g4 ♗xg4 21.fxg4 ♗xe4 22.♗xe4 ♗xc3 23.♗d5 b6 24.f4 e6 25.♗b7 f5+ 26.gxf5 exf5+ 27.♗d5 ♗f7 28.♗ae1 ♗d8+ 29.♗e5 ♗g7# [0:1]



Le traditionnel Tournoi de Muret, appelé trophée Dussart est tellement enraciné dans la mémoire collective des joueurs d'échecs anciens et nouveaux qu'il peut se passer de toute publicité. Tout le monde le sait: le premier mai, c'est la fête du travail, et c'est le tournoi d'échecs de Muret. Et cela dure

depuis plus de vingt cinq ans. Le nombre de participants était de 116, ce qui en fait le deuxième tournoi de la ligue en fréquentation, après Albi.

Ce tournoi, comme d'ailleurs tous les autres sans exception, organisés dans notre région, souffre d'un défaut: il commence avec un retard énorme. Il faudrait prendre à ce sujet la décision drastique suivante: inscriptions jusqu'à une heure bien précise; première ronde un quart d'heure plus tard. Ceux

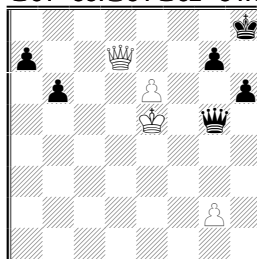
qui arrivent après l'heure-couperet seront intégrés à la ronde 2.avec un capital de zéro, évidemment. Et vous verrez qu'après quelques protestations d'usage, et bien de chez nous, les retardataires, dont je suis, se mettront au pli, et très vite. D'ailleurs, plus tard, ils féliciteront les organisateurs pour leur rigueur. A part cela, et comme d'habitude, le déroulement est parfait. Les arbitres, toujours d'une élégance toute muretaine, avec cravate du plus bel effet, surveillent tout avec compétence. Le président Gilbert Cailhol mène tout son monde avec autorité. Cependant, il devrait éviter de lire la longue litanie des appariements. Deux ou trois tableaux stratégiquement placés dans la salle suffisent amplement. Comme d'habitude, les sandwiches de la famille Rahal et le riz cantonais de Maître Phan ont fait un tabac. Ce tournoi a donc été remporté par le sympathique tournefeuilleois et tout récent papa: **Jean-Michel Daloz**. Il termine premier au départage devant 4 autres concurrents de chez nous, mis à part Stéphane Salus qui venait d'Avignon.

Une curiosité assez étrange: Le GMI David Marciano a participé à ce tournoi, ce qui pourrait échapper au lecteur pressé et qui regarderait le tableau distraitemment. En effet, pour lire son nom, il faut aller jusqu'à la ligne 19. Ce n'était pas son jour, puisqu'il a subi deux défaites: Laurain et Lamy

(Voir cette dernière partie ci-après). Pour sa seule compétition de l'année, le local (ou plutôt ex-local) Luc Le Gallen s'est distingué. Il a passé à Muret une belle journée dans le souvenir de sa jeunesse échiquéenne, familiale et étudiante.

GMI MARCIANO David 2505 - LAMY Loïc 2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖d2 ♖f6 4.♗d3 c5 5.e5 ♗fd7 6.c3 ♗c6 7.♗e2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6 ♗xf6 10.♗f3 ♗d6 11.O-O O-O 12.♗f4 ♗xf4 13.♗xf4 ♗g4 14.♗e2 ♗d6 15.h3 ♗xf3 16.hxg4 ♗f7 17.f4 ♗d7 18.a3 ♗af8 19.♗c2 h6 20.♗g6 ♗f6 21.b4 ♗h8 22.♗ac1 e5 23.dxe5 ♗xe5 24.fxe5 ♗b6+ 25.♗c5 ♗xf1+ 26.♗xf1 ♗xf1+ 27.♗xf1 ♗xg6 28.♗xd5 ♗xg4 29.♗d4 ♗f5 30.♗xf5 ♗xf5+ 31.♗e2 ♗c2+ 32.♗e3 ♗c1+ 33.♗e4 ♗c2+ 34.♗d4 ♗f2+ 35.♗c4 b6 36.e6 ♗e2+ 37.♗d4 ♗b2+ 38.♗d3 ♗xa3+ 39.♗e4 ♗xb4+ 40.♗e5 ♗e7 41.♗d7 ♗g5+ (voir diagramme) 42.♗d6??? 42...♗c5#



42.♗d4. Et, bien qu'en assez mauvaise posture, les blancs peuvent espérer arracher la nulle. Ils sont GMI tout de même!

Loïc LAMY n'en croit pas ses yeux. Il donne mat en un coup au GMI!



Le héros du jour venu de son club voisin de Villeneuve-Tolosane: Loïc LAMY
Le vainqueur et tout nouveau papa: Jean-Michel DALOZ
Un habitué des places d'honneur: Dominique LAURAIN



1	DALOZ JEAN-MICHEL	2183	6	2398
2	SALUS STEPHANE	2229	6	2237
3	LAURAIN DOMINIQUE	2098	6	2429
4	LAMY LOIC	2000	6	2321
5	GREGORY DANIEL	2077	6	2220
6	BRUZZONE GEORGES	2040	5½	2208
7	LE GALLEN LUC	2130	5½	2173
8	DIMITROV CHRISTO	2232	5½	2248
9	FORESTIE PIERRE	1810	5½	2160
10	VAN ELST ANDREAS	2276	5	2102
11	GENESTOUS Patrick	2110	5	2070
12	LEMOINE BENOIT	2134	5	2219
13	MOHTAJI JAVAD	2048	5	2073
14	ROBICHON FRANCK	1890	5	2044
15	FAURE NICOLAS	1979	5	1908

16	WEHMEIER MANUEL	1920	5	2003
17	CRUZEL THIERRY	1840	5	1776
18	NOAILLES THIERRY	2070	5	1784
19	MARCIANO DAVID	2502	4½	1818
20	CONSTANTIN DAVID	2086	4½	2046
21	CHAPPEY EDOUARD	1900	4½	2209
22	HUTIN CHRISTOPHE	2107	4½	1957
23	CAUSSAT PHILIPPE	1999	4½	1966
24	BRETHES FRANCOIS	2074	4½	1819
25	COHEN LOIC	2099	4½	2165
26	PAGES JEREMY	1920	4½	1898
27	AUGE JEAN	1870	4½	2157
28	LITIQUE MICHEL	2140	4½	1924
29	ALONSO JEAN-MARIE	1750	4½	2025
30	BAUMANN BENJAMIN	2010	4½	1898

31	BOUTHER JACQUES	2054	4½	1710
32	GOLIC NADIL	1950	4½	1682
33	BEURAIN JEROME	2105	4	1912
34	RAYNAUD PASCAL	1530	4	2363
35	FRIT PHILIPPE	1910	4	1915
36	BRETTON YVES	1990	4	1839
37	TALAVERA JOSE	1890	4	1880
38	MARNI-SANDID TARIK	1730	4	1921
39	GILBERT DAVID	1700	4	1873
40	PETAT YANNICK	1700	4	2305
41	DEVOS HERVE	1670	4	1871
42	CAMACHO PHILIPPE	1940	4	1805
43	CESBRON GUY	2153	4	1686
44	ASPINALL JOHN	1790	4	1724
45	PARPINEL MARIO	1730	4	1871

ette année, le traditionnel tournoi du 8 Mai de

VILLENEUVE-TOLOSANE

Villeneuve -Tolosane a connu un vrai succès : 81 joueurs. Depuis quelques années, ce tournoi avait connu une baisse sensible de fréquentation. Mais, brusquement, le voilà qui reprend des couleurs en rassemblant un nombre record de joueurs. Certes, aucun GMI ou MI n'est venu rafler les prix qui étaient tout de même conséquents. Mais cela paraît être la tendance actuelle dans les tournois rapides régionaux. Le GMI s'y fait de plus en plus rare. Fait exception à cette "règle" : le tournoi de Castelsarrasin. Mais

celui-ci bénéficie d'une gamme des prix supérieure aux autres et c'est ce qui attire le GMI chasseur de primes. Quoi qu'il en soit, même si c'est un tournoi "entre-nous", gens de la ligue, il est toujours sympathique et fréquenté par du beau monde. C'est Andréas VAN ELST qui l'emporte devant le toujours bien placé Dominique Laurain. Le benjamin François Brethes qui venait de se faire les dents au Grand Bornand coiffe sur le fil son entraîneur (le temps du championnat de France) : Michel Bedos que l'on voit rarement dans ce genre de compétition. Il se permet aussi de

manger la laine sur le dos du solide Simon Aguirre. A noter l'excellente sixième place de Edouard Chappey de l'échiquier toulousain. Oui, oui, l'Echiquier toulousain est toujours bien vivant !! Le seul représentant de la ligue d'Aquitaine : Patrick Moulié termine à un rang des plus flatteurs. Le club de Mont de Marsan dont il est un des fleurons peut être satisfait de sa recrue. Certaines mauvaises langues prétendent que Patrick est un faux Aquitain et qu'il serait en réalité gersois. Les gens sont jaloux.....

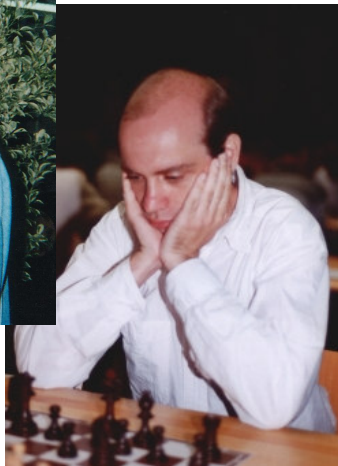
Le premier Joueur local est le cadet Guillaume Julien qui, lui aussi, sortait frais émoulu du Grand Bornand. Une expédition dont il a tiré, semble-t-il le meilleur profit. Le programme "Tempo" sur ordinateur a fini 74^{ème} avec une perf de 1410. Il est déjà en progrès sur sa prestation précédente à Castelsarrasin. Un encouragement pour ses concepteurs menés par Nicolas Lassabe. Comme toujours: arbitrage "gersois" de JM. MESPLES; c'est tout dire.

1	VAN ELST Andreas	2276	6,5	2439
2	LAURAIN Dominique	2098	6	2363
3	GARAUD Alain	1930	5,5	2296
4	LEMOINE Benoit	2128	5,5	2244
5	BRETHES Francois	2074	5,5	2100
6	CHAPPEY Edouard	1900	5,5	2308
7	BEDOS Michel	2293	5,5	2147
8	AGUIRRE Simon	2172	5,5	2112
9	ZARROUATI Pierre	2170	5	2178
10	DALLOZ Jean-Michel	2186	5	1978
11	GENESTOUS Patrick	2110	5	1933
12	GREGORY Daniel	2077	5	1800
13	CAUSSAT Philippe	1499	5	2031
14	JUGLARD Eric	2186	4,5	2192
15	FOURNIER Camille	2114	4,5	1894
16	LEBON Joffrey	2055	4,5	1926
17	ROBICHON Franck	1890	4,5	1978
18	FAURE Nicolas	1979	4,5	2081
19	COHEN Loic	1499	4,5	2064
20	MOULIE Patrick	1780	4,5	1912
21	BENMESBAH Natacha	1910	4	1988
22	CESBRON Guv	2153	4	1904



Edouard CHAPPEY qui termine à l'excellente sixième place et Jean-Michel DALLOZ, dixième. Une place assez inhabituelle pour lui

Ci-dessous, le vainqueur Andreas VAN ELST sérieux et concentré



23	WEHMEIER Manuel	1920	4	1841
24	MOHTAJI Javad	2048	4	1838
25	POKEE Anne	1710	4	1943
26	LAFFONT Jean-Christophe	1570	4	2195
27	DARAGON Bruno	1900	4	1701
28	JULIEN Guillaume	1730	4	1847
29	LEVITT Olivier	1780	4	1866
30	CANIVET Christophe	1800	4	1769
31	MARNI-SANDID Tarik	1730	4	1801
32	LAFFORGUE Jean-Michel	1700	4	
33	BRUZZONE Georges	2040	4	1653
34	PARTINICO Jeremy	1650	4	1718
35	TARAYRE Pascal	1870	4	1722
36	LAMY Loic	2000	3,5	1933
37	PASTORELLI Loic	1780	3,5	1800
38	AUGE Jean	1870	3,5	1827
39	CATHALA Thierry	1499	3,5	1830
40	RAHAL Sami	1690	3,5	
41	FORESTIE Pierre	1810	3,5	1718
42	PINAULT Ronan	1530	3,5	1807

5^{ème} OPEN DES JEUNES TARNAIS

C'est le tout jeune club de Graulhet qui accueillait ce 5^{ème} open des jeunes réservés aux Tarnais. 26 joueurs se sont affrontés en 6 rondes ce samedi après midi du 10 mai 8 clubs ou lycées, 3 féminines, 1 cadet, 3 minimes, 6 benjamins, 7 pupilles, 8 poussins et 1 petit poussin après la 3^{ème} ronde un goûter fut offert par le club de Graulhet et l'UMT

Classement général :

- 1 : Yvan Eb Levadoux du club d'Albi Minime 5.5
 - 2 : Loïc Martinez du club d'Albi benjamin 5 (champion du Tarn)
 - 3 : Alex Courceulles du club de Blaye Pupille 4.5 (champion du Tarn)
 - 4 : Joris Nogneng d'Albi minime 4
 - 5 : Fabien Carivenc du club de Graulhet Cadet 4
 - 6 : Laetitia Carivenc du club de Graulhet benjamine 4
 - 7 : William lehl du club de Graulhet benjamin 4
 - Pierre Martinez du club d'Albi petit poussin 4
 - 10 : Jean Auriol de Gaillac poussin 3
 - 1^{er} Graulhetois : Fabien Carivenc 1^{er} féminine : Laetitia Carivenc
- Bravo au petit poussin Pierre Martinez (6ans) à surveiller ?!
- Merci et bravo au club de Graulhet. Bonne organisation, goûter pour les jeunes et apéros appréciés pour les autres

Ce fut une répétition générale pour ce club qui nous recevra en début octobre pour l'Open du Comité du Tarn



Alex COURCEULLES et Fabien CARIVENC

[Régis SCHMITT]
tout de même. Cependant, nos voisins et néanmoins amis

continuent de produire des joueurs d'exception. Le nombre de

tournois de très haut niveau qui se déroulent chez eux est impressionnant. Sans doute, sur ce terrain, les espagnols tiennent la première place dans le monde. La grande promesse actuelle des échecs espagnols est le junior **Francisco (Paco) VALLEJO PONS**. Ce très lointain successeur de RUY LOPEZ DE SEGURA qui a l'âge de notre

AJEDREZ

España es la mejor !!

L'Espagne, et les pays hispaniques en général, ont de tous temps été des "puissances échiquéennes" et cela, depuis le 14^{ème} siècle. Le premier tournoi d'échecs - au sens moderne de ce terme - de l'histoire, a eu lieu à Madrid en 1575, sponsorisé, (Si je peux me permettre cet anachronisme) par l'empereur FELIPE II, fils et successeur de CHARLES-QUINT. 4 concurrents y participaient. Deux italiens: Leonardo DI BONA alias "IL PUTTINO" et Paolo BOI; et deux espagnols: RUY LOPEZ DE SEGURA, et Alfonso CERON. Jusqu'aux années 70, le niveau de jeu des échecs espagnols était très supérieur à celui des français. Depuis une vingtaine d'années, la situation s'est inversée. Je pense qu'à l'heure actuelle, le niveau des échecs en France a dépassé celui de nos voisins, mais de peu,



Etienne BACROT national, est un compétiteur redoutable, au jeu original.

Voici deux parties jouées par ces deux maîtres espagnols que séparent 440 ans d'histoire et de continuité.

RUY LÓPEZ DE SEGURA – LEONARDO DI BONA

Madrid, 1575. Torneo del emperador Felipe II.

1.e4 e5 2.f4

Le gambit du roi était l'arme de prédilection des maîtres de cette époque. Quelques années plus tard, RUY LOPEZ imagine son fameux coup: 2....d6.

Le prêtre RUY-LOPEZ a donné son nom à la partie espagnole, le classique des classiques:

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3. Fg5 etc

3.♗c4 c6 4.♗f3 ♗g4

Leonardo tombe dans le piège, donnant à Ruy Lopez l'occasion de placer une combinaison que même les débutants connaissent de nos jours.

5.fxe5 dxe5 6.♗xf7 ♗xf7 7.♗xe5 ♗e8 8.♗xg4

Les blancs ont déjà deux pions d'avance et une position gagnante.

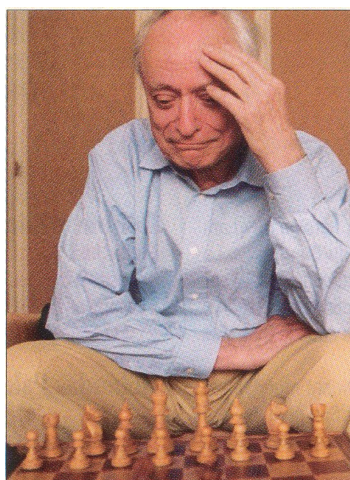
8...♗f6 9.♗e6 ♗e7 10.♗c8 ♗d8 11.♗xd8 ♗xd8 12.♗f7

Les noirs devant la prochaine et imminente perte de la tour, capitulent. [1-0] **Extrait d'un site espagnol.**

VALLEJO-PONS Francisco - KARIAKINE Sergueï DOS HERMANAS - 2003

1.♗f3 c5 2.c4 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e6 6.a3
♗xd4 7.♗xd4 b6 8.♗f4 ♗b7 9.e4 d6 10.♗d3 a6 11.O-O
♗d7 12.♗g3 ♗c7 13.♗e3 g6 14.♗d4 e5 15.♗e3 ♗g7
16.♗d5 ♗d8 17.h4 O-O 18.h5 ♗c5 19.h6 ♗h8 20.b4 ♗d7
21.♗g5 f6 22.♗e3 ♗f7 23.♗e2
♗f8 24.♗ad1 f5 25.exf5 gxf5
26.f4 ♗xd5 27.♗xd5 ♗f6
28.♗d3 ♗e4 29.♗h3 ♗c8
30.♗h5 ♗f6 31.♗xb6 ♗xc4
32.fxe5 dxe5 33.♗xf5 ♗c1+
34.♗d1 ♗xh6 35.♗e3 ♗g7
36.♗f3 ♗c3 37.♗h6 [1:0]

Le fil de l'histoire des échecs ibériques n'est pas rompu!!



JEU

Une phrase toute faite en forme de dicton affirme : " Les échecs: le roi des jeux et le jeu des rois ". Qu'il soit le roi des jeux, c'est fort possible; qu'il soit le jeu des rois me paraît plus contestable de nos jours, même s'il l'a été dans un lointain passé. Mais s'il n'est plus le jeu des rois, il semble être le jeu des mathématiciens. Sur la photo ci-contre, on voit **Jean-Pierre SERRE**, natif de Nîmes (comme JC Loubatière), le sommet de la mathématique en France et dans le monde se détendre avec son jeu favori et préparer sereinement les festivités qui l'attendent. En effet, il doit recevoir à Oslo le prix ABEL, c'est à dire le NOBEL des mathématiques, récemment créé (Il a été médaille Fields à 27 ans !). Et quelle meilleure façon de " préparer le Nobel " que de jouer aux échecs ? Sans remonter jusqu'à LASKER, d'autres mathématiciens sont ou ont été des joueurs de très bon niveau: YOCCOZ; CONNES; et Nicolas TEMPLIER que beaucoup d'entre nous connaissent. Il y en a bien d'autres, sans doute

DES ROIS ?

CD DE LA LIGUE

La cinquième réunion ordinaire du CD de la ligue pour la saison 2002/2003 s'est tenue à Muret le jeudi 15 mai 2003.

Présents: Claudine BARRAUD;BEAURAIN; BEDOS; BONNAUD; Françoise CWIEK; FORA; GARREL; GRELIER; LAPLAZE; MAS; ROUEDE

Excusés: DERVIEUX; VALINY

FINANCES La FFE nous a versé les sommes en litige concernant la dette, soit environ 2 200€

Alain Garrel trésorier a effectué les versements ligue sur licences aux comités départementaux. Somme totale: 2000 € environ. Dépenses pour le championnat de France du Grand Bornand: 750€. Soit 420€ pour les hébergements des encadreurs Bedos et Van Elst et 330€ pour frais de déplacement. Françoise Cwiek est chargée de la répartition de ces indemnités aux différents transporteurs.

Remboursement des inscriptions des champions de ligue aux tournois régionaux. Ces remboursements commencent à peser très lourd. Ils ont plus que doublé depuis l'année dernière. Le CD décide de proposer à l'AG de fixer un plafond à ces remboursements : Celui-ci serait modulé suivant la nature de la compétition: tournois "rapides"; tournois 1H KO, tournois "parties longues". Il reste entendu que les champions ne paieront rien. La différence serait prise en charge par l'organisateur.

Frais de déplacement de Michel BEDOS pour des interventions, cours, etc à la demande des clubs. Les frais de déplacements de Michel Bedos hors Grand Toulouse sont pris en charge par la ligue.

Michel Bedos enverra une note de frais. Base de remboursement: 0,20€ le km.

EFFECTIFS Le nombre de licenciés de la ligue approche les 1050 au moment du bouclage de ce bulletin (26 Mai). Par rapport à l'année dernière où nous avions connu un étiaje très critique, l'augmentation est de 24% . Nous retrouvons en fait les effectifs de deux ans en arrière, sans plus. Reportez-vous au tableau qui figure à la page 12 de ce bulletin pour plus de précision.

COMPÉTITIONS.

Il est décidé que la Régionale-5 et la Régionale-6 se nommeront désormais et respectivement: Regionale-1 et Régionale-2. La Division-4 se nommera Nationale-4. Ceci, pour distinguer les compétitions de niveau régional de celles de niveau national.

Jeunes. Au niveau national pour l'an prochain: la NII-Jeunes deviendra la NIII-Jeunes et la NIII-Jeunes deviendra la NIV-Jeunes Pour ces deux compétitions, les responsables restent les mêmes la saison prochaine: Louis Beaurain et Régis Schmitt.

Pour les compétitions passées ou à venir. Deux satisfactions: Le joli parcours de Condom en Coupe de France (en plus de son accession à la NII) et la qualification de Tarbes et Tournefeuille pour la finale de la coupe de la Fédération.

Régionale-1 (ex Régionale-5) Pour le futur: Le CD décide de maintenir en Régionale-1 (ex-régionale-5) l'équipe du centre de détention de Muret et cela quel que soit son classement final. Cependant, les équipes qui les rencontreront la saison prochaine pourront faire jouer des adultes en remplacement des jeunes . On

ne tiendra pas compte de la règle qui concerne les joueurs passant d'une division à une autre.

Par exemple : un joueur jouant le dimanche en N-IV pourra jouer le samedi, la veille, contre le CD de Muret... Raison de cette décision: si l'équipe du CD de Muret était reléguée en Régionale 2, elle ne pourrait pratiquement pas jouer, puisque les équipes de cette division sont essentiellement formées de jeunes qui ne peuvent accéder aux locaux du centre.

Les joueurs et l'équipe du CD sont des participants à part entière à la compétition de REG-1 (Elo, Classement ...).

Le CD décide de présenter au vote d l'AG du 28 juin la

proposition suivante: La Régionale-1 (ex Régionale-5) passe à 24 équipes. Le championnat serait organisé sur le modèle de la N-4 actuelle: 8 rondes, 2 phases avec poule haute et poule basse etc. En cas de rejet de cette proposition on reprendra l'organisation actuelle, évidemment.

GRAND BORNAND

Michel Bedos et Françoise Cwiek ont fait un bref compte-rendu. Organisation matérielle excellente. Les résultats sont ce qu'ils sont. Reportez-vous à l'article correspondant. Ce sont les plus jeunes ont donné le plus de satisfaction, gage, espérons-le, d'un avenir meilleur pour notre ligue.

COMMUNICATION. Depuis la nouvelle formule pour intervenir sur le forum, les polémiques plus ou moins violentes ont disparu. La contre-partie est une certaine atonie de ce forum.

Le rédacteur du bulletin respire un peu mieux: un certain nombre de correspondants lui envoient spontanément des informations, ce qui facilite son travail. Que ces correspondants soient remerciés. C'est un très bon début..

MATERIEL La gestion du matériel par Hervé Laplace avec cahier de suivi, armoire... s'est mise en place et fonctionne correctement après quelques anicroches. Après les derniers achats de mars 2003, nous avons: 51 Jeux; 122 sous-jeux; 49 pendules électroniques DGT; 23 pendules mécaniques.

Les clubs, CDJE, Ligue, etc ... qui empruntent ce matériel en sont responsables pendant le temps de son utilisation. En cas de perte, disparition de matériel, ils sont tenus soit de le remplacer, soit de le rembourser sur la base suivante: pendule électronique: 40 €; pendule mécanique: 20 €; jeux: 12€.

STAGES et SEMINAIRES. Cette saison ont été organisés: deux stages d'arbitre AF-4 : 25 participants au total; un stage DAFPE avec 13 participants; un séminaire de dirigeants: 11 participants. Lire les divers articles à ce sujet dans le bulletin.

ASSEMBLEE GENERALE du 28 juin 2003. Trois clubs étaient candidats à son accueil: BLAYE LES MINES, TARBES, VILLENEUVE-TOLOSANE. Après vote, le CD décide de choisir TARBES.

Le CD a établi l'ordre du jour qui figure en dernière page du bulletin.

ELO

Liste des compétitions prise en compte pour le ELO du 15 Mai 2003

Nationale IV rondes 4, 5, 6, 7 et 8 = 217 parties
Régionale V rondes 4, 5, 6 et 7 = 169 parties
Régionale VI rondes 4, 5, 6 et 7 = 94 parties
Tournoi de Tournefeuille rondes 5, 6, 7, 8 et 9 = 80 parties
Nationale 3 jeunes = 106 parties
Championnat de Ligue jeunes = 2 parties
Championnat du Tarn rondes 3, 4, 5 et 6 = 28 parties
Tournoi interne de Villeneuve-Tolosane = 86 parties
Tournoi interne Le Gambit de Muret = 11 parties
Tournoi interne de Millau = 3 parties

Tournoi interne de l'Ouverture Lauragaise = 23 parties
Tournoi interne Libre Echiquier de Muret = 16 parties
Tournoi interne Albi = 120 parties
Tournoi interne de Ramonville = 3 parties

Total 958 parties

Fichier EXCEL

Coupe 2000

Fichier PAPI ou MASTERS

Tournoi interne de Vic

Championnat des Hautes Pyrénées

Championnat du Lot

Championnat jeunes de Haute-Garonne (6 fichiers)

Championnat de ligue jeunes (7 fichiers)

Soit 958 parties hors fichiers Excel et Papi ou Master

Jean-Louis MAS

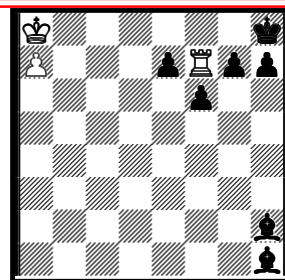
CONCOURS DE PROBLEMES

Le cercle d'Echecs de **VILLENEUVE-TOLOSANE** organise un concours permanent de problèmes (2 problèmes par mois). Chaque problème résolu donne des points. Tous les six mois, le problémiste ayant le plus de points gagnera un bon d'achat de 15€ chez "Art et Jeux". Ces problèmes dus à Maurice HALLET sont composés de façon qu'ils ne puissent être résolus par un ordinateur.

Voici ci-contre un premier exemple

Les blancs sont échec et mat Le mat est-il possible ou impossible? La position est-elle légale ou non?

Envoyez votre réponse au plus tard le 30 juin 2003 à Maurice HALLET: billhalet@free.fr



Depuis longtemps, les échecs ont servi de métaphore dans le langage de la guerre et de la stratégie politique et amoureuse.

Le dernier conflit de Mésopotamie n'échappe pas à cette mode.

Voici deux caricatures parues dans la presse:

LA GUERRE ET LES ECHECS



américaine à gauche, française à droite.

Il semblerait, que le brave et regretté Saddam se serait fait mater par le fils BUSH, après avoir sauvé sa partie contre le père.

LES 103 POINTS S'il

est une règle qui est connue de tous les joueurs, capitaines, arbitres, dans les compétitions de N1; N2; N3REG 6, c'est bien la règle dite "des 103 points". Il est rare que cette règle soit transgressée. Cependant, dans le championnat de France de N1 qui s'est achevé le 15 mai par la victoire du NAO CHESS, les professionnels de CANNES se sont débrouillés comme des débutants:

Dans l'avant dernière ronde, Contre Clichy, Cannes s'impose avec maestria, 3 victoires à une (gains de Kazhgaleyev, Gallagher et Tkachiev et défaite de Anic). Mais, les Cannois commettent une grave erreur. Le règlement n'autorise pas un joueur ayant 103 points ELO de moins qu'un autre à jouer devant lui. Pourtant, Cannes aligne Jean-Luc Chabanon (2492) au 3^{ème} échiquier et relègue Murtas Kazhgaleyev (2600) au 5^{ème}. Un

décrochage payant puisque " Modesto " annule contre Ivan Sokolov (2677) et Murtas bat Eloi Relange (2499). Mais, malheureusement pour Cannes, cette variante n'est pas autorisée. Murtas possède 108 points ELO de plus que Chabanon. En appliquant le règlement, la victoire de Murtas contre Eloi se transforme en défaite administrative ! Résultat : 2 partout !

Comment expliquer une telle erreur ? Damir Levacic, le Président malheureux de Cannes-Echecs, s'est visiblement emmêlé les pinceaux avec les ELO FIDE de janvier et d'avril. En bref, ce qu'il était possible de faire en janvier 2003 avec les Elo de Chabanon (2504), de Kazhgaleyev (2604) et une différence de 100 points Elo n'est plus possible en avril

Moralité: les capitaines doivent surveiller le ELO de très près et s'adapter rapidement à ses changements incessants

SEMINAIRE DE DIRIGEANTS

Depuis que notre fédération a grossi et qu'elle est devenue fédération sportive, les exigences en matière de pilotage des associations 1901 que sont nos clubs, comités départementaux et ligues sont devenues plus contraignantes. Et si le club, le Comité ou la ligue emploient des salariés, alors le problème devient encore plus compliqué. Il est donc nécessaire que les dirigeants se plient à une certaine professionnalisation. Sans cela, ils courent à la catastrophe. Nous avons vu un tel cas dans notre ligue.



Aussi, la FFE a pris l'excellente initiative d'organiser des séminaires pour dirigeants afin de donner au maximum de responsables présents et futurs les outils nécessaires au pilotage de nos associations. Le séminaire organisé chez nous était le deuxième d'une série qui va s'étendre sur plusieurs années. Le précédent avait eu

De gauche à droite. Accroupis: ROUEDE - RIBOU - MAS - GRELIER
Debouts: DELBOE - PELISSIER - CWIEK - VAN ELST - BERNARD - BERTRAND - ORIOT - DUCHE

lieu à Lille au début de l'année. Ce séminaire s'est tenu les 10 et 11 Mai. 2003 à CAUJAC, tout près de Saverdun dans une ferme avec chambres d'hôtes, en pleine campagne pré-ariégeoise, et dans un fort joli vallon. Les formateurs de la FFE étaient Jean Bertrand, trésorier de la FFE, Francis Delboe, directeur de la DNA et

Christian Bernard fondateur de la DNA, tous trois membres du CD de la fédération. Nous avons découvert de vrais professionnels dans leur domaine (Bien qu'ils soient tous trois de purs bénévoles). Les stagiaires présents ont appris une chose (dont ils se doutaient quand même): Ils ne savaient rien ou presque sur le pilotage d'une association, et principalement d'une association qui emploie des salariés. Maintenant, ils en savent un peu plus. Ils en sauront encore davantage lorsqu'ils auront digéré la masse de documents et d'informations qui nous a été fournie. En fin de compte, une réunion chaleureuse, sérieuse et extrêmement intéressante. Voilà une initiative de la fédération qu'il faut saluer.

Un seul regret: le nombre de membres de notre ligue qui ont suivi ce séminaire: 11 seulement. Les absents ont eu tort.....

Il faut préciser que le prix total pour ce séminaire était de 20€ par stagiaire : repas compris (43€ avec la chambre) Avouez que pour deux jours, c'est donné. Il faut dire aussi que la ligue MP finançait en partie ces journées pour environ la moitié des frais totaux, en versant une subvention de 300€. De l'argent bien employé, croyez-le!

Notre trio fédéral, dont aucun ne connaissait la région, a été enchanté par nos paysages, le calme de la campagne commingeoise, l'accueil de tous.....et par l'assiduité et le sérieux des stagiaires. Eh oui, aux échecs, il n'y a pas que des farfelus comme certains le prétendent ! Un grand merci aux intervenants, aux stagiaires et à Jean-Louis Mas, venu en voisin, et cheville ouvrière de cette organisation.

LES CHAMPIONNATS DEPARTEMENTAUX

Le championnat de Haute-Garonne s'est déroulé les 17 et 18 Mai à Toulouse-lardenne. 7 rondes de 61 mn au KO. 32 participants, ce qui est quand même mieux que l'année dernière, sans être flamboyant pour autant. La Haute-Garonne pourrait faire

HAUTE-GARONNE

mieux...Les participants n'ont pas chômé! Victoire sans trop de surprise de **Andréas Van Elst**, le meilleur Elo de ce championnat. Cependant sa victoire n'a pas dû être facile, le champion Midi-Pyrénées des rapides lui a disputé la première place jusqu'au bout. A noter que ce jeune et talentueux **Ludovic Carmelle** réalise une perf

de 2339, supérieure au vainqueur et très supérieure à son ELO. Voilà de la graine de champion qui fait plaisir à voir !! On voit aussi que Paul-Alexandre Bouhana n'est pas découragé par son championnat

de France assez décevant. Le voilà qui termine quatrième en réalisant une magnifique performance!

Page suivante, la grille américaine

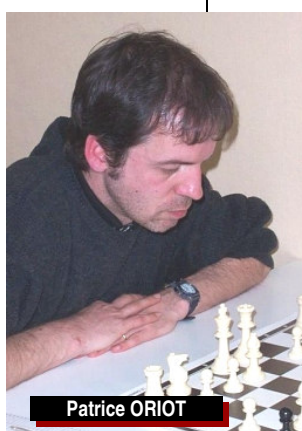
1	VAN ELST Andreas	2276	+14B	+10N	+16B	=2N	+6B	+3N	=4B	6	2228
2	CARMEILLE Ludovic	2056	+28N	+4B	+3N	=1B	+7N	+16B	=5N	6	2339
3	FRIT Philippe	1970	+22B	+21N	-2B	+9N	+20B	-1B	+13N	5	2034
4	BOUHANA Paul-Alex	1840	+24B	-2N	+21B	+10N	=5B	=7B	=1N	4,5	2071
5	CESBRON Guy	2153	=8N	+19B	+13N	-7B	=4N	+20N	=2B	4,5	2059
6	BOUTHIER Jacques	2054	+26N	=13B	+8N	=16B	-1N	+11B	=7N	4,5	2077
7	FOURNIER Camille	2114	=31B	+23N	+12B	+5N	-2B	=4N	=6B	4,5	2001
8	CAPONE Antonio	1699	=5B	+31N	-6B	-19B	+28N	+12N	+20B	4,5	2018
9	GRAND Philippe	1820	-32N	+17B	+29N	-3B	+21N	=15B	+16N	4,5	1809
10	BENMESBAH Natacha	1920	+17N	-1B	+11N	-4B	=13N	+27B	=15N	4	1921
11	VILLENEUVE Bert	1499	-12B	+14N	-10B	+23N	+18B	-6N	+19B	4	1901
12	TARAYRE Pascal	1850	+11N	+15B	-7N	=26N	=19B	-8B	+22N	4	1970
13	LEVITT Olivier	1770	+29B	=6N	-5B	+27N	=10B	+19N	-3B	4	1998
14	PARPINEL Mario	1760	-1N	-11B	+17N	-25B	+32N	+26N	+23B	4	1726
15	LEBON Joffrey	2055	+18B	-12N	-26B	+24N	+22B	=9N	=10B	4	1622
16	UZCUDUN Mikeldi	2020	+27N	+32B	-1N	=6N	+26B	-2N	-9B	3,5	1723

17	MOREAU Philippe	1590	-10B	-9N	-14B	+30N	+24B	=18N	+26B	3,5	1663
18	EGEA Claude	1670	-15N	+25B	+32N	-20B	-11N	=17B	+27B	3,5	1702
19	MOHTAJI Javad	2048	-23B	-5N	+30B	+8N	=12N	-13B	-11N	3	1768
20	PASTORELLI Loic	1920	-21B	+33N	+22B	+18N	-3N	-5B	-8N	3	1752
21	TARAVAUD Evelyne	1550	+20N	-3B	-4N	+29B	-9B	-23N	+30B	3	1653
22	LAFUMA Antoine	1630	-3N	+28B	-20N	+32B	-15N	+25N	-12B	3	1698
23	PINAULT Ronan	1650	=19N	-7B	=28N	-11B	+29N	+21B	-14N	3	1716
24	BLESING Alicia	1470	-4N	-26B	EXE	-15B	-17N	+32B	+28N	3	1562
25	GALBY Vassili	1460		-18N	+33B	+14N		-22B	+31N	3	1748
26	PERROUX Jacques	1670	-6B	+24N	+15N	=12B	-16N	-14B	-17N	2,5	1745
27	CWIEK Perrine	1640	-16B	=30N	+31B	-13B	>33N	-10N	-18N	2,5	1527
28	CHEVAUCHE Alain	1680	-2B	-22N	=23B	+31N	-8B	-30N	-24B	2	1509
29	CHARRUYER Baptiste	1299	-13N	EXE	-9B	-21N	-23B	-31B	+32N	2	1357
30	DORLEAC Joel	1330		=27B	-19N	-17B	+31N	=28B	-21N	2	1558
31	MARNI-SANDID Tarik	1690	=7N	-8B	-27N	-28B	-30B	+29N	-25B	1,5	1431
32	MARY Jean-François	1310	+9B	-16N	-18B	-22N	-14B	-24N	-29B	1	1376

Pour l'ouverture du Championnat à Loures Barousse en Février, où l'on attendait qualité et quantité, seuls 14 joueurs se sont présentés, de nombreuses défections de dernières minutes ruinant les efforts des dirigeants départementaux. Comme toujours, les absents ont eu tort et c'est dans une excellente ambiance familiale que se sont déroulées les 6 rondes, chaque club recevant deux rondes.

Les deux favoris s'étaient déjà dégagés après deux rondes, et c'est lors de la troisième, dans les locaux de l'Echiquier de Bigorre, qu'avait lieu la "finale".

Après une partie animée (que vous pourrez retrouver dans le bulletin de Ligue, analysée par les deux protagonistes, Stephen Clark et Patrice Oriot), la nulle fut conclue brutalement, en plein zeinot ! Tout restait à faire, et le départage prenait alors une importance inattendue ! Jusqu'à la dernière ronde, les deux joueurs restaient au coude à coude. Cette dernière ronde, qui s'annonçait comme une formalité pour les deux leaders qui avaient déjà rencontrés tous leurs suivants immédiats, allait, dans



Patrice ORIOT

une ambiance électrique, regrouper tous les joueurs du Championnat autour du premier échiquier où Stephen Clark (Tarbes - 2107), avec les blancs et promis au titre en cas de victoire, affrontait Stéphane Durand (Loures Barousse - 1510). Dans une position très fermée, Stephen, qui avait pris beaucoup de temps pour obtenir un peu plus d'activité, jouait maintenant à 30 secondes par coup ! Il parvenait cependant à améliorer sa position, mais son compte n'était pas à l'heure que rarement les 45 secondes de crédit. Stéphane Durand parvenait à maintenir l'équilibre après avoir perdu un pion, bien que ne choisissant pas toujours les suites les plus solides. Dans les inévitables complications, Stéphane, croyant perdre une pièce, la donne et laisse passer sa chance et celle de Patrice pour le titre. A la chute du drapeau de Stéphane Durand, les applaudissements fusèrent, libérant la tension accumulée depuis une demi-heure ! Un excellent moment de sport ! Stephen Clark devient donc Champion des Hautes Pyrénées 2003, devant Patrice Oriot (Loures Barousse), qui partage la première place avec 5,5/6 et Benito Martinez (Tarbes) 4 points. A la 4ème place, on retrouve le premier vicquois, Olivier Lavole avec 3 points

HAUTES-PYRÉNÉES



l'anglais Stephen CLARK, licencié au club de Tarbes et nouveau champion des hautes-Pyrénées reçoit sa coupe des mains de Gilles Grélier organisateur de ces championnats.

GERS

Pl.	Nom	Elo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	Pts	Prf
1	CLARK Stephen P.	2107	+5B	+3N	=2B	+4N	+6B	+8B	5,5	2091
2	ORIOU Patrice	1990	+10N	+12B	=1N	+5B	+3N	+9B	5,5	2102
3	MARTINEZ Benito	1890	+7N	-1B	+6N	+9N	-2B	+5B	4	1818
4	LAVOLE Olivier	1640	=9N	=6B	+10N	-1B	-8N	+11B	3	1604
5	BILDSTEIN Gerard	1550	-1N	+9B	>12N	-2N	+7B	-3N	3	1715
6	CONDEMINAS Chris	1560	+14B	=4N	-3B	=10N	-1N	EXE	3	1585
7	PONSOLLE René	1540	-3B	+11N	-9B	+13B	-5N	+14N	3	1483
8	DURAND Stéphane	1510			+11B	+14N	+4B	-1N	3	1782
9	CORDIER Michel	1410	=4B	-5N	+7N	-3B	+10B	-2N	2,5	1627
10	HOCHET Yannick	1540	-2B	+14N	-4B	=6B	-9N	+13N	2,5	1460
11	GOSELIN Vincent	1499	-12N	-7B	-8N	EXE	+13B	-4N	2	1328
12	LANGLOIS Jérôme	1710	+11B	-2N	<5B		<14B		1	0
13	DAVID Philippe	1499			+14B	-7N	-11N	-10B	1	1229
	GNIER-PRIMET	1110	-6N	-10B	-13N	-8B	>12N	-7B	1	782

Les années précédentes, ce championnat se jouait en 8 rondes. Cette année, par manque de dates, il s'est joué en 6 rondes seulement. La gestion a été assez cahotique: parties jouées à l'avance, parties jouées en retard, les joueurs n'étant pas tous libres le dimanche programmé. De là aussi quelques forfaits. Mais finalement ce championnat s'est terminé assez correctement. Cependant, on a vu mieux les années précédentes. Rythme: 2H. KO. Sur trois dimanches: 9 Février, rondes 1 et 2 à Condom; 30

Mars: rondes 3 et 4 à Condom; 18 Mai rondes 5 et 6 à Auch - 28 participants. Le champion est Jean-Marc Mesples d'Auch qui est champion pour la deuxième fois, suivi par une meute de condomois. Le premier jeune est Quentin Feuga d'Auch. Le vainqueur, Jean-Marc Mesples n'a jamais été (sauf une fois) en danger de perdre. Quelques surprises: La défaite de Jérôme Beaurain contre Woloszyn, la défaite de Jonathan Vitrou contre Maxime Favreau....Le meilleur Elo du tournoi, Jérôme Beaurain était

apparemment hors de forme et sans doute fatigué. Il est vrai qu'il a produit de très belles parties en Coupe de France, notamment

faite à Auch-Embats à l'issue de la dernière ronde en présence de nombreux parents de jeunes venus encourager leur progéniture.



contre Olivier Touzane qu'il aurait dû battre. La remise des prix s'est



1	MESPLES Jean-Marc	2010	+26N	+14B	+4N	+2B	+6N	=3B	5,5	2226
2	BEURAIN Louis	1870	+22B	+12N	+9B	-1N	+13B	+4B	5	2012
3	BAUMANN Benjamin	1980	-9B	+7N	>22B	+16N	+11B	=1N	4,5	1859
4	WOLOSZYN Florent	1890	+16B	+11N	-1B	+5N	+9B	-2N	4	1897
5	BEURAIN Jerome	2105	+19N	=6B	+14N	-4B	=7N	+15B	4	1915
6	ASPINALL John	1810	+28B	=5N	+24B	+10N	-1B	=11N	4	1939
7	ROUEDE Gilbert	1890	=15N	-3B	+20N	+18B	=5B	+16N	4	1806
8	STAMENOFF Ivan	1930	+17B	=24N	=10B	-9N	+23B	+13N	4	1735
9	TRAN Jean-Claude	1550	+3N	+15B	-2N	+8B	-4N	=10N	3,5	1948
10	GOLIC Nadil	1930	+18N	+13B	=8N	-6B	=15N	=9B	3,5	1740
11	FEUGA Quentin	1690	+27N	-4B	+18N	+19B	-3N	=6B	3,5	1708
12	VITROU Jonathan	1880	+20N	-2B	+26N	-13B	=14N	+19B	3,5	1698
Quentin FEUGA - Jean-Marc Mesples - Benjamin Baumann										
14	POKEE Anne	1870	+25B	-1N	-5B	+17N	=12B	=18N	3	1689

Soit au total: 14 joueurs d'AUCH; 12 de CONDOM; 2 de FLEURANCE

15	JOIN Etienne	1700	=7B	-9N	+28B	+24N	=10B	-5N	3	1771
16	HOELTZEL Guillaume	1410	-4N	+27B	+19N	-3B	+24N	-7B	3	1703
17	BOUGOUIN Blaise	1520	-8N	+23B	-13N	-14B	+21N	+20B	3	1552
18	DEVECCHI Jorge	1499	-10B	+21N	-11B	-7N	+25B	=14B	2,5	1558
19	MASSERY Renaud	1580	-5B	+28N	-16B	-11N	+22B	-12N	2	1531
20	POKEE Michele	1390	-12B	-22N	-7B	+25N	+27B	-17N	2	1373
21	CASTERA Sylvain	1240	-13N	-18B	-23N	EXE	-17B	+25N	2	1164
22	COUGET Fabrice	1480	-2N	+20B	<3N		-19N	+24B	2	1655
23	MARTIN Pierre-Yves	1320	-24B	-17N	+21B	>26B	-8N		2	1425
24	CALATRAVA Julian	1780	+23N	=8B	-6N	-15B	-16B	-22N	1,5	1415
25	MERCIER Luc	1120	-14N	-26B	+27N	-20B	-18N	-21B	1	1154
26	MANALO Daniel	1530	-1B	+25N	-12B	<23N			1	0
Anne Pokée - Ivan Stamenoff - Nadil Golic - P.Y. Martin - Jonathan Vitrou										
28	ANGLEZIO Antoine	1370	-6N	-19B	-15N	=27B			0,5	1211

TARN ET GARONNE

Le championnat du Tarn et Garonne s'est joué en 8 rondes au rythme de 61 mn au KO. 17 participants dont 14 de Castel/Moissac et 3 de Montauban. Dates: Samedi 17/05: R1 et R2; Dimanche 18/05: R3;R4;R5.R6; Samedi 24/05: R7 et R8. Ainsi, deux samedi après-midi et un dimanche ont suffi pour boucler cette compétition.

Pierre Forestié l'emporte d'une très courte tête devant Laurent Catala (un demi point au deuxième départage!!!)

Classement Final

- 1° Pierre Forestié (1970) : 6 pts
- 2° Laurent Catala (1680) : 6 pts
- 3° Frédéric Rivière (1810) : 5 pts
- 4° Romain Lacroix (1940), Alexandre Massé (1580) : 4,5
- 6° Jean Noël Duhon (1270), Jean P Castro (1380) : 4
- 8° David Gilabert (1670), Axel Prieur (1550), Jean Jacques Sangoï (1750), André Brotons (1270) : 3,5 pts
- 12° Gérard Kienlen (1510), Olivier Carteron (1330), Fabien Rivière (1099), Daniel Cébolléro (1650) : 3 pts
- 16° Martin Dols (1170) : 2 pts
- 17° Marie Pierre Duhon (1130) : 1 pt

Les inévitables surprises :

Pierre FORESTIE

Catala (toujours..) 1680 - Fr. Rivière 1810 : 1-0
Cébolléro (1650) - Carteron (1330) : 0-1
Dols (1170) - Rivière Fa. (1099) : 0-1
Prieur (1550) - Brotons (1270) 0,5 - 0,5

[Internet]

A noter la grande combativité de tous les participants puisque sur les 56 parties que comptait ce championnat, seulement 4 se sont terminées par un partage des points. Encore un grand bravo à tous les participants et rendez vous l'année prochaine

Félicitation au cadet Forestié qui en trois ans est passé d'un classement de 1400 à presque 2000,



barrière qu'il atteindra sans aucun doute très rapidement.. Son président Daniel Grégory, victime du jeu entreprenant de son cadet dans le tournoi de Blaye les Mines, ne me démentira pas. [NDLR]

CHEZ LES JEUNES

A peine rentrée du Grand Bornand depuis 5 jours, la dynamique et courageuse Françoise Cwiek a repris le volant pour se déplacer cette fois à l'autre bout de la France: en Bretagne à Guingamp. C'était pour la finale des lycées par équipes de 4, les 4 et 5 mai 2003. Dans ses "bagages" l'équipe du lycée Victor-Hugo de Colomiers: Loïc Cwiek (1960); Alicia Blesing 1520); Ajdin

Avdagic (1199); Eloi Surply (1199); Nicolas Garaude (1199). Cette équipe s'était très facilement qualifiée, étant la seule dans sa phase régionale et inter régionale ! Sur 17 équipes participantes, les jeunes columériens avaient le 14^{ème} ELO, soit 1417. Malgré cela ils finissent 7^{ème}/17 de cette compétition remportée par un lycée de Montpellier (M.Elo= 1987). Bravo les "petits", et bravo la "grande"

L'équipe des jeunes du **CEIT** a terminé seconde (derrière Grasse) des barrages pour l'accession en NI-Jeunes la saison prochaine. Dans le groupe B, formé de six équipes son résultat est : +3 ;=1 ; -1 . Elle rejoint donc l'élite des jeunes: la NI-Jeunes !!

Ces matches de barrage ont eu lieu les 23-24-25 Mai à Marseille. C'est la première fois qu'une équipe de jeunes de notre ligue accède à la Nationale-1 Jeunes.

Bravo et félicitations aux jeunes champions et à leurs formateurs

BLAYE LES MINES

Blaye les Mines est une toute petite cité du bassin minier de Carmaux, où, plus exactement, de l'ancien bassin minier de Carmaux. C'est la terre politique de Jean JAURES, bien que celui-ci ne soit pas né à Carmaux, mais à Castres. L'extraction de la houille s'est terminée par l'exploitation de **LA DECOUVERTE**, gigantesque mine de charbon à ciel ouvert située précisément sur la commune de **Blaye**. Cette Découverte est devenue un parc d'attraction.

Le club de **Blaye les Mines** de création relativement récente est présidé par Pascal Santoul. C'est une structure, sans doute modeste, mais où tout le monde se serre les coudes et où l'ambiance semble des plus chaleureuses.

Le tournoi de cette année était le deuxième organisé par ce sympathique club. 40 joueurs ont participé, ce qui est une petite déception. Mais les organisateurs menés par Pascal Santoul et Christian Gayraud ont le cuir assez tanné pour ne pas se décourager et préparer le tournoi de la saison prochaine où les absents de cette année seront tous présents pour une journée champêtre arrosée de gaillac et parfumée aux merguez.

C'est le Tournefeuilleais **Simon Aguirre**, un peu albigeois et gersois aussi,

qui l'emporte avec 7/7 ! Excusez du peu ! Ce Simon est un méchant client plein de ressources et au jeu en béton armé. Il a été formé à Plaisance (Gers) .

Ceci expliquerait-il cela?

Le second est un non-classé, nouvel arrivant dans la région, et habitant Gaillac : **Loïc Cohen**. C'est un vrai non classé, puisqu'il n'a jamais eu de classement ; mais évidemment ce n'est pas un débutant. Le tournoi a commencé avec trois quarts d'heure de retard, retard causé par des problèmes d'ordinateur.

Heureusement, l'équipe des informaticiens concepteurs du programme "TEMPO" est arrivée à faire fonctionner le programme. Leur "TEMPO" qui avait débuté modestement à Castelsarrasin a fait de gros progrès. Le voilà qui s'est permis d'envoyer au tapis l'albigeois André Schegerin (1870), et deux ou trois autres. Voilà un "jeune" en progression; mais il y a encore à faire !

Classement complet

Pl.	Nom	Elo	Pts	Per.
1	AGUIRRE Simon	2172	7	2627
2	COHEN Loic	1499	5,5	2074
3	BRUZZONE Georges	2010	5	2025
4	RICH Philippe	1950	5	1979
5	NOWOCIEN Anthony	2000	5	1942
6	CESBRON Guy	2153	5	1817
7	SCHAGERIN Andre	1870	5	1732
8	FORESTIE Pierre	1970	4,5	1948

9	AUGE Jean	1850	4,5	1759
10	GREGORY Daniel	2077	4	1874
11	PANTIOUKHINE Slava	2020	4	1869
12	LE DOARE William	1790	4	1786
13	DESSIRIEUX Lionel	1620	4	1748
14	CANIVET Christophe	1790	4	1731
15	BUITEN Herman	1499	4	1727
16	ARLABOSSE Nicolas	1600	4	1720
17	FABRE Philippe	1690	4	1593
18	SERRES Olivier	1500	4	1739
19	GRAMBERG Edwin	1600	3,5	1671
20	OLLE Jean-Pierre	1820	3,5	1613
21	COURCEULLES Alex	1560	3,5	1458
22	BESSIERE Alain	1499	3,5	1471
23	PEAUD Daniel	1050	3,5	1551
24	MARCINKIEWICZ Bernard	1430	3,5	1536
25	DE BARALLE Michel	1590	3	1549
26	PRIEUR Axel	1550	3	1598
27	TEMPO Logiciel	1499	3	1518
28	GRONDIN Luciano	1340	3	1473
29	ANDRE Felix	1220	3	1359
30	GAYRAUD Christian	1630	2,5	1406
31	BONOT Bernard	1499	2,5	1530
32	CARIVENC Fabien	1299	2,5	1456
33	IMHOFF Francois	1350	2,5	1345
34	PEYRONS Robert	1190	2,5	1210
35	MARKIDES Gabriel	1499	2	1355
36	REDONDO Benjamin	1199	2	1266
37	CARIVENC Christian	1499	2	1211
38	REY Benoit	1009	1,5	943
39	CLAUDE Michel	1380	1	1127
40	POUX Thomas	1009	0,5	916

ANALYSES

DELPECH (2067) ANTON (2020)

Nationale III – CONDOM / PERPIGNAN

1.e4 b6 2.d4 ♟b7 3.♟d3 e6 4.♟f3 ♟f6 5.♟e2 d6 6.0-0 ♟e7 7.♟c3 0-0 8.e5 ♟fd7?!

8...♟d5 9.♟e4 (9.♟e4 ♟b4 10.♟eg5 ♟xd3 11.♟xd3 g6=) 9...g6 10.♟xd5 ♟xd5 11.♟g4±

9.♟e4 d5
9...dxe5 10.dxe5±
10.♟eg5 g6

[10...h6 11.♟h3 c5 12.c3 ♟c6 A) 13.♟f4 cxd4 14.cxd4 ♟b4 15.♟b5 (15.♟b1?! ♟a6=) 15...♟c8=; B) 13.a3 13...cxd4 14.cxd4 ♟c8 15.♟f4 (15.b4!?) 15...♟a5 16.♟e3 ♟c4 17.♟xc4 ♟xc4 18.♟h5→ ♟c7?? 19.♟xg7 ♟xg7 20.♟xh6+ ♟g8 21.♟g5 ♟xg5 22.♟xg5+ (22.♟xg5? ♟xd4 23.f4 ♟c2+) 22...♟h8 23.♟h5+ ♟g8 24.♟h6+]

11.♟e3!→ ♟a6 12.♟xh7 ♟xh7?

[12...♟xd3 13.♟xf8 ♟xf1 14.♟xd7 ♟xd7 (14...♟xg2 15.♟xb8 ♟xf3 16.♟c6+) 15.♟xf1±; 12...♟e8 13.♟h6 ♟f8 (13...♟f8 14.♟xf8 ♟xf8 15.♟g5+) 14.♟fg5 ♟xd3 (14...♟xg5 15.♟xg5 ♟c8 16.♟f6#) 15.♟xf8+]

13.♟h6+ ♟g8 14.♟g5 ♟xg5 15.♟xg5 1-0

[Analyse de Thomas DUCRET]

LECOQ (2040) DARGAGNON (2125)

Coupe de France 2003- PAU/CONDOM

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♟c3 g6 4.♟e3 ♟g7 5.f3 a6 6.♟d2 ♟bd7 7.h4 b5 8.a4 b4 9.♟d1 a5 10.c3 e5?!

10...bxc3 11.bxc3 c5
11.cxb4 axb4 12.d5

Les Noirs ont le pion b faible. Quelle faiblesse chez les Blancs?

12...♟h5 13.♟b5 0-0 14.g4

14.♟e2 f5 15.♟xb4 fxe4 16.fxe4 ♟f4

17.♟h2± Les Noirs n'ont pas suffisamment de compensations pour le pion sacrifié.

14...♟f4 15.♟h2 ♟c5 16.♟c2 ♟a6

17.♟xa6 ♟xa6 18.♟f2 c6!

Essayer d'ouvrir le centre avec le Roi Blancs qui s'y trouve semble être une très bonne idée.

19.♟e2 b3 20.♟c4 cxd5 21.exd5 ♟a8 22.♟xc5 dxc5 23.♟xf4 exf4 24.♟e4 ♟d4 25.♟e2 ♟b8 26.♟xc5 ♟xc5 27.♟xc5 ♟xa4 28.♟xa4 ♟xa4 29.d6 ♟a1+ 30.♟f2 ♟h1 31.d7 ♟xh4+ 32.♟f1 ♟h1+ 33.♟g1

33.♟f2 ♟h4+ 34.♟f1 (34.♟g2 ♟g3+) 34...♟h1+=

33...♟xf3+ 34.♟e1 ♟c6 35.♟d4 ♟d8 36.♟e7 ♟h1+ 37.♟d2 ♟g2+ 38.♟c3 ♟c2+ 39.♟b4 ♟b8+ 40.♟a3 ♟a8+ 41.♟b4 ♟b8+ 42.♟a3 ♟a8+ ½-½

[Th. DUCRET]

DUCRET (2202)

FEJZOVSKI (2174)

Coupe de France, 2003 – CONDOM / PAU

1.♟f3 d5 2.d4 c6 3.c4 e6 4.e3 f5 5.♟bd2 ♟f6 6.♟e2

Les Blancs ne jouent pas le début de manière très ambitieuse...

6...♟d6 7.b3 0-0 8.♟b2 ♟e4 9.♟c1

Pour échanger le dangereux fou des Noirs.

9... ♖e7 10.0-0 a5 11. ♖e5

11.a4 ♖a6 12... ♗a3 ♖b4

11... ♖d7

11...b6!? 12.f3 ♖xd2 13. ♗xd2 ♗b7=

12.a4 ♖xd2 13. ♗xd2 ♖xe5 14.dxe5 ♗b4

15. ♗c3 ♗xc3 16. ♗xc3±

Les Blancs ont au moins l'avantage du bon fou.

16...b6?!

Affaiblit trop de cases sur la colonne c.

[16... ♗d7]

17.cxd5 cxd5 18. ♖ac1 ♗b7

[17... ♗a6]

19. ♗c7 ♗xc7 20. ♖xc7 ♗a6 21. ♗xa6 ♖xa6

22. ♖fc1± b5 23. ♗b7 bxa4!

début d'un piège diabolique !

24. ♖cc7 ♖h8! 25.bxa4

25. ♖xg7? ♖c8 26. ♖xh7+ ♖g8 et les

Blancs sont obligés de prendre le perpétuel à cause de la double menace : mat et axb3.

25... ♖g8 26. ♖f1 h6 27.h4 ♖aa8 28.h5

♖ac8 29. ♖e7?!

donne du contre jeux aux noirs.

29... ♖c4 30. ♖xe6 ♖xa4 31. ♖d6 ♖a2

32. ♖bd7!

32. ♖xd5 ♖c8 33. ♖d1 ♖cc2=

32... ♖h7

32... ♖c8 33. ♖d8+ ♖xd8 34. ♖xd8+ ♖h7 35. ♖xd5

33. ♖xd5 ♖b8 34. ♖d2 ♖a1+ 35. ♖e2 a4

36.e6 ♖e8 37.e7 a3 38. ♖a7 a2 39. ♖dxa2

♖xa2+ 40. ♖xa2 ♖xe7

Le pion f va être la cible des Blancs. Il ne

faut pas perdre de vu que le pion

"candidat" est le pion e.

41. ♖f3 g6 42. ♖a6 g5 43. ♖f6 ♖e5 44.g4!

dégage le passage pour le pion e.

44... ♖xg4+ 45. ♖xg4 ♖g7 46. ♖g6+ ♖h7

47. ♖a6 ♖e7 48. ♖f5 ♖g7 49. ♖g6+ ♖h7

50.e4 ♖a7 51. ♖f6 ♖g7 52. ♖g6+ ♖h7

53. ♖d6 ♖g7 54.e5 ♖a2 55. ♖d7+ ♖f8 56.f3

♖a4 57. ♖g6 g4 58. ♖xg4 ♖xg4+ 59. ♖xh6

♖e4 60. ♖d5 ♖g4 61. ♖a5 ♖f7 62. ♖a6

♖e4 63. ♖f6+ ♖e7 64. ♖f5 ♖e6 65. ♖g5

♖f7 66. ♖h7 ♖e1 67.h6 ♖e2 68. ♖h8 ♖e1

69.h7 ♖f1 70. ♖g2 ♖f5 71.e6+ ♖xe6

72. ♖g8 ♖a5 73.h8 ♖a8+ 74. ♖g7 ♖xh8

75. ♖xh8

Mon adversaire est allé jusqu'au mat alors

qu'il me restait encore une quarantaine de

secondes... 1-0

[Analyse de Thomas DUCRET]

TOUZANE Olivier

BEAURAIN Jérôme

Coupe de France - Montpellier / Condom

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c6 4. e3 Fd6 5. e4 dxe4 6. Cxe4 Fb4

revient à 4. e4; les blancs ont perdu un temps avec le pion e3 et les noirs avec Fd6)

7. Fd2 Dxd4 8. Fxb4 Dxe4 9. Fe2 Ca6 10. Fa5

existent aussi 10. Fd6; 10. Fc3; ou 10. Ff8!?

(petit piège amusant)

10... f6 11. Dd8 Rf7 12. Td1

j'avais en mémoire les deux variantes principales, Olivier Touzane a préféré jouer une nouveauté

12. O-O-O e5 13. f3 (13. Fh5

g6 14. Ff3 Dxc4) 13... De3 14. Fd2 Dd4;

12. Cf3 b6 13. Fc3 Fb7 14. Dd7 Ce7 15. Dxb7

Cc5 16. Dc7 Thc8 17. Dg3 Cf5 18. Cg5

(18. Dg5; 18. Dh3 Cd3 19. Rf1 Cf4)

12... e5 13. Cf3 b6

l'idée est de gagner un temps sur le fou en libérant la case b7 pour le Fc8 après Cc5

14. Fc3 Cc5 15. Fxe5?!

récupère momentanément le pion (15. Fb4 Ce7!? 16. Dxb7 Fb7 17. Td8 Cd3 18. Rf1

Txd8 19. Dxd8 Cxb4)

15... Ce6 16. Dd6 Ce7

permet de garder l'initiative et menace Td8

16... fxe5?! 17. Cxe5 Rf6 18. Cg4 Rf7

19. Ce5 Rf6 et les blancs obtiennent au

moins la nulle mais, après 20. Cxc6 ils

gardent une forte initiative qui compense

largement la perte de la pièce; par exemple

20... Dxc2 21. De5 Rg6 22. Ff3! Dxf3 23. Tg1

Rf7 24. Tg7! Cxg7 25. Dc7 Rf6 26. Dd8 Ce7

27. Dxe7 Rg6 28. Ce5 Rh5 29. Td4!+-

17. Fg3 Td8 18. Cd2 Dxc2 19. Fh5 g6 20. Ff3

Dh3 21. Da3 Cd4 22. Fe4 Ff5 23. Fc7 Dg4

23... Dh5 semble meilleur; Dg4 maintient la

menace en e2 mais je pensais également

pouvoir récupérer la case g2 et empêcher f3;

je n'ai pas pensé au retour du fou en g3.

24. Dd3 Td7 25. Fg3 Te8

25... Tad8! semble meilleur 26. Tg1 Cc2

27. Dxc2 Fxe4 28. Dc3 Fd3 29. f3 De6+-

26. f3 Dh3 27. Rf2 h5 28. Df1 Dxf1 29. Thxf1

g5 30. h4 Cc2

30... Ted8 est encore bon

31. Cb1 Txd1 32. Txd1 Fxe4 33. fxe4 Cg6

34. Cc3 c5 35. Cb5 Te7 36. Td8 gxh4 37. Fh2

a6 38. Cd6 Re6 39. Ce8 Rf7 40. Cd6 Re6

41. Ce8 Ce5 42. Fxe5 fxe5 43. Rg2 Ce3

44. Rh3 Cxc4 45. Rxh4 Tf7 46. Tb8 Rd7

47. Rg5

47. Rxh5 Tf8 gagne une pièce ou la qualité

47... Cxb2

47... Tf8? 48. Cf6 Re7 49. Cd5±

48. Txb6 Rxe8 49. Tb8 Re7 50. Tb7 Rf8

51. Txb2 Tf4 52. Tc2 h4 53. Txc5 h3 54. Tc8

Re7 55. Th8 Txe4 56. Txb3 Ta4 57. Rf5 Rd6

58. Td3 Rc5 59. a3 Rc4 60. Te3 Ta5 61. Re4

Tb5 62. Th3 Tb3 63. Th8 Txa3 64. Tc8 Rb4

65. Tb8 Ra4 66. Rxe5 Tb3?

66... Td3!! et le roi blanc est trop éloigné

pour aider à l'interception du pion. 67. Tb7

a5 68. Tb6 Ra3 69. Ta6 a4 70. Re4 Td8

71. Re5 Rb3 72. Tg6 a3 73. Tb6 Ra4 74. Ta6

Rb4 75. Ta7 Tb8 76. Rd6 Rb3 77. Tc7 a2

78. Ta7 Rb2

67. Ta8 a5 68. Rd4 Tb4 69. Rc3 Tb5 70. Ta6

Ra3 [½:½]

[Analyse de Jérôme BEAURAIN]

NDLR: le sympathique Olivier a eu de grosses frayeurs dans cette partie. Il a eu

bien de la chance de s'en tirer avec la

nulle.

Montpellier	2	1	Condom	
PRIE Eric	2446	1	0	DUCRET Thomas 2202
GROLLEMUND B.	2110	1	0	BEDUE Julien 2196
DIJOUX Frédéric	2140	0	1	DELPECH Frédéric 2067
TOUZANE Olivier	2333	X	X	BEAURAIN Jérôme 2105

STEPHEN CLARK

Son père lui apprend à jouer lorsqu'il a 6 ans. En 1993 il gagne le Championnat de Grande Bretagne des moins de 9 ans avec 6 points sur 7. A 10 ans, son élo est supérieur à 1600. Il finit second du tournoi de sélection en vue de former l'équipe d'Angleterre. Il dispute alors, avec l'équipe nationale, des matchs contre l'Ecosse, le Pays de Galles, la Lettonie, la république Tchèque, la Yougoslavie et l'Afrique du Sud. Il prend part également à des Tournois Internationaux en Irlande, à Guernesey, à Ile de Man et en Belgique (où il perd contre les espoirs français Anthony Wirig et Nicolas Brunner). Son premier entraîneur, à 6 ans, est le Grand Maître Chris Ward, puis, entre 8 et 16 ans, le MI Andrew Martin. Il obtient son

premier classement FIDE à 14 ans (2129) et se situe, de l'âge de 9 ans jusqu'à aujourd'hui, dans les 10 meilleurs joueurs anglais de sa catégorie.

Stephen CLARK (2107)

HENTON R (2132)

Chpt de Londres Junior - 30/12/2002

1.d4 d5 2. ♗f4

D'habitude dans le système de Londres, on

joue 2.Cf3, mais je préfère 2.Ff4 comme le

Grand Maître yougoslave Valde Kovacevic.

L'intérêt est que l'on peut transposer dans

une variante favorable de la défense

Stonewall, après [2. ♗f4 ♖f6 3.e3 c5 4.c3

♖c6 5. ♖d2 e6 6. ♗d3 ♗d6 7. ♗xd6! ♗xd6

8.f4!]

2... ♖f6 3.e3 ♗f5 4.c4!

D'habitude, le pion est place sur c3, mais

lorsque les noirs vous copient, il faut utiliser

le fait que l'on a les blancs !

4...c6 5. ♖c3 e6 6. ♖f3 ♖b7 7. ♗b3 ♗b6

Si 7... ♗c8 les noirs ont beaucoup de

problèmes après 8. ♖c1 car les blancs

menacent d'ouvrir la colonne c.; 7...b6

8.cxd5 -- 9. ♗a6

8.c5! ♗xb3 9.axb3 a6

Si 9...b5 les blancs ont le sacrifice 10. ♗a6

♖b8 11. ♖xc6!! ♖xc6 12. ♗xb5 ♖c8 13. ♖e5

10.b4 ♖c8

pour empêcher 11.b5

11.b5!?

V. Kovacevic - Bryne, Wijk aan Zee 1980 a

continue par 11.h3 ♗e7 12. ♖d2 0-0 13.g4

♗g6 14. ♖b3 ♖a8 15. ♖a5 ♖a7 16.f3 ♖c8

17. ♖d2 et les blancs gagnèrent (42

coups.); 11.h3 h6 12. ♖d2 ♗e7 13. ♖b3

♗d8 14. ♗d6 ♖e4 15. ♖xe4 ♗xe4 16.f3

♗g6 17. ♖a5 ♗xa5 18.bxa5! ♖d8 19. ♖a4

1-0 en 42 coups

11...cxb5 12. ♖xb5 axb5 13. ♗xb5 ♗e7

14. ♖e5

empêche le petit roque

14... ♗g6 15. ♖a7 ♖d8 16. ♗xd7

16.c6!? ♖xe5 (16... ♖b6 17.cxb7±;

16... ♖b8 17. ♖xb7±) 17.cxb7 ♖c1+ 18. ♖d2

♖c2+ 19. ♖d1 ♗d6 20. ♖a8+ ♗b8 21. ♗xe5

♖d7 22. ♗xb8 ♖xb8 23. ♖xb8+ ♖c7

24. ♖xh8 1-0; La meilleure défense sur

16.c6 est 16...bxc6 17. ♖xc6+ (17. ♗a6!?)

17... ♖e8 18. ♖e2+

16... ♖xd7 17. ♖xd7 ♖xd7 18. ♖xb7+ ♖d8

19.b4 ♖e8 20. ♖d2 ♗f8 21.b5 ♗xc5

[21... ♖e7 22.c6] 22.dxc5 ♖xc5 23. ♖c1

♖xc1 24. ♖xc1 e5 [24... ♖e7 25. ♖xe7 ♖xe7

26.b6+; 24... ♖c8 25. ♖b8+ ♖d7 26. ♖xe8

♖xe8 27.b6+] 25. ♖b8+ ♖d7 26. ♖xe8

♖xe8 27. ♖xe5 ♖d7 28. ♗xg7 ♖d6 29.b6

♖c6 30. ♗d4

Maintenant le plan consiste à créer un

deuxième pion passé.

30... ♗d3 31. ♖d2 ♗f1 32.g3 ♗g2 33. ♖e2

♗e4 34.f3 ♗b1 35. ♖f2 ♗c2 36.g4 ♗d3

37. ♖g3 ♗a6 38. ♖f4 ♖d6 39. ♖g5 ♖d7

40. ♖f6 ♗e2 41.g5 ♗xf3 42. ♖xf7 ♗e4 43.h4

♗g6+ 44. ♖g7 1-0

[Analyse de Stephen CLARK]

UNE PARTIE

PYRENEENNE

AU SOMMET

CLARK Stephen (2107)

ORIOU Patrice (1960)

Championnat des Hautes-Pyrénées 2003

Au moment de cette rencontre, les deux joueurs sont seuls en tête du Championnat avec 2 sur 2. Le départage principal étant le cumulatif, cette partie fait un peu office de "finale". Les joueurs n'ont pas eu le temps d'analyser la partie après la rencontre. Nous avons la chance qu'ils aient bien voulu nous faire partager celle qu'ils ont faite plus tard, chacun de leur côté. Instructif !

1.e4
STEPHEN : Je savais que Patrice jouait la Caro-Kann, et comme c'est une défense que j'ai pratiquée depuis que j'ai 7 ans, j'en connais bien les faiblesses ! **PATRICE :** "?! " Une surprise ! Stephen est plutôt un spécialiste du système de Londres constitué par le schéma Blanc 1.d4 suivi de Cf3 et Ff4. L'annotation ?! n'est évidemment pas pour le coup lui-même mais davantage pour le choix de ce coup. Il est vrai que lors de la 1ère ronde, j'avais joué une Caro-Kahn contre Y. Hochet et Stephen - adepte lui-même de cette ouverture avec les Noirs - avait certainement préparé quelque chose mais...

1...c5!
PATRICE : Il était évident que tout sauf 1...c6 allait obliger Stephen à réfléchir sur des positions qu'il ne joue jamais. **STEPHEN :** Mince ! Je ne savais pas que Patrice jouait aussi la sicilienne !

2.♟f3 ♜c6 3.d3
PATRICE : Ce sera donc une Sicilienne fermée. Quiconque aura regardé les parties de Stephen saura qu'il est un joueur très solide, jouant des débuts relativement fermes et cherchant à convertir des petits avantages en gain.

3...g6 4.g3 ♟g7 5.♟g2 e6 6.♜bd2 ♜ge7 7.0-0 0-0 8.♜h4?!

STEPHEN : [♟8.♟e1 d5 9.e5 ♞c7 10.♞e2 b6 11.♜f1 ♟a6 12.♟f4 ♟ad8 13.h4 d4 (Ciocaltea - Iljin 1976) et les blancs l'emportèrent en 32 coups.]

8...d5
PATRICE : Les Blancs venant de dévoiler leur intention de pousser f4, je décide d'intervenir au centre.

9.f4 dxe4 10.dxe4 ♞c7
STEPHEN : Ayant égalisé, Patrice me propose nulle. Avec les blancs et un elo plus élevé, j'ai décidé de décliner son offre.

11.c3 b6
PATRICE : Je ne sais pas si les Blancs vont chercher à pousser f5 très tôt pour monter une attaque sur le Roi Noir ou adopter un autre plan intéressant à base de De2, e5, Ce4, Fe3 et Tad1. Dans cette seconde hypothèse, b6 me paraît utile afin de contester la diagonale h1-a8 en cas de poussée e4-e5.

12.♞c2?
STEPHEN : ♟12.♞e2 qui empêche 12...Fa6; **PATRICE :** Visant toujours f5 mais 12.♞e2 ♟d8 13.e5 ♟b7 14.♜e4 me

paraissait une suite préférable pour les blancs]

12...♟a6 13.♟f3

STEPHEN : "?! " Je souhaitais garder ma tour sur la colonne f pour soutenir l'avancée f4-f5.

PATRICE : Stephen ne veut pas quitter la colonne "f" mais son "obsession" commence à lui faire jouer de mauvais coups.

13...♟ad8

PATRICE : achevant le développement des pièces noires.

14.♜h1?

PATRICE : "Plus prudent, tu meurs !" C'est le 3ème coup "faible" à la suite de la part des Blancs. Une petite évaluation de la position s'impose : la Tf3 "pique" une case à ses cavaliers qui sont eux-même mal placés (Ch4 à la bande et Cd2 empêchant le Fc1 et la Ta1 de se développer). La position du Roi blanc n'est pas si sûre (un échec en d1 par une tour pourrait être dramatique). Ma 1ère idée était de jouer 14...Td7 et de doubler les Tours sur la colonne "d". Un bon plan qui me laissait toujours un petit avantage mais je voulais absolument réagir face à la désorganisation des pièces blanches. **STEPHEN :** J'ai joué ce coup car après 15.f5 Ce5, si mon Roi est en h1, je peux poursuivre par 16.f6 Cf3 17.fg7 +/-, mais je n'avais pas prévu le coup suivant de Patrice. Peut-être 14. Fh3 était meilleur

14...g5

STEPHEN : " ! " **PATRICE :** " ! ? " Un coup que Fritz n'envisage même pas ! Après l'acceptation du pion, le Cc6 pourra sauter sur la belle case e5 d'où il pourra "chatouiller" les Blancs. Ce sacrifice de pion est purement spéculatif, je ne savais pas si les compensations seraient suffisantes à long terme mais ce coup permettait d'apporter du dynamisme à toutes mes pièces.

15.♞a4?!

STEPHEN : 15.fxg5 ♜e5 16.♟e3 ♜g4 17.♟e1+; **PATRICE :** 15.fxg5 ♜e5 **A)** 16.♟e3 ♜g4 17.♟e1 ♟d3+; **B)** 16.♟f2 ♜g4 17.♟f4 (17.♟f3 ♟d3 18.♞a4 ♟e2 19.♟f4 ♟e5+) 17...♟e2 ♟18.-- ♟e5+; **C)** 16.♟f4 16...♜d3 17.♟f1 ♟d7; 15.f5? f6-+]

15...♞c8

PATRICE : 15...g4 était peut-être meilleur mais tout comme Stephen était "obsédé" par la poussée f5, j'étais tout autant aveuglé par l'idée de mettre mon Cc6 en e5.

16.fxg5 ♜e5 17.♟f1

PATRICE : " ? " Les Blancs n'ont pas vu le coup suivant des Noirs. Il faut préciser qu'à cet instant de la partie le plus intéressant assurément- nous commençons tous les 2 à manquer de temps. Pour mémoire, la partie se jouait en 2h/KO. **STEPHEN :** " ! " Le seul coup. Si 17.♟e3 ♜g4 18.♟e1 ♜f2+ 19.♜g1 ♜d3 20.♟d1 ♜xc1 21.♟axc1 ♟e2! gagne une qualité

17...b5! 18.♟xb5 ♟xb5 19.♞xb5 ♜xf3 20.♜hxf3

PATRICE : 20.♜dxf3 ♟d1+ 21.♜g2 ♟f8+

20...♟d6

PATRICE : Les Noirs ont une qualité de plus pour 2 pions mais la position est loin d'être claire. Je voulais attirer le pion e4 en e5 pour mieux le "croquer" mais c'était mésestimer la force du 22ème coup blanc. 20...Dc6 était à envisager **STEPHEN :** " ? " Il fallait jouer 20...♟d7 suivi de 21.-- ♟fd8 et les noirs devaient gagner]

21.e5 (STEPHEN : " ! ") 21...♟d5 22.♜e4 (PATRICE : " ! ") 22...♟xe5

PATRICE : " ? " 22...c4 23.♞a4 ♞c6 laissait l'avantage aux noirs

23.♜xe5 ♟xe5 24.♜f6+ ♜g7 25.♟f4 ♟f5 26.♞e2

STEPHEN : " ! " **PATRICE :** 26.g4 ♟xf4 27.♜h5+ ♜h8 28.♜xf4+

26...♜g6?

STEPHEN : Patrice n'a pas vu que sur 27. Dh5, 27... Th8 perdait; sur 28. Dh6# 26...h6 27.♞g4 ♜h8! 28.♞h5 ♜g8+; **PATRICE :** 26...Cd5 semble être le seul coup. Le zeitnot a commencé depuis un moment. Et puis, j'avais vu...

27.♞h5

PATRICE : et croyais pouvoir jouer 27... Th8 mais Dh6 mat !

27...♟xf6

STEPHEN : Sinon 28.Dh7 #

28.gxf6+ ♜h8

STEPHEN : 28...♜xf6 29.♟g5+-; **PATRICE :** Et voilà, la partie est perdue et il ne me reste plus que 3mn contre 10 a mon adversaire pour tenter de jouer Cxf4 suivi de Db7+ et Tg8 mais il va bouger son Fou, c'est sur.

29.♟d6

PATRICE : " ? " Incroyable, il a bougé son Fou mais pourquoi là ?

STEPHEN : " ?? " Perd une pièce. J'ai vu 29.Dc6 lorsque j'ai lâché mon fou en d6. ♟29.♞f3 pour empêcher 29... Db7

29...♞c6+ 30.♜g1 ♞xd6

PATRICE : La partie a de nouveau basculé. Cette fois, la partie est gagnée pour les Noirs.

31.♟d1 ♞e5 32.♞f3 ♞f5 33.♞xf5 exf5 34.♟d5

PATRICE : C'est à ce moment là, avec moins de 2mn à la pendule que j'ai interpellé l'arbitre pour demander la nulle acceptée par Stephen. Je hais les cadences (infernales) KO et vive les cadences Fischer !! **STEPHEN :** Ici, avec 2 minutes à sa pendule, Patrice a appelé l'arbitre pour demander la nulle. J'étais d'accord pour la nulle car après 34.♟d5 ♟c8 35.♟d7 ♜g8 36.♟xa7 h6 37.a4 f4 38.a5 fxg3 39.hxg3 ♜e5 les blancs ont 2 pions pour le cavalier, mais il semble que la seule façon que j'avais de gagner cette position, c'était par le zeinot de mon adversaire. ½-½

**Analyse en " mano a mano " de
Stephen CLARK
et Patrice ORIO**

UN APRES-MIDI AVEC VLADIMIR... ET LES AUTRES .

Par Gilles GRELIER

Si la culture échiquéenne n'est pas (encore) très développée dans notre Sud Ouest, il s'y passe tout de même des événements importants, et la tenue de quelques rondes de la Nationale 1 à Bordeaux fait sans conteste partie de ceux-là. Le Championnat de France

des Clubs est l'un des plus important du Monde de par la qualité des joueurs qui composent les équipes (la Bundesliga reste l'intouchable numéro 1) et ce week-end nous promettait un de ses plus beaux échantillons du fait de la rencontre au sommet Paris NAO Chess Club /

Clichy, les deux équipes en tête de la poule A. Autant dire que l'occasion était à ne pas manquer, et nous voici partis, par un beau samedi de printemps, explorer quelques salles girondines !

Après quelques périples le long des quais de la grande ville, nous arrivons devant le club house des Girondins de Bordeaux et la porte de la salle d'honneur donne sur la rue. A notre grande surprise, rien n'annonce les rencontres ! Bon, il faut l'admettre : quelques uns des meilleurs joueurs du monde vont se produire tout à fait incognito dans une grande ville française Dans la salle, les tables sont disposées pour recevoir les 4 matchs de la journée, le match Clichy – NAO se déroulant perpendiculairement aux autres, sur les échiquiers électroniques permettant la retransmission en direct des parties sur le net. Un peu incrédules, nous nous promenons au milieu des tables, un peu comme un vendredi soir de tournoi interne au club ! Rien ne limite l'accès des spectateurs Les chevalets des joueurs sont déjà disposés (en N1 la composition des équipes est remise à l'arbitre bien avant la rencontre) et il n'y a plus de doute, nous sommes bien au paradis des joueurs d'échecs. La composition des deux équipes phares est à la hauteur de nos espérances. Nous n'avons pas fait le voyage pour rien ! Moyenne élo (liste de Janvier 2003, celle retenue pour les rencontres) de l'équipe du NAO : 2638 ! ! Ahurissant ! Clichy est à la hauteur : 2572 ! Et nous avons bien du plaisir à constater que 9 français font partie de ces "dreams teams", sans compter les deux féminines qui sont toutes les deux sur la liste FRA pour la FIDE. Mais faisons, le tour des échiquiers pendant que les joueurs arrivent.

Au premier, Mickey Adams (NAO), n° 6 mondial, est installé du côté des blancs depuis un bon moment. Il attend, d'un air détaché qui masque sa grande concentration, le jeune Néerlandais Loek Van Wely, pas encore dans le Top 20 mondial, mais qui vient de battre Kramnik lui-même lors du Super Tournoi Corus à Wijk aan Zee ! Ce qui explique peut-être la présence au deuxième échiquier du NAO du Champion du Monde Vladimir Kramnik ! Le bruit court que Kramnik, qui vient d'enchaîner Wijk aan Zee, Linares et Amber, est très fatigué et il souhaitait peut-être éviter une nouvelle confrontation. Ou peut-être, simplement, le NAO préférerait court-circuiter une préparation de Clichy, ou la tactique voulait qu'il faille assurer au 2ème avec les noirs, ou, ou Bref, il jouera au second ! Ivan Sokolov (NED, n° 19), lui, est déjà là, mais il préfère rester à l'écart pour se mettre dans sa partie et digérer la "mauvaise/bonne" nouvelle : il doit jouer Kramnik ! Soudain, d'un pas décidé, la grande carcasse du Champion du Monde fait irruption dans la salle, flanqué de son « compère » Laurent Fressinet. La différence de taille est saisissante.

Le jeune français, dont on vante le talent au plus haut niveau, arbore la même mine réjouie que son illustre compagnon. Leur confiance ne fait aucun doute ! Au troisième et quatrième échiquier du NAO, nous retrouvons les deux chefs de file français, Joël Lautier et Etienne Bacrot. Juste derrière les n° 2 et 6 mondial ! Que de chemin parcouru en 25 ans, depuis le premier titre de MI de Aldo Haik ! ! Aucun des deux français n'est encore présent. Leurs adversaires russes échangent quelques mots en attendant le coup d'envoi. Lautier, avec les blancs, fera face à Evgeny Bareev, n° 8 mondial et Bacrot, 3ème junior Mondial, avec les noirs, à Pavel Tregubov, le "buteur" de Clichy : 3/3 lors du premier week-end de Nationale 1 ! Au 5ème, le NAO présente Alexander Grischuk, n° 10, 2ème junior mondial (derrière le Champion du Monde FIDE Ruslan Ponomarev – rares sont les sports où le champion du Monde est encore junior...). Il est clair que le jeune russe, décalé au milieu de l'équipe, avec les blancs, est chargé de ramener un point ! C'est Manuel Apicella qui a tiré le "mistigri" ! Il est plutôt tendu et on le serait à moins : il rend plus de 200 points élo à son adversaire, le plus gros écart du match ! L'échiquier voisin entame une série de match franco-français ! Laurent Fressinet (NAO), toujours détendu, aura les noirs face à un autre pilier de l'équipe de France, Jean Marc Degraeve. Ces mêmes pièces noires seront conduites au 7ème par Eloi Relange (Clichy) qui aura fort à faire avec le fantasque Igor Nataf ! Puis Arnaud Hauchard (NAO, blancs) affrontera Christian Bauer. Le hasard (?) a bien fait les choses, puisque nous aurons un match féminin sur le 9ème échiquier. La n° 3 mondiale, Almira Skripchenko – Lautier (2501, NAO) conduira les blancs face à Sylvia Collas-Aleksieva (2333). Théoriquement, NAO à un certain avantage au départ du match (Grischuk / Apicella et Skripchenko-Lautier / Collas-Aleksieva, et, à un degré moindre, Sokolov / Kramnik), mais à ce niveau

là, rien n'est joué d'avance, et gagner une partie reste une performance. Tout est possible ...

Erik Mouret et Jean Christophe Basaille sont les "men in black" de ces journées bordelaises ! A l'heure dite, ils libèrent les fauves. Mais le départ du tiercé sera pour plus tard, car toutes les bêtes resteront derrière la première haie, 1.e4 l'emportant 6-3 sur 1.d4. Le silence s'est fait. Les flashs crépitent. 5mn pour immortaliser l'instant. A leur attitude, on comprend que certains joueurs verraient avec joie la durée de cette période réduite. Mais ce sont des professionnels, et leur concentration n'en est nullement affectée. Le match a démarré sans les deux meilleurs français. Le Champion de France en titre arrive dans la première minute, provoque un petit mouvement de foule vers son échiquier, et joue rapidement ses premiers coups. Ce sera une Slave. Joel Lautier sera le dernier à rejoindre son échiquier. Il remet un paquet à Evgeny Bareev. Ce dernier, surpris, jette un coup d'œil à l'intérieur, sourit et remercie le français. Personne ne saura de quoi il s'agit, mais il est clair que les deux hommes entretiennent de bonnes relations. Joël a joué 1.d4 et ici, nous aurons une Semi-Slave. En faisant un tour rapide du champ de bataille, on constate que le premier et le dernier échiquier, où les équipes ont les mêmes couleurs, la partie retombe dans la même ligne de la sicilienne avec 3.Fb5. Kramnik a choisi l'indienne de la Dame, Apicella utilisera sa défense française, réservée aux grandes occasions et c'en est une ! Fressinet a choisi la défense des 2 cavaliers, bien en accord avec son style, mais Jean-Marc Degraeve ne se risquera pas dans les lignes aiguës. Bauer et Hauchard adopteront sensiblement le même début mais les lignes vont rapidement diverger. Eloi Relange souhaite voir ce que l'ami Igor est capable de trouver sur la sicilienne Scheveningue. Le match est vraiment lancé et les joueurs commencent à utiliser un peu plus de temps. Profitons en pour faire la revue de la salle, où l'on compte tout de même pas moins de 33 grands maîtres (soit pratiquement un joueur sur deux !). Tous joueurs confondus, la moyenne élo est à un peu plus de 2400 points. Sympathique, non ? Monaco, Champion de France en titre, affronte un bel outsider : Gonfreville. Emmenée par le redoutable Mikhail Gurevich (2634), qui joue aujourd'hui sur le 2ème échiquier avec les blancs et qui ne fera qu'une bouchée du pauvre Tony Kosten, cette équipe fait un parcours remarquable. Si le premier échiquier est tenu par Igor Rausis, que l'on voit souvent en France, c'est au 3ème échiquier que se produit la vedette, le récent vainqueur du formidable Open Aeroflot à Moscou, où l'on retrouvait pas moins de 157 GMI sur la ligne de départ ! Premier à l'arrivée, Viktor Bologan (2630) ! Une pareille performance situe le joueur ! Gilles Miralles (Monaco), qui fut en son temps un des chefs de file de l'équipe de France, et vainqueur de Loek Van Wely la veille (! !), aura beau recourir au début qui fut son compagnon de route vers le titre de MI, le surprenant 1.b4, Viktor va clore rapidement les débats (26 coups) dans une partie d'une grande simplicité, en apparence ! Fort d'une autre victoire au dernier échiquier, Gonfreville l'emportera 3-0 ! Monaco devra lutter pour jouer la 2ème phase dans la poule haute !

Au fil des échiquiers, une sorte promenade dans l'histoire des échecs français, on rencontre Nicolas Giffard, le second français à devenir MI, en 1980, et Cyril Marcelin, dernier GMI français titré par la FIDE, 22 ans plus tard ! Nicolas Giffard, cheveux blancs, 7ème échiquier (!) de Drancy, incontestable titulaire de l'équipe de France au début des années 80, est toujours là, et bien là. Il ramènera encore un point pour son équipe, un peu dans l'anonymat de la masse des 2300 Cyril Marcelin (2503), lui aussi, ramènera un point au premier échiquier de Noyon et fera honneur à son titre de Grand Maître. Les jeunes pousses françaises sont là aussi, avec Arnaud Ranfray, Matthieu Cornette, etc. Non loin de là, Olivier Renet, premier français à franchir le mur des 2500, en 1989, puis à obtenir le titre de Grand Maître l'année suivante (si l'on "oublie" Bachar Kouatly), bataille au 4ème échiquier pour sauver Monaco de la déroute mais ne pourra obtenir mieux que le partage du point.

Revenons à notre match vedette. Dans la partie Sokolov-Kramnik, la position a pris la tournure d'une sorte de Gambit Dame Variante Tartakover. Sokolov, toujours très concentré, se retire, dès qu'il a joué, dans un coin de la salle où il reste immobile, le menton dans la main, contemplant le sol. Kramnik, quant à lui, préfère sortir sur la terrasse pour fumer, en marchant, ou échanger quelques mots avec Fressinet, autre adepte de la terrasse et de la cigarette. Sokolov vient de jouer son 12ème coup. Kramnik revient à l'échiquier. Depuis le début de la partie, il a l'attitude du joueur qui ne se sent pas à l'aise dans la variante choisie. Il

regarde la position, note le coup, s'appuie sur le dossier et contemple quelques instants la position de loin. Ensuite, il lève la tête, regarde au loin, dans la vague, dans le vide. Son regard va du plafond au public, sans jamais passer sur l'échiquier. Les minutes s'égrenent et Vladimir ne se penche toujours pas sur la position. Il est clair qu'il est plongé dans une grande réflexion, mais il semble difficile de croire qu'il est en train de calculer Ou se croit-il encore dans la phase "jeu à l'aveugle" du tournoi Amber de Monaco ? Peut-être considère-t-il des facteurs extérieurs à la partie ? "Je suis fatigué, dois-je me risquer dans cette variante ?". Essaie-t-il de se remémorer un plan d'Anand, ou d'Ivanchuk, vu dans l'avant dernier informateur ? Est-ce vraiment le moment de jouer, contre Sokolov, cette variante "préparée", ou vaut-il mieux la réserver pour une partie plus importante. "Sent-il" que Sokolov a une nouveauté sur cette suite et qu'il a l'air disposé à la lui jouer ? Plus de 5mn se sont écoulées lorsque Vladimir se penche sur l'échiquier et se prend la tête entre les mains. De là où je me trouve, je vois très nettement qu'il a les yeux fermés ! Est-ce un problème de concentration ? N'arrive-t-il pas à rentrer dans la partie ? Soudain, toujours dans la même position, il se met à froncer yeux et sourcils avec force, comme s'il ressentait une violente douleur. Après plusieurs de ces "spasmes", il se redresse, et se met (enfin) à réfléchir. A-t-il pris une décision, a-t-il atteint la concentration nécessaire au jugement de cette position, était-ce la transition « théorie-milieu de jeu » ? Nous n'en saurons rien ! Après quelques minutes, sur l'échiquier cette fois, Kramnik jouera son coup. Etrangement, après cette phase, Kramnik apparaîtra plus à l'aise. Il répétera, mais de manière plus brève, ses réflexions "hors échiquier" (D'après les analyses parues par la suite, Kramnik a bien joué une nouveauté 11 ... e5 et 12 ... Cc6 est donné avec un « ! ». Cette profonde réflexion était donc justifiée).

Au premier échiquier, les choses ont été plus vite, mais il est difficile de se faire une idée. Les deux joueurs sont très concentrés et ne quittent pas leur échiquier, mis à part Van Wely qui, en quelques occasions, fait un rapide tour des échiquiers pour voir comment évolue le match. C'est la partie d'Etienne Bacrot qui montre un premier déséquilibre et joueurs et spectateurs commencent à se regrouper au dessus de l'échiquier, comme des vautours affamés. En effet, tout le monde, quelque soit le niveau, peut constater qu'Etienne va obligatoirement perdre une qualité. Bien sûr, il va avoir un pion passé à l'aile de Dame, mais il est difficile de dire si cela est suffisant, ou même, sait-on jamais à ce niveau là, s'il est mieux ? ! En tout cas, il se passe quelque chose sur cet échiquier. Alexander Grischuk ne s'occupe plus de sa partie. Il est en permanence retourné vers l'échiquier du Champion de France, son regard faisant d'incessant aller retour entre la position et le visage d'Etienne. Il y cherche sûrement un signe de l'état psychologique du français. Alexander, lui, n'a pas de problèmes pour juger la position et il a une idée plus claire que nous de ce qui se passe. Et sur ce point, la façon dont il regarde Bacrot ne rend pas optimiste pour la suite. Etienne reste clame, se contentant de regarder la position et son adversaire. Il donne l'impression d'avoir tout calculé !

Au premier échiquier, Adams et Van Wely ont conclu la nulle. Les autres parties sont en cours, mais les choses sérieuses débutent car les pendules veulent y mettre leur grain de sel. Bauer et Hauchard s'accordent pour partager le point dans une partie qui n'a guère quitté l'équilibre. Sokolov et Kramnik les imitent peu après. Les deux Grands Maîtres restent sur l'échiquier pour analyser, mais sans toucher les pièces. La position reste définitivement figée sur le dernier coup de Sokolov. Les analyses se font avec les mains, les doigts courent de cases faibles en cases fortes, de colonnes en diagonales, les variantes sont données oralement, très vite, avec les annotations et approbations de l'adversaire, toute la partie y passent, ahurissant ! Pendant toute la durée de cette analyse qui va durer un dizaine de minutes, aucun des joueurs n'a été tenté de toucher les pièces. Pas une hésitation, pas de réflexion, du tac au tac ! Quelle maîtrise !

Puis Apicella va renoncer, confirmant les pronostics d'avant match. Après zeinot mutuel, le réveil est douloureux pour Jean Marc Degraeve, et Laurent Fressinet donne un deuxième point à NAO. 2-0, les affaires semblent bien engagées pour NAO. Dans les parties qui restent, rien n'est bien clair, sinon que Tregubov travaille la position avec sa qualité de plus pour un pion. Voilà le genre de partie idéale à suivre en direct. Tous les 3 ou 4 coups, on change de sentiment : gain blanc, puis blocus des noirs, nulle, puis, après quelques coups inattendu du GMI, on croit voir un nouveau plan pour les blancs, etc ... Côté Lautier-Bareev, on est dans une finale de pièces lourdes, avec tout ce que ça draine comme complication, et comme les deux joueurs ont utilisé beaucoup de temps, la fin de partie s'annonce animée ! Almira Skripchenko a une partie prometteuse et Eloi Relange a une pièce pour deux pions. On peut imaginer un joli scénario : Almira l'emporte - 3 à 0. Puis Tregubov vient à bout de Bacrot, et Relange fait valoir sa pièce - 3-2. Restera Lautier-Bareev !

Pendant ce temps, le Champion du Monde est resté dans la salle. Il se promène, sa bouteille de bordeaux à la main. Il va des échiquiers à la terrasse, comme un vague joueur d'Open anonyme. On pourrait se croire dans le salon VIP du Championnat du Monde FIDE, de Linares ou du Corus.

Almira suit à la lettre notre scénario et l'emporte. Il n'en est pas de même pour "Eloi le Clichois", qui partage le point avec Igor Nataf. Le score est effectivement de 3 à 0 pour NAO, mais les chances de Clichy de revenir au score se sont évanouies. D'un autre côté, les deux leaders français n'ont pas la partie facile, car les deux russes font tout pour éviter le naufrage. S'il semble bien que Bacrot tient le bon bout, la partie Lautier-Bareev se joue maintenant à 30 secondes par coup. Le français a perdu un pion mais cela lui a permis d'améliorer l'activité de ses tours. Echange. Il reste maintenant Dame et Tour et 4 pions contre 5. Malgré la formidable pression générée par une partie commencée 6 heures plus tôt, les deux Grands Maîtres font preuve d'une extraordinaire maîtrise dans cet exercice, un exercice que nous avons très rarement l'occasion d'apprécier à ce niveau ! Pendant que se poursuit cette cadence infernale, Tregubov et Bacrot ont conclu la nulle, après 95 coups ! Ils ont rejoint un échiquier éloigné pour analyser la partie. Gristchuk se tient debout derrière Tregubov et regarde autant l'échiquier que le Français qui lui fait face ! Il semble fasciné et ne participe pas à l'analyse. Les deux joueurs eux s'en donnent à cœur joie, et les variantes sont déclinées à une vitesse époustouflante. Soudain une bouteille s'abat bruyamment à côté de l'échiquier. Kramnik vient se joindre à la joyeuse bande. Les essais tactiques pleuvent et il est clair qu'aucun des spectateurs présents n'est capable de suivre les analyses tant la vitesse de calcul, le jugement des positions et les conclusions sur lesquelles ils s'entendent sont d'un niveau élevé. Kramnik est reparti, Lautier et Bareev ayant conclu la nulle en 112 coups. Pas de place pour les nulles de salon Le score se fige à 3 à 0 pour le NAO. Score sévère pour le match au sommet de la poule. Bacrot et Tregubov se sont repositionnés aux environs du 60ème coup de leur partie. Bacrot interpelle alors le Champion du Monde qui déambule dans la salle qui s'est vidée. "Valdimir, peux-tu nous dire si cette position peut se gagner ?". Le Vladimir en question arrive et analyse encore une dizaine de minutes, mais ses commentaires qui, évidemment, sous-entendent une grande compréhension des finales Tour contre Cavalier, n'ont pas de conclusion claire pour nous ! Nous restons sur le sentiment qu'il n'y avait pas de gain possible.... ? ! Tout se termine, les trois Grands Maîtres se lèvent et remettent les pièces en place, poussent les chaises et quittent la salle !

Une soirée au Club pas comme les autres !

LE PROGRES FAIT RAGE

.....Et pas seulement aux échecs. A l'époque des rois fainéants, prédécesseurs de Charlemagne, les transports par attelage de bœufs mettaient environ une semaine pour passer de Gascogne en Languedoc. 1000 ans plus tard, en 1745, la diligence qui faisait la poste entre Toulouse et Auch mettait environ un jour et demi pour faire le trajet. Il y avait des relais pour les chevaux, des auberges de changement d'équipages; enfin une organisation parfaitement structurée....258 ans plus tard, en notre belle année 2003, une lettre (importante, car il s'agit d'échecs) postée le 14 Mai à Muret est arrivée à Auch le 26 Mai . 12 jours de voyage ! Et le cas n'est pas isolé, loin de là. Mais où donc s'arrêtera le progrès de la Poste?

Y A-T-IL UNE LIMITE D'AGE POUR LES ECHECS?

Au récent tournoi de Blaye les Mines, on vit tout au long de la journée la silhouette un peu voûtée de Edwin Gramberg. Il n'était jamais très loin des premières tables. A la dernière ronde, sans doute très fatigué par cette dure journée, il perdait assez vite contre le vétéran Jean Augé. Il faut dire que M. Gramberg pourrait être le père de Jean Augé, et le trisaïeul du petit Thomas Poux, qui va sur ses huit ans, et qui lui aussi participait au tournoi.

En effet, M. Gramberg va bientôt fêter ses 87 ans.

Ce qui est sympathique aux échecs, c'est l'extraordinaire mélange des générations, tant prôné par les psychologues et gérontologues les plus à la mode.

ASSEMBLEE GENERALE DE LA LIGUE MIDI-PYRENEES DES ECHECS TARBES

**Salle du club - rue Brauhauban
tout à côté de la Mairie**

Samedi 28 juin 2003 à partir de 14H

Ordre du jour

- 1- Rapport financier et budget prévisionnel (Alain Garrel)
- 2- Rapport Moral et technique (Gilbert Rouede)
- 3- Calendrier des compétitions pour la saison 2003/2004.
 - a) Forme des compétiions pour la saison prochaine
(cas de la REG-5)
 - b) Dates des semi-rapides et autres compétitions.
- 4- Communication: Bulletin, Site Internet
- 5- Les stages de formation
- 6- Compétitions pour les jeunes
- 7- Les interventions de Michel Bedos
- 8- Ligue et sport - Ligue et FFE
- 9- Questions diverses

Nombre de voix dont dispose chaque club

De 5 à 14 licenciés A = 1 voix - de 15 à 34 licenciés A = 2 voix
de 35 à 59 licenciés A = 3 voix - au dessus de 60 licenciés = une
voix supplémentaire par tranche de 30

Le nombre de licenciés est celui du 1^{er} Mai 2003

*Il faudrait que chaque président de cercle qui ne peut
venir à cette AG donne procuration à l'un des
participants*

**LA PRESENTE ANNONCE
TIENT LIEU DE CONVOCATION
AUCUN COURRIER PARTICULIER
NE SERA ENVOYE AUX CLUBS**

ASPET

*Comme tous les ans, la ligue organise un
stage pour les jeunes à ASPET*

Lieu: Centre du Bois Perché

Du dimanche 29 juin 2003 à 10H
au jeudi 3 juillet 18H

Prix pour les cours seuls: 70€

Prix pension complète + cours = 210 €

Responsable: Michel BEDOS

**1, allée des Puits-Clos 31 520 RAMONVILLE
05 61 73 52 68 mel = michko@aol.com**



? DINGUE !

LES XIII^e BLITZ DE L'ESCARGOT

2003

Été 2003

CHAQUE **VENDREDI SOIR [21 h]** du 5 Juillet au 30 Août

BLITZ : PARTIE D'ECHECS « éclair » (5 min PAR JOUEUR)

COMPETITION OUVERTE A TOUS
GRATUITE ET PRIMEE (Vin de Cahors)

HOTEL-BAR « L'ESCARGOT »
Bd Gambetta (face Place De Gaulle)
RENSEIGNEMENTS : 05.65.35.07.66
Attention ! Cet été, L'Escargot ne fait pas restaurant.

**PRISE DU
ROI
AUTORISEE**

**Pour son Open National et International
du 12 au 18 juillet 2003**

le club de condom

**recherche un arbitre en second titulaire
ou stagiaire pour titularisation**

S'adresser à

Louis Beaurain

05 62 28 26 53

mel = louis.beaurain@wanadoo.fr

CONDOM 2003

LE MARATHON : 14 et 15 juin 2003 - 18 rondes de 2x25 mn.

Salle Pierre de Montesquiou. Inscription: 25€/16€. 3500€ en prix

L'OPEN INTERNATIONAL

Salle Pierre de Montesquiou du 12 au 18 juillet 2003 - 9 rondes

Inscriptions : 50€/25€ - 8000€ de prix.

Le championnat de ligue MP est inclus dans ce tournoi